

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Přívratký, DiS.

Název bakalářské práce: Důkaz získaný metodou DNA jako prostředek k usvědčení pachatele trestného činu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce je přehledně zpracována na základě relevantní odborné literatury a legislativních zdrojů. Nevyužila však možnost čerpání z odborných časopisů. Cenná je především demonstrace praktického využití analýzy DNA při dopadení a usvědčení pachatele trestného činu. Chybí vlastní názory autora nejen na jednotlivé kauzy, ale i další uváděné údaje.

Otázky k obhajobě:

- 1) Které z uváděných praktických informací o důkazech trestního řízení jsou z vaší vlastní praxe?
- 2) K jakým konkrétním závěrům vedla vaše osobní konzultace na pracovišti OKTE v Hradci Králové?

Datum: 18.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce