

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY A JEJICH VYUŽITÍ  
V OBLASTI STÁTNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY**

**Autor Práce: Lenka Petrová**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: kombinovaná**

**Vedoucí práce: JUDr. Marie Krybusová**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2012**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce paní JUDr. Marii Krybusové za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## **Abstrakt:**

PETROVA, L. *Veřejnoprávní smlouvy a jejich využití v oblasti státní správy a samosprávy: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2012. 53 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Marie Krybusová.

**Klíčová slova:** veřejnoprávní smlouva, veřejná správa, státní správa, samospráva, obce, přenesená působnost, správní řád, koordinační smlouva, subordinační smlouva.

Bakalářská práce se snaží přinést obecný a ucelený pohled na institut veřejnoprávní smlouvy. Zhodnotit jejich funkci, popsat samotný postup při uzavírání a ukázat praktické využití veřejnoprávních smluv ve státní správě a samosprávě. Práce je pomyslně rozdělena na dvě základní části. První část popisuje vývoj veřejnoprávních smluv, jejich pojem a činnost při uzavírání. Druhá část je zaměřena na jednotlivé druhy veřejnoprávních smluv a jejich praktické využití.

**Abstract:**

PETROVA, L. *Public contracts and their use in state and local government: Bachelor thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, o.p.s., 2012. 53 s. Supervisor JUDr. Marie Kribusová.

**Keywords:** public contract, public Administration, government, self-government, community, delegated powers, administrative Code, coordinating contract, subordinate contract, review procedure,

This bachelor thesis seeks to provide a general and comprehensive view of the institute of public contracts. To assess their function, to describe the actual process of negotiation and show the practical use of public contracts in the state and local government. The work is split into two parts. The first part describes the development of public contracts, their concept and business closure. The second part focuses on different types of public policies and their practical use.

## **Obsah:**

<b>Úvod</b> .....	<b>8</b>
<b>1-Cíl a metodika bakalářské práce</b> .....	<b>9</b>
<b>2. Historický vývoj veřejnoprávních smluv</b> .....	<b>10</b>
<b>3. Obecné vymezení veřejnoprávních smluv</b> .....	<b>11</b>
3.1. Veřejná správa .....	11
3.2. Prameny práva veřejnoprávních smluv .....	12
3.3. Pojem – veřejnoprávní smlouva .....	13
3.4. Druhy veřejnoprávních smluv .....	15
3.4.1. Veřejnoprávní smlouvy koordinační.....	15
3.4.2. Veřejnoprávní smlouvy subordinační .....	17
<b>4. Proces uzavírání veřejnoprávních smluv</b> .....	<b>17</b>
4.1. Návrh .....	17
4.2. Žádost o udělení souhlasu .....	18
4.3. Rozhodnutí o přidělení souhlasu .....	19
4.4. Přezkoumání souladu veřejnoprávních smluv s právními předpisy .....	19
4.5. Změna obsahu, výpověď a zrušení veřejnoprávní smlouvy .....	21
4.5.1. Změna obsahu veřejnoprávní smlouvy .....	21
4.5.2. Výpověď veřejnoprávní smlouvy .....	21
4.5.3. Zrušení veřejnoprávní smlouvy .....	22
4.6. Souhlas třetích osob.....	23
4.7. Spory z veřejnoprávních smluv .....	23
<b>5. Využití veřejnoprávních smluv v praxi</b> .....	<b>26</b>
5.1. Koordinační veřejnoprávní smlouvy obsažené v zákoně o obcích .....	26
5.1.1. Veřejnoprávní smlouva na úseku projednávání přestupků .....	27
5.1.2. Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí .....	28
5.1.3. Smlouva ke splnění konkrétního úkolu.....	30
5.2. Koordinační veřejnoprávní smlouvu v dalších zákonech.....	32
5.2.1. Veřejnoprávní smlouva na úseku evidence obyvatel .....	32

5.2.2.	Veřejnoprávní smlouva na úseku zabezpečení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí .....	32
5.2.3.	Dohoda o vytvoření společného školské obvodu spádové školy .....	33
5.3.	Koordinační veřejnoprávní smlouvy o plnění úkolů obecní policie .....	33
5.4.	Subordinační veřejnoprávní smlouvy ve stavebním zákoně .....	36
5.4.1.	Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby nebo o změně využití území nebo o změně vlivu stavby na využití území .....	38
5.4.2.	Veřejnoprávní smlouva o provedení stavby nebo terénních úprav .....	38
5.5.	Subordinační veřejnoprávní smlouvy o zaměstnanosti .....	39
5.5.1.	Dohoda o vytvoření chráněného pracovního místa .....	39
5.5.2.	Dohoda o vytvoření chráněné pracovní dílny .....	40
5.6.	Subordinační smlouvy o ochraně přírody a krajiny .....	40
5.6.1.	Smlouva o ochranných podmínkách .....	40
5.7.	Subordinační veřejnoprávní smlouvy o službách v dopravě .....	41
5.7.1.	Smlouva o závazku veřejné služby v oblasti silniční dopravy .....	41
5.7.2.	Smlouva o závazku veřejné služby v oblasti silniční dopravy .....	42
<b>6.</b>	<b>Praktický postup uzavírání koordinační veřejnoprávní smlouvy ...</b>	<b>42</b>
6.1.	Návrh veřejnoprávní smlouvy .....	42
6.2.	Žádost o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy .....	45
6.3.	Udělení souhlasu krajského úřadu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy .....	46
6.4.	Změna obsahu veřejnoprávní smlouvy .....	47
<b>Závěr</b> .....	<b>49</b>	
<b>Seznam použitých zdrojů</b> .....	<b>51</b>	
Literární zdroje: .....	51	
Legislativní dokumenty: .....	51	
Elektronické zdroje: .....	51	
<b>Seznam příloh:</b> .....	<b>53</b>	

## Úvod

Institut veřejnoprávní smlouvy je v současné době stále více aktuálnější a jeho význam stále vzrůstá, a to především díky nové úpravě správního řádu, zákona č. 500/2004 Sb. Od jeho účinnosti došlo přímo k rozmachu v uzavírání veřejnoprávních smluv. Ačkoliv tyto smlouvy bylo možné uzavírat už v dřívějších dobách, kdy zájem o veřejnoprávní smlouvy byl projevem již za Rakouska – Uherska, tak až nový správní řád přinesl ucelenou právní úpravu.

Při úvaze nad volbou tématu své bakalářské práce u mě hrál roly jednak zájem o nahlédnutí do problematiky veřejnoprávních smluv, ale také mé zaměstnání. Pracuji na Obecním úřadu menší obce a s veřejnoprávními smlouvami se stále častěji setkávám, ať už se jedná o smlouvy uzavřené přímo s naší obcí, nebo jde o smlouvy uzavřené mezi okolními obcemi. Stát na obce přenáší stále více povinností, které ze zákona musí plnit a právě pro menší obce je to v mnoha případech nereálné. Ve svých rozpočtech nemají dostatek finančních prostředků ať už na potřebná vybavení či pracovní síly. Proto je pro obec výhodnější uzavřít veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí, která za ní bude tyto povinnosti za úplatu vykonávat.

I když uzavírání veřejnoprávních smluv je stále častější, pro mnohé to je proces ne příliš známý. Svou prací bych chtěla přinést obecný a ucelený pohled na veřejnoprávní smlouvy a přiblížit celkový proces jejich uzavírání. Existuje celá řada otázek, jako například: Jaký byl vývoj institutu veřejnoprávních smluv? Jak často a v jakých případech se veřejnoprávní smlouvy uzavírají? Je uzavření veřejnoprávní smlouvy nejlepším řešením? Na tyto a další jiné otázky se pokusím ve své práci najít odpověď.

Aby má práce nezůstala pouze na teoretické a popisné, zaměřila jsem se na praktické využívání veřejnoprávních smluv převážně v Jihočeském kraji. Zhodnotila jsem, jak často je institut veřejnoprávních smluv využíván, jaký typ veřejnoprávní smlouvy se uzavírá nejčastěji a naopak, jaký typ se příliš často nevyskytuje. Tyto informace jsem doplnila o vzory jednotlivých veřejnoprávních smluv.



# 1-Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem mé bakalářské práce je přinést obecný a ucelený pohled na veřejnoprávní smlouvy, na stávající právní úpravu, která se váže ke vzniku, změnám a zániku veřejnoprávních smluv vycházející jak z úpravy v novém správním řádu, tak z jednotlivých zvláštních zákonů. Nastínit základní charakteristiku veřejnoprávních smluv a popsat jednotlivé druhy těchto smluv. Zhodnotit jejich funkci, ukázat na činnost při uzavírání veřejnoprávních smluv a na jejich praktické využití ve státní správě a samosprávě.

Práce je pomyslně rozdělena do několika částí. Úvodní část je zaměřena na dějinný vývoj institutu veřejnoprávních smluv od počátku své existence na našem území a dále na úpravy veřejnoprávních smluv bezprostředně před účinností nového správního řádu.

V další části následuje obecné vymezení pojmu veřejnoprávních smluv, jejich právní úpravy vycházející z nového správního řádu a jednotlivých zvláštních zákonů. Je popsán proces uzavírání smluv a jejich účastníci, a postup při rušení, výpovědi nebo změně obsahu veřejnoprávních smluv.

Třetí kapitola je zaměřena na rozdělení veřejnoprávních smluv a vymezení jednotlivých druhů. Bude provedena analýza právní úpravy a pramenů konkrétních zvláštních zákonů, převážně zákona o obcích, zákona o Policii ČR a stavebního zákona. Dále se budu zabývat uplatněním veřejnoprávních smluv praxi. Porovnáním kladů a záporů nejčastěji uzavíraných smluv, přínosů pro veřejnou správu a samosprávu nebo naopak jejich nedostatků.

V závěrečné části bylo provedeno shromáždění získaných informací a konkrétních dat a posouzeno praktické využívání veřejnoprávních smluv ve státní správě a samosprávě.

Při psaní své práce jsem vycházela z mnoha pramenů jako jsou především odborné publikace, učebnice správního práva, komentované i nekomentované zákony, odborné časopisy a články, judikatury, internetové portály určené pro veřejnost zajímající se o veřejnou správu. Dále jsem pak čerpala ze samotných veřejnoprávních smluv, nebo z rozhovorů s osobami, které s nimi mají osobní zkušenost.

## 2. Historický vývoj veřejnoprávních smluv

Veřejnoprávní smlouvy se na našem území vyskytovaly již za Rakouska-Uherska. Pravidlem až do dnešní doby ovšem bylo, že tento právní institut, veskrze moderní a pokrokový, nebyl na našem území nikdy hojně užíván a jeho právní úprava byla vždy slabá nebo žádná. Zprvu se veřejnoprávní smlouvy setkaly se silnou kritikou odpůrců. Podle německého právního teoretika Otta Mayera nebylo možné skloubit tyto smlouvy s podstatou veřejného práva kvůli nerovnosti mezi státem a občanem. Mayerova teorie však nebyla akceptována a veřejnoprávní smlouvy byly již koncem devatenáctého století uznávány. Další spory se vedly o mezích jejich použití.

Už v době monarchie se uznávalo to, že v případě veřejnoprávní smlouvy jde o smlouvu odlišnou od klasické smlouvy v jejím soukromoprávním pojetí. Soudní spory z takových smluv byly řešeny před soudy v občanském soudním řízení, nikoliv před správním soudem.

Problematiku veřejnoprávních smluv rozebral a zpracoval ústavní právník Jiří Hoetzel, který je řadil mezi správní akty. Ve svém díle „Nauka o správních aktech“ vydaném v roce 1907, rozlišoval správní akty podle počtu subjektů na jednostranné a dvoustranné – dvoustrannými byly právě veřejnoprávní smlouvy. Rozdělil veřejnoprávní smlouvy na smlouvy mezi státem a jeho odnožemi, k nimž počítal i země nebo zastupitelské okresy, a občanem, smlouvy mezi veřejnoprávními svazy a konečně smlouvy mezi osobami soukromými.<sup>1</sup> Z hlediska předmětu této úvahy jsou pro nás nejdůležitější smlouvy, které Hoetzel označoval jako smlouvy mezi veřejnoprávními svazy. Již české obecní zřízení z roku 1864 rozlišovalo několik druhů takových veřejnoprávních smluv, mezi nimi též veřejnoprávní smlouvy o společném výkonu působnosti.

V sedmdesátých letech dvacátého století šlo podle J. Fara hlavně o možnost uplatnění tehdejších prostředků všeobecného dozoru prokuratury proti projevu vůle správního orgánu směřujícího k uzavření smlouvy, nebo měl prokurátor uplatnit svá procesní oprávnění až v rámci občanského soudního řízení. Projev vůle správního orgánu byl tehdy často chápán zjednodušeně jen jako občanskoprávní úkon podle § 34 zákona č. 40/1964Sb., občanského zákoníku v tehdejšímu znění z roku 1972. V praxi se vyskytovaly jen smlouvy mezi národními výbory o sdružení prostředků se státní či

---

<sup>1</sup> HOETZEL, Jiří. *Československé správní právo: část všeobecná*. Praha: Melandrich, 1934.s.277-278.

jinou socialistickou organizací anebo koordinační dohody dvou národních výborů o společném užití prostředků.

Veřejnoprávní smlouvy se v návaznosti na předválečné poznatky objevily v našem právním řádu prakticky ihned po revoluci, konkrétně v zákoně č. 367/1990 Sb., o obcích, i když zde ještě nebyly takto pojmenovány. Podle § 23 tohoto zákona mohly obce v témže okrese uzavřít dohodu o zabezpečení výkonu přenesené působnosti. Celý zákon byl pak zrušen zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, účinným od 12. listopadu 2000. Tato novela se však týkala pouze úpravy tzv. koordinačních veřejnoprávních smluv, a to pouze mezi obcemi, netýkala se uzavírání veřejnoprávních smluv mezi veřejnoprávními subjekty na straně jedné a soukromoprávními na straně druhé. I nadále však bylo možné postupovat podle původních smluv, uzavřených podle starého zákona o obcích, neboť v novém chybělo přechodné ustanovení, které by zabránilo přípustnosti nepravé retroaktivity. To plyne ze zásady kontinuity výkonu veřejné správy.

Tato úprava byla zrušena až článkem I zákona č. 500/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím nového správního řádu. Hlavními důvody jeho úpravy v obecném procesním předpise je jednak skutečnost, že naše správní právo, nemá obecnou hmotněprávní úpravu a jednak okolnost, že zvolené řešení najdeme i jinde v Evropě (tradičně v Německu a nově např. v Maďarsku).

### **3. Obecné vymezení veřejnoprávních smluv**

#### **3.1. Veřejná správa**

Veřejnoprávní smlouvy jsou jednou z forem činnosti veřejné správy. Proto jsem zařadila kapitolu pojednávající obecně o veřejné správě na začátek práce. Veřejná správa je soubor procesů, které řídí, regulují a vykonávají specifické instituce za účelem správy věcí veřejných. Veřejný zájem není právně vymezen, protože se jedná o neurčitý právní pojem. Jsou to záležitosti, které jsou prospěšné pro celou společnost (stát, obec atd.) a při kterých se uplatňuje veřejná moc. Veřejná moc autoritativně rozhoduje o zákonem stanovených právech a povinnostech subjektů, které nejsou s tímto orgánem v rovném postavení. Veřejnou moc vykonává stát prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní.

Veřejnou správu lze chápat v materiálním nebo organizačním smyslu. Při materiálním pojetí je rozhodující obsah veřejné správy, její jednotlivé úkoly a jejich povaha. Pro organizační vymezení veřejné správy je naopak rozhodující vykonavatel správních činností. Veřejná správa je instituce, která má trvale vytvořenou strukturu založenou na právu. Právo ji vytváří, ruší, mění a stanoví sankce. Organizace veřejné správy se zaměřuje především na subjekty veřejné správy, institucionální uspořádání veřejné správy do větších celků, klasifikaci vykonavatelů veřejné správy, jejich zřizování a určování jejich působnosti a pravomoci. Veřejná správa se člení podle subjektů na státní správu a samosprávu a ostatní veřejnou správu.<sup>2</sup> Státní správa je druh činnosti státu, je zabezpečovaná ve veřejném zájmu, která má především výkonný, podzákonný a nařizovací charakter. Je realizovaná přímo státními orgány (státní správa přímá), nebo orgány, na které stát výkon státní správy přenesl (státní správa nepřímá). Pro státní správu je typický vztah nadřízenosti a podřízenosti.

Samospráva je právo uspořádat a řídit část veřejných záležitostí a ve vlastním zájmu a ve vlastní odpovědnosti. Její nositel není podřízen státní správě, ale může být státní správou dozorován. Ostatní veřejnou správu vykonávají částečně samosprávné a nesamosprávné instituce, které plní veřejné úkoly. není vykonávána ani státem ani veřejnoprávními korporacemi územního charakteru.

### **3.2. Prameny práva veřejnoprávních smluv**

Obecná pravidla pro institut veřejnoprávních smluv, včetně vymezení jejich základních druhů obsahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a je obecným zákonem ke zvláštním zákonům, ve kterých se nacházejí jednotlivé konkrétní veřejnoprávní smlouvy na základě příslušných agend. Mezi tyto platné a účinné zákony patří například zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví či zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech.

---

<sup>2</sup> HROZINKOVÁ, E., a NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR. 2. upravené vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2010. S. 12.

Mezi prameny veřejnoprávních smluv patří vedle ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, také zákona č. 60/1964 Sb., občanský zákoník. Správní řád přímo vyslovuje subsidiaritu občanského zákoníku, když stanoví, že se pro veřejnoprávní smlouvy v páté části správního řádu přiměřeně použijí ustanovení občanského zákoníku v situace, kdy správní řád nestanoví jinak. I sama veřejnoprávní smlouva může být pramenem práva, a to za podmínek kdy je smlouva uzavřena mezi vnitrostátními subjekty a psané právo jim přiznává obecnou závaznost, jde tedy o smlouvy, které regulují závazně celou skupinu vztahů stejného druhu a neurčitého počtu a právě tyto smlouvy jsou považovány za normativní smlouvy, tedy za pramen práva.<sup>3</sup>

### 3.3. Pojem – veřejnoprávní smlouva

Veřejnoprávní smlouva je dvoustranný nebo vícestranný právní úkon, který zakládá, mění nebo ruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva (§ 159 odst. 1 správního řádu). Jinak řečeno, veřejnoprávní smlouva je právní skutečnost, která zakládá, mění nebo ruší veřejnoprávní vztah, jehož obsahem jsou vzájemná veřejná subjektivní práva a veřejné subjektivní povinnosti dvou nebo více stran tohoto vztahu. Jedná se o tzv. konstitutivní účinky veřejnoprávní smlouvy.

Jejich prvořadým cílem je zajištění plnění veřejných úkolů, tj. úkolů veřejné správy. V celku jsou pak veřejnoprávní smlouvy chápány jako určitý výraz demokratizace veřejné správy, tzv. služba veřejnosti, a jako způsob prosazování principů tzv. sdílené odpovědnosti.<sup>4</sup> Jsou považovány za efektivní formu činnosti veřejné správy moderního státu založené na pojetí veřejné správy jako služby. Z tohoto důvodu přestává být adresát veřejné správy pouhým objektem správy, ale může se na ní participovat. A s tím pak souvisí i jeho větší ochota dodržovat povinnosti vyplývající z těchto smluv, protože se k nim dobrovolně sami zavázali, na místo toho, aby jim byla autoritativně uložena.

Podle § 159 odst. 2 správního řádu nesmí být veřejnoprávní smlouva v rozporu s právními předpisy, nesmí je obcházet a musí být v souladu s veřejným zájmem.

---

<sup>3</sup> GROSPÍČ, J., VOSTRÁ, L. *Reforma veřejné správy v teorii a praxi*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004, s. 287.

<sup>4</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*, ASPI, a.s., Praha, 2006, s. 375.

Právními předpisy se rozumí i vyhlášené mezinárodní smlouvy s normativním obsahem, kterými je Česká republika vázána.

Veřejnoprávní smlouva je stejně jako občanskoprávní smlouva založena na tzv. smluvním konsenzu, tzn. jednostranných vzájemně adresovaných, obsahově shodných a v zásadě svobodných projevech vůle dvou nebo více stran. Okolnost, že se obsahově týká výkonu veřejné moci, jí dává vrchnostenský ráz, tzn. že veřejnou moc je možno vykonávat jen na základě, v mezích a způsobem stanoveným zákonem.

Ve třetím odstavci § 159 správního řádu se vyžaduje, že uzavření veřejnoprávní smlouvy, jejíž stranou je správní orgán, nesmí snižovat důvěryhodnost veřejné správy, musí být účelné a cílem správního orgánu musí být plnění úkolů veřejné správy.<sup>5</sup>

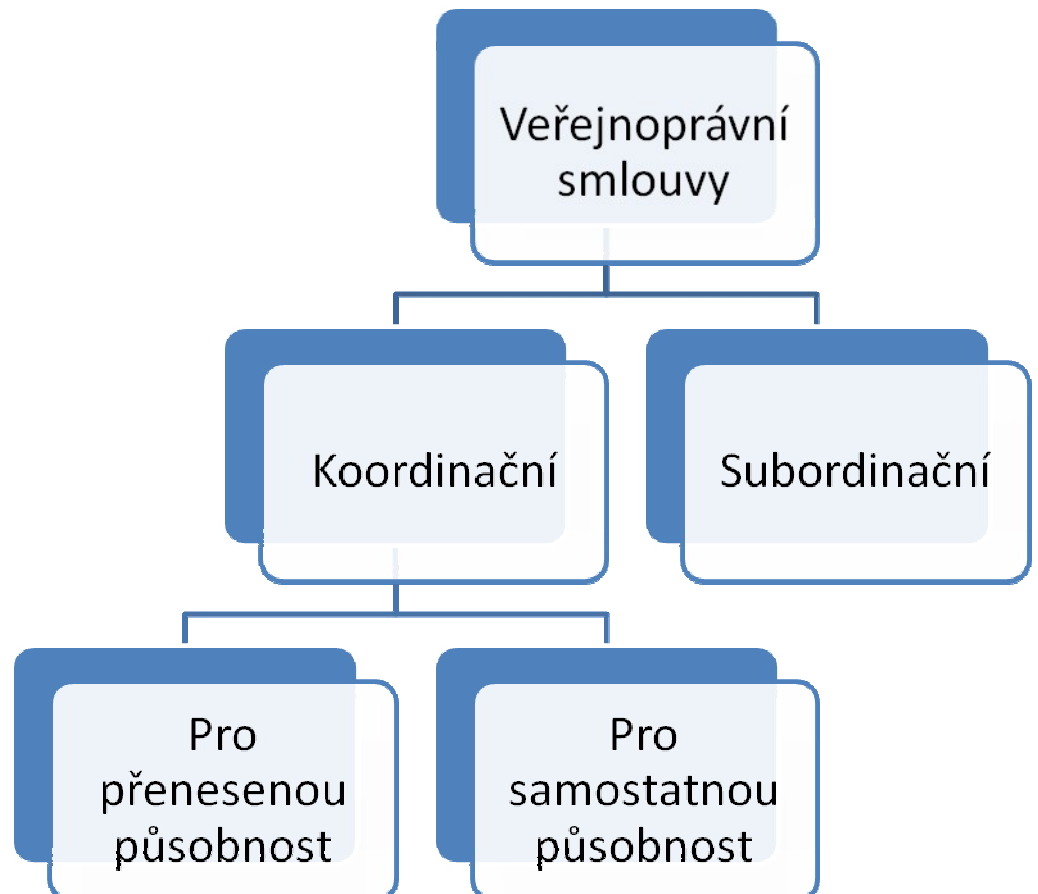
Veřejnoprávní smlouvy se vždy posuzují podle svého skutečného obsahu, není rozhodující její formální označení, ale to, zda smlouva obsahuje náležitosti veřejnoprávní smlouvy, které stanovuje právní předpis. Používání těchto smluv ještě není v České republice široce rozšířené, je však stále častější a trend do budoucna je zřetelně ve prospěch užívání těchto smluv.

---

<sup>5</sup> HAVLAN, Petr., *Správní řád*, ASPI, a.s., Praha, 2006, s.376.

### 3.4. Druhy veřejnoprávních smluv

Veřejnoprávní smlouvy se tradičně dělí na smlouvy koordinační a subordinační. Rozlišujícím kritériem je zde povaha smluvních stran. Každý z těchto druhů má jakési poddruhy pro jednotlivé předmětné agendy. Ty budou podrobněji popsány níže.



#### 3.4.1. Veřejnoprávní smlouvy koordinační

Veřejnoprávní smlouvy koordinační jsou smlouvy, které mohou být uzavírány mezi subjekty veřejné správy navzájem. Smluvními stranami může být stát, veřejnoprávní korporace,<sup>6</sup> jiné právnické osoby zřízené zákonem<sup>7</sup> a právnické a fyzické

---

<sup>6</sup> Veřejnou korporací jsou obce, kraje, veřejné vysoké školy, profesní komory atd.

<sup>7</sup> Státní fondy.

osoby, pokud vykonávají zákonem nebo na základě zákona svěřenou působnost v oblasti veřejné správy.

Koordinační smlouvy můžeme dále rozdělit na koordinační smlouvy uzavřené v oblasti samostatné působnosti a koordinační smlouvy uzavřené v oblasti přenesené působnosti.

**Koordinační smlouvy v oblasti přenesené působnosti** mohou uzavírat obce pro výkon přenesené působnosti. Smluvními stranami této veřejnoprávní smlouvy mohou být tedy jen subjekty veřejné správy a jejím předmětem pouze zajišťování plnění úkolů, které vyplývají z výkonu veřejné správy. Smlouvu mohou uzavřít obce, jejichž orgány vykonávají přenesenou působnost ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností. Možnost jejich uzavření je podmíněna zákonným zmocněním podle zvláštního zákona a souhlasem příslušného nadřízeného správního úřadu. Ten smlouvu a její obsah posoudí z hlediska souladu s právními předpisy a veřejným zájmem a vydá správní rozhodnutí, které umožňuje přezkum.

**Mezi koordinační smlouvy v oblasti samostatné působnosti** patří například smlouvy o spolupráci mezi obcemi. Zákon o obcích zakládá pro obce možnost vzájemné spolupráce, a to právě při realizaci a plnění veřejnoprávních úkolů v rámci výkonu samostatné působnosti. Podle § 46 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, mohou obce při výkonu své samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Podle předpisů o sdružování občanů se mohou obce sdružovat pouze jsou-li členy občanského sdružení i jiné osoby než obce.

Na spolupráci mezi obcemi nelze použít ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právnických osob a o smlouvě o sdružení. Obce mohou také spolupracovat s obcemi jiných států, být členy mezinárodních sdružení místních orgánů a mohou uzavírat s obcemi jiných států.<sup>8</sup> Právo na spolupráci je zakotvené i v mezinárodních dokumentech, kde je pro Českou republiku důležitý čl. 10 Evropské charty místní samosprávy, který zakotvuje právo místních společenství vzájemně spolupracovat a sdružovat se. Dalším významným mezinárodním dokumentem pro Českou republiku je Evropská rámcová úmluva o přeshraniční spolupráci mezi územními společenstvími nebo úřady.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> HROZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR. 2. upravené vydání.* Plzeň: Aleš Čeněk, s.r.o., 2010.s.133.

<sup>9</sup> FRUMANOVÁ, K. *Formy spolupráce obcí podle zákona o obcích.* In: [online]. Ministerstvo vnitra. [cit. 2012-02-29]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0038/konzult.html>



Spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje:

- na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí
- na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu
- zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi.

### **3.4.2. Veřejnoprávní smlouvy subordinační**

Druhou skupinou veřejnoprávních smluv jsou smlouvy subordinační, které jsou uzavírány na jedné straně správním orgánem a na straně druhé adresátem veřejnosprávního působení, tedy fyzickou nebo právnickou osobou, vůči níž je veřejná správa vykonávána. Nejedná se zde o vztah subjektu nadřízeného a podřízeného, ale jedná se o jistou alternativu, kdy místo vydání individuálního správního aktu může správní orgán uzavřít smlouvu, která takové rozhodnutí nahrazuje. Podmínkou platnosti subordinační veřejnoprávní smlouvy je souhlas třetích osob, které by byly účastníky podle § 27 odst. 2 nebo 3 správního řádu.<sup>10</sup> Až po udělení souhlasu třetích osob je smlouva uzavřena.

Subordinační smlouvu je možné uzavřít i v případě, že v dané věci již probíhá řízení podle části druhé správního řádu. Správní orgán tak svým usnesením řízení zastaví. Pokud by však později byla smlouva zrušena, na zastavené řízení se neváže a bude se v něm dále pokračovat.

## **4. Proces uzavírání veřejnoprávních smluv**

### **4.1. Návrh**

Každá smlouva vzniká ve dvou fázích. První fází je návrh na uzavření smlouvy, druhá fáze se týká přijetí smlouvy. Návrh na uzavření smlouvy může podat kterýkoliv z účastníků budoucího smluvního vztahu. Jedná se o jednostranný projev vůle, který působí od doby, kdy je doručen osobě, které je určen. Návrh smlouvy a její uzavření musí být dáno v písemné formě a projevy vůle všech smluvních stran musí být na stejné listině.

---

<sup>10</sup> Jsou to osoby, které nemají procesní práva jako účastník podle odst. 1, způsobil uzavřít v dané věci veřejnoprávní smlouvu, ale jsou buď touto smlouvou dotčeny nebo je zmiňuje zvláštní zákon.

## 4.2. Žádost o udělení souhlasu

Tam, kde zákon stanoví, že k uzavření veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu správního orgánu, je smlouva uzavřena dnem, kdy tento souhlas nabude právní moci.<sup>11</sup> Správní řízení o udělení souhlasu k uzavření veřejnoprávní smlouvy je řízením návrhovým, zahajovaným na základě žádosti podané smluvními stranami veřejnoprávní smlouvy.<sup>12</sup> V žádosti je nutné dodržet náležitosti stanovené správním řádem a musí být podána subjekty, které jsou oprávněné jednat za obec navenek. Pokud by podaná žádost neměla předpokládané náležitosti, správní orgán pomůže žadateli nedostatky odstranit na místě, nebo vyzve žadatele k odstranění nedostatků žádosti, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků ve stanovené lhůtě. V této souvislosti může současně řízení přerušit na dobu nezbytně nutnou.

Řízení o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy je zahájeno dnem, kdy je krajskému úřadu doručena žádost smluvních stran, tedy obcí, které se rozhodly tímto způsobem výkon přenesené působnosti zajistit, o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.<sup>13</sup> Krajský úřad před tím, než vydá souhlasné rozhodnutí, posoudí její obsah z hlediska souladu s právními předpisy a veřejným zájmem a zda smlouva obsahuje podstatné náležitosti, které přímo nebo nepřímo vyplývají ze zákona. Jedná se zejména o tyto náležitosti:

- označení účastníků veřejnoprávní smlouvy,
- vymezení doby trvání smlouvy,
- přesné určení rozsahu přenesené působnosti, která je předmětem smlouvy,
- stanovení způsobu úhrady nákladů spojených s výkonem sjednaného rozsahu přenesené působnosti.

Nezbytnými přílohami této žádosti jsou kromě samotné smlouvy také usnesení rady nebo zastupitelstva obcí, které jsou účastníky této smlouvy, o schválení uzavření předmětné smlouvy.

---

<sup>11</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006.s. 389.

<sup>12</sup> Podle ustanovení § 44 45 správního řádu

<sup>13</sup> Kraj Vysočina, oficiální stránky, *Uzavírání veřejnoprávních smluv*. In: [Http://www.kr-vysocina.cz](http://www.kr-vysocina.cz) [online]. 29.11.2006 [cit. 2012-03-19]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/uzavirani-verejnopravnich-smluv/>

### **4.3. Rozhodnutí o přidělení souhlasu**

V případě, že je předložená smlouva v souladu se zákonem, vydá krajský úřad rozhodnutí se souhlasem s jejím uzavřením. Smlouva je uzavřena dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, proto není možné, aby si obce ve smlouvě sjednaly počátek doby platnosti jinak než odkazem na den právní moci rozhodnutí krajského úřadu o udělení souhlasu s jejím uzavřením.

Obce, které jsou účastníky uzavřené smlouvy, mají ze zákona povinnost zveřejnit smlouvu na svých úředních deskách okamžitě, po nabytí právní moci rozhodnutí krajského úřadu o udělení souhlasu s jejím uzavřením, na dobu minimálně 15 dnů. Dále musí být uzavřená smlouva každému přístupná na obecním úřadu obce, která je její smluvní stranou. Obce, které na základě uzavřené veřejnoprávní smlouvy budou zajišťovat výkon státní správy místo jiné obce, budou jednat svým jménem, nikoliv jménem obce, místo níž přenesou působnost vykonávají. Spisy vzniklé z výkonu této agendy budou ukládány u obce, jejíž orgány tuto agendu vykonávají.<sup>14</sup>

### **4.4. Přezkoumání souladu veřejnoprávních smluv s právními předpisy**

Aby byla zachována právní jistota v případě veřejnoprávních smluv, kdy není možná jejich neplatnost, je třeba důkladně dodržovat a kontrolovat soulad s právními předpisy. Zákonnost je možné přezkoumat jen z moci úřední. Přezkum zákonnosti veřejnoprávní smlouvy zahajuje správní orgán z úřední povinnosti. Strana veřejnoprávní smlouvy, která není správním orgánem, může dát pouze podnět k provedení přezkumného řízení, a to do 30 dnů ode dne, kdy se o důvodu opravňujícího zahájení přezkumného řízení dozvěděla.

Pokud je prokázáno, že veřejnoprávní smlouva byla uzavřena v rozporu s právními předpisy, správní orgán ji zruší. Veřejnoprávní smlouva by neměla být ani v rozporu s takovou mezinárodní smlouvou, která je součástí našeho právního řádu, se

---

<sup>14</sup> Kraj Vysočina, oficiální stránky. *Uzavírání veřejnoprávních smluv*. In: [www.kr-vysocina.cz](http://www.kr-vysocina.cz) [online]. 29.11.2006 [cit. 2012-03-19]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/uzavirani-verejnopravnichsmluv/>

kteřou je česká republika vázána, byla po příslušné proceduře ratifikována naším Parlamentem a byla řádně vyhlášena. Pokud je ratifikovaná a publikovaná mezinárodní smlouva v rozporu se zákonem, upřednostňuje se úprava obsažená v mezinárodní smlouvě. V případě, že jsou v rozporu jen některá ustanovení, zruší jen tato ustanovení a to v případě, že z uzavřené smlouvy nevyplývá, že je nelze oddělit od ostatních. Zrušení veřejnoprávní smlouvy nevede k zániku právních vztahů, které vznikly na jejím základě.

Po nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení smlouvy nebo předběžné vykonatelnosti rozhodnutí, přechází působnost v těchto věcech zpět na správní orgány, které byly příslušné úkony činit před uzavřením veřejnoprávní smlouvy.

Účastníky řízení o přezkoumání souladu veřejnoprávní smlouvy s právními předpisy jsou:

- smluvní strany přezkoumávané smlouvy, popř. jejich právní nástupci<sup>15</sup>
- správní orgán, jehož souhlasu je třeba k uzavření takové smlouvy, jde-li o smlouvu týkající se převodu nebo způsobu výkonu subjektivních veřejných práv nebo subjektivních veřejných povinností .

Zajímavá je otázka, zda lze pro účely sporného řízení v přezkumném řízení přezkoumávat veřejnoprávní smlouvu po uplynutí její platnosti, byla-li smlouva uzavřena na dobu určitou. Podle poradního sboru ministerstva vnitra ke správnímu řádu, správní řád přezkumu veřejnoprávní smlouvy z hlediska jeho časového určení neomezuje. Je však nutno uvést, že po uplynutí doby platnosti veřejnoprávní smlouvy smlouva zaniká a tedy ji není možné jako neexistující přezkoumávat, nemůže být nezákonná, pokud neexistuje. Na druhou stranu, i po uplynutí doby platnosti veřejnoprávní smlouvy, nadále mohou trvat některá dosud nevypořádaná práva nebo povinnosti vyplývající ze smlouvy, které mohou být předmětem sporného řízení. Veřejnoprávní smlouva pak bude hlavním podkladem při řešení těchto sporů. Z toho vyplývá, že přezkum zákonnosti veřejnoprávní smlouvy po uplynutí její platnosti má v případě vzniku sporu z takové veřejnoprávní smlouvy týkajícího se dosud nevypořádaných práv nebo povinností z této smlouvy význam.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> V řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

<sup>16</sup> Česko. Ministerstvo vnitra České republiky. *Závěr č. 82 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 22. 6. 2009: Přezkum zákonnosti veřejnoprávní smlouvy.*

In: *Www.mvcr.cz* [online]. 22.6.2009 [cit. 2012-03-19]. Dostupné z: [www.mvcr.cz/soubor/zaver-82-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/zaver-82-pdf.aspx)

## **4.5. Změna obsahu, výpověď a zrušení veřejnoprávní smlouvy**

### **4.5.1. Změna obsahu veřejnoprávní smlouvy**

Změna obsahu veřejnoprávní smlouvy může být provedena pouze na základě písemné dohody ve formě dodatku k původní smlouvě. Je ale i možná samostatná dohoda smluvních stran na základě jejich svobodné vůle. Byl-li nutný při uzavírání veřejnoprávní smlouvy souhlas správního orgánu nebo třetí osoby, je možné změnit obsah takové smlouvy pouze tehdy, je-li písemná dohoda o změně jejího obsahu uzavřena s tímto souhlasem. Dohoda o změně obsahu veřejnoprávní smlouvy je uzavřena dnem nabytí právní moci rozhodnutí o poskytnutí souhlasu správního orgánu, který je pak povinný dohodu zveřejnit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Při uzavírání dohody o změně obsahu veřejnoprávní smlouvy se postupuje podle ustanovení správního řádu upravující uzavírání veřejnoprávních smluv.

### **4.5.2. Výpověď veřejnoprávní smlouvy**

Výpověď veřejnoprávní smlouvy lze učinit pouze písemnou formou a v případě, že byla výpověď společně s výpovědní lhůtou předem dohodnuta a uvedena v uzavřené veřejnoprávní smlouvě. Pokud tak nebylo učiněno, je možné výpověď a výpovědní lhůtu dohodnout v případné dohodě o změně obsahu veřejnoprávní smlouvy.

Výpověď je jednostranným právním úkonem smluvní strany, proto není třeba souhlasu správního orgánu, popř. třetí osoby i v případě, že uzavření veřejnoprávní smlouvy vyžadovalo tento souhlas. Zde potom ale není žádným způsobem zaručeno, že krajský úřad o zániku platnosti veřejnoprávní smlouvy výpovědí bude vůbec informován.

I pouhé opomenutí dohody o konkrétní výpovědní lhůtě učiní veřejnoprávní smlouvu takřka nevypověditelnou. Takovouto smlouvu pak lze už jen zrušit na základě zákonem stanovených důvodů.<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006.s. 392.

### 4.5.3. Zrušení veřejnoprávní smlouvy

Jde o zrušení veřejnoprávní smlouvy dohodu stran, což bývá v soukromém právu nazýváno výstižnějším pojmem „skončení“ platnosti smlouvy.

Návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy musí být dán písemně a pouze v případě, bylo-li to předem dohodnuto ve veřejnoprávní smlouvy, nebo z důvodů stanovených správním řádem. Mezi tyto důvody patří:

1. podstatná změna poměrů, které jsou rozhodující pro stanovení obsahu veřejnoprávní smlouvy, a z tohoto důvodu není možné spravedlivě požadovat plnění této veřejnoprávní smlouvy,
2. najevo vyšlé skutečnosti, které existovaly v době uzavírání veřejnoprávní smlouvy a nebyly smluvní straně bez jejího zavinění známy, pokud tato strana prokáže, že by s jejich znalostí veřejnoprávní smlouvu neuzavřela<sup>18</sup>
3. rozpor s právními předpisy způsobený následnou změnou právní úpravy,
4. ochrana veřejného zájmu

Zvláště u dvou posledních důvodů lze mít za to, že půjde o rozpor vzniklý až po uzavření dané smlouvy podle ustanovení § 165 o přezkumu souladu s právními předpisy. Zásadní rozdíl je v časovém okamžiku, od kterého jsou důvody pro zahájení přezkumného řízení, resp. pro zrušení účinné. Z § 165 odst. 2 vyplývá, že na základě přezkumného řízení je správním orgánem zrušena jen taková veřejnoprávní smlouva, která byla v rozporu se zákonem už v okamžiku jejího uzavření. V případě, že nastala nezákonnost veřejnoprávní smlouvy v důsledku změny právní úpravy po uzavření smlouvy, není možné aby takovouto veřejnoprávní smlouvu zrušil příslušný správní orgán v přezkumném řízení podle § 165 a bude zrušena z důvodu , který je uveden v bodě 3.

Je-li jednou ze stran veřejnoprávní smlouvy podán návrh na zrušení této smlouvy a ostatní strany s tímto návrhem souhlasí, pak veřejnoprávní smlouva zaniká dnem, kdy písemný souhlas poslední strany došel straně, která návrh na zrušení smlouvy podávala. I v tomto případě platí, že pokud byl k uzavření veřejnoprávní smlouvy nutný souhlas nadřízeného správního orgánu, je zapotřebí tohoto souhlasu i při

---

<sup>18</sup> Česko. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004 správní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 174. § 167, odst.1 písm.e)

jejím zrušení. Jestliže správní orgán tento souhlas neudělí, veřejnoprávní smlouva nemůže být zrušena.

#### **4.6. Souhlas třetích osob**

Třetí osoby představují okruh osob přímo dotčených veřejnoprávní smlouvou ve svých právech nebo povinnostech. V zásadě se jedná o zákonné vymezení účastníků správního řízení podle § 27 odst. 2<sup>19</sup> a 3<sup>20</sup> a § 28<sup>21</sup> správního řádu.

Není-li tento souhlas získán pak veřejnoprávní smlouva nenabude právních účinků a je neplatná. Správní orgán pak místo takovéto neplatné smlouvy musí vydat rozhodnutí ve správním řezní, v němž, mimo jiné, využije podkladů získaných při přípravě veřejnoprávní smlouvy.

Souhlas třetí osoby by měl zabránit zneužívání veřejnoprávních smluv k obcházení zájmů dotčených osob, resp. K účelovému omezování jejich procesních práv, nevyužíváním správního řízení podle části druhé správního řádu.<sup>22</sup>

Otázka souhlasu třetích osob se netýká veřejnoprávních smluv koordinačních.

#### **4.7. Spory z veřejnoprávních smluv**

Veřejnoprávní smlouvy a jejich dodatky jsou nejčastěji uzavírány mezi obcemi, z nichž alespoň jedna není obcí s rozšířenou působností, proto se spory vyplývající

---

<sup>19</sup> Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech.

<sup>20</sup> Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají, v tom případě mají postavení účastníků podle odst. 1.

<sup>21</sup> Za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak. O tom, zda soba je či není účastníkem, vydá správní orgán usnesení, jež se oznamuje pouze tomu, o jehož účasti v řízení bylo rozhodováno, a ostatní účastníci se o něm vyrozumí. Postup podle předchozí věty nebrání dalšímu projednávání a rozhodnutí. Jestliže osoba, o níž bylo usnesením rozhodnuto, že není účastníkem, podala proti tomuto usnesení odvolání, jemuž bylo vyhověno, a mezitím zmeškala úkon, který by jako účastník mohla učinit, je oprávněna tento úkon učinit do 15 dnů od oznámení rozhodnutí o dovolání.

<sup>22</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006.s. 394.

z veřejnoprávních smluv dotýkají především krajských úřadů. Ty ostatně udělují souhlas k jejich uzavření, změně jejich obsahu a jejich zrušení.

Jen zcela výjimečně dochází k tak závažné situaci, aby jedna strana veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi obcemi zahajovala sporné řízení podle ustanovení § 141 správního řádu. K této situaci může dojít zřejmě ze dvou důvodů:

1. Obce a jejich představitelé řeší daleko závažnější problémy, týkající se především jejich ekonomiky a výkonu přenesené působnosti, takže spory z veřejnoprávních smluv jsou pro ně často naprosto okrajovou záležitostí, které není třeba věnovat zvláštní pozornost, např. co se týče způsobu a výše úhrady nákladů spojených s výkonem přenesené působnosti.

2. Pokud skutečně problém vznikne, řeší se na lokální úrovni a neformálně, takže se o něm krajský úřad ani nedozví.

Jestliže vznikne mezi smluvními stranami veřejnoprávní smlouvy spor a nevyřeší jej dohodou, pak věcnou příslušnost k rozhodování takového sporu má:

- **Ministerstvo vnitra**, v případě, že jde o smlouvu koordinační a jestliže alespoň jednou ze smluvních stran je kraj nebo jsou smluvními stranami obce s rozšířenou působností.

Ministerstvo vnitra je pak povinno věc projednat s věcně příslušným ministerstvem nebo jiným ústředním správním úřadem a získat od něho vyjádření k danému sporu.<sup>23</sup>

- **Krajský úřad**, pokud jde o smlouvu koordinační a smluvními stranami jsou obce v jeho územním obvodu, které nejsou obcemi s rozšířenou působností. V tomto případě bude krajský úřad rozhodovat spor pouze tehdy, pokud věc nepřeveze Ministerstvo vnitra.

- **Správní orgán, který je společně nadřízený smluvním stranám**, jestliže jde o jakoukoliv koordinační smlouvu. Pokud není takovýto správní orgán, musí spor řešit v dohodě ústřední správní orgány, které jsou nadřízeny orgánům jednajícím za tyto smluvní strany.

- **správní orgán, nadřízený správnímu orgánu, který je smluvní stranou**, jestliže se jedná o smlouvu subordinační.

---

<sup>23</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006.s. 395.



- **správní orgán, který k uzavření veřejnoprávní smlouvy udělil souhlas**, v případě, že se jedná o veřejnoprávní smlouvu týkající se převodu nebo způsobu výkonu veřejných subjektivních práv nebo veřejných subjektivních povinností.

Proti rozhodnutí o sporu z veřejnoprávní smlouvy není možné podat řádný opravný prostředek, to znamená odvolání ani rozklad. Jedná se o rozhodnutí konečné, které je pravomocné a vykonatelné dnem oznámení smluvním stranám a správnímu orgánu, jehož souhlas byl nutný k uzavření smlouvy. Je možné jej napadnout pouze mimořádnými opravnými prostředky tzn. přezkumné řízení, obnova řízení nebo i žalobou v rámci správního soudnictví.

Účastníci řízení, v němž se řeší spor z veřejnoprávní smlouvy, mohou uzavřít smír, který podléhá schválení správního orgánu. Správní orgán takový smír schválí za předpokladu, že neopudruje právním předpisům nebo veřejnému zájmu.<sup>24</sup>

Jednou z nejčastěji uzavíranou veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi je veřejnoprávní smlouva na úseku projednávání přestupků. Častým sporem z těchto smluv bývá úhrada nákladů za výkon přenesené působnosti. Otázka řešení tohoto sporu není až tak složitá. Lze většinou snadno ověřit, která z obcí má kolik a za co zaplatit té druhé. Jde o klasické správní řízení jednoinstanční, s nařízením ústního jednání.

Spory mezi obce přináší také otázka místní a věcné příslušnosti k řešení přestupku. Jedná se o spor, kdy se přestupkovou věcí nechce zabývat orgán obce, která jej měla řešit původně, ani ta, které byla usnesením pro nepřislusnost postoupena. Zde vzniká otázka, zda se v těchto případech povede sporné řízení nebo postoupení pro nepřislusnost. Fakticky však není rozdíl v tom, jakým způsobem se bude v dané věci postupovat, protože v obou případech by ve věci rozhodoval krajský úřad.

Další otázkou je, jaký soud je příslušný rozhodovat o sporu veřejnoprávní smlouvy. Ve své práci jsem se zabývala sporem ze smlouvy o poskytnutí dotace, která byla uzavřena krajem v rámci své samostatné působnosti, za účelem financování rekonstrukce hotelu. Kraj jako jedna strana této smlouvy se zavázal poskytnout finanční dotaci po splnění podmínek stanovených ve smlouvě. Tyto podmínky byly druhou

---

<sup>24</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006.s. 395.

stranou splněny, ale první strana povinnosti poskytnout dotace nesplnila a byla podána žaloba k Okresnímu soudu.

Podle usnesení krajského soudu je smlouva o poskytnutí dotace smlouvou veřejnoprávní podle § 161 správního řádu, proto tyto spory nepřísluší do pravomoci civilních soudů. Spory z veřejnoprávních smluv rozhoduje správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který je stranou smlouvy. Nadřízeným správním orgánem orgánu kraje se rozumí v řízení vedeném v samostatné působnosti Ministerstvo vnitra, kterému byla věc postoupena.

## **5. Využití veřejnoprávních smluv v praxi**

### **5.1. Koordinační veřejnoprávní smlouvy obsažené v zákoně o obcích**

Obec, jejichž orgány vykonávají přenesenou působnost ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností, mohou uzavřít veřejnoprávní smlouvu, podle níž budou orgány jedné obce vykonávat přenesenou působnost nebo část přenesené působnosti pro orgány jiné obce, která je účastníkem veřejnoprávní smlouvy.<sup>25</sup>

Předmětem veřejnoprávní smlouvy nemůže být přenesená působnost, která je na základě zákona svěřena orgánům jen některých obcí. Zákon také neumožňuje výkon přenesené působnosti mezi obcemi s pověřeným obecním úřadem.

Veřejnoprávní smlouva o postoupení výkonu přenesené působnosti mezi obcemi s rozšířenou působností musí obsahovat tyto náležitosti:

- a) označení účastníků smlouvy,
- b) dobu trvání smlouvy,
- c) určení rozsahu přenesené působnosti, kterou budou orgány obce vykonávat pro orgány jiné obce, a
- d) způsob úhrady nákladů spojených s výkonem přenesené působnosti.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 63, odst. 1. S. 50.

<sup>26</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 63, odst. 2. s. 50.

Obec, která je smluvní stranou veřejnoprávní smlouvy je povinna uzavřenou smlouvu zveřejnit na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a současně zveřejněna ve Věstníku právních předpisů kraje. Obdobně se postupuje při změně uzavřené veřejnoprávní smlouvy a při jejím zrušení.

K uzavření veřejnoprávní smlouvy je třeba souhlasu krajského úřadu.<sup>27</sup> Souhlas nadřízeného správního orgánu k uzavřené veřejnoprávní smlouvě má podobu rozhodnutí.<sup>28</sup> Proti rozhodnutí, kterým může být souhlas také odepřen je opravným prostředkem odvolání, popř. rozklad. Dnem nabytí právní moci rozhodnutí je souhlas udělen, případně odepřen. Pokud je smlouva v rozporu s právními předpisy, je zrušena krajským úřadem popřípadě Ministerstvem vnitra. Stejně tak spory ze smluv řeší krajský úřad případně Ministerstvo vnitra.

### **5.1.1. Veřejnoprávní smlouva na úseku projednávání přestupků**

Nejčastěji uzavíranou veřejnoprávní smlouvou tohoto typu je smlouva o přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků. Přestupkové řízení je složité a náklady spojené s touto agendou bývají častokrát vyšší, než příjmy z vybraných pokut. Podle zákona o přestupcích musí obce zajistit kvalifikovaný výkon přestupkové agendy, čímž je předpoklad zřízení komise, ve které musí mít alespoň jedna osoba právnické vzdělání, nebo zvláštní odbornou způsobilost. Pro malé obce je tak v mnoha případech nereálné si tuto agendu vést samy a jsou ochotny platit jiné obci, která za ně vyřizuje přestupkovou agendu nemalé částky. Cena za jeden přestupek se pohybuje přibližně mezi 100 Kč až 3000 Kč. Nejčastějším případem bývá čtvrtletní či pololetní platba celkové sumy za jednotlivé přestupky na základě předloženého výkazu projednaných přestupků.

Mezi obcemi Jihočeského kraje bylo od roku 2003 uzavřeno celkem 595 veřejnoprávních smluv o přenesené působnosti v souladu se zákonem o přestupcích, týkajících se převážně přestupků proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou jim svěřeny, přestupků proti pořádku v územní samosprávě, přestupků proti veřejnému pořádku, přestupků proti majetku, jakož i přestupků proti občanskému soužití, pokud nebyly spáchány porušením zvláštních právních předpisů o provozu na pozemních

---

<sup>27</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 63, odst. 1. s. 50.

komunikacích, a přestupků na úseku vyhledávání, ochrany, využívání a dalšího rozvoje přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a lázeňských míst.<sup>29</sup>

Jako příklad uvádím veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Římov na úseku projednávání přestupkové agendy viz. kapitola 6.1. Návrh veřejnoprávní smlouvy.

### **5.1.2. Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí**

Jedná se o veřejnoprávní smlouvu, kterou obce uzavírají za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. Počet obcí ve svazku není omezen a jeho členy mohou být pouze obce. Podle výslovných ustanovení zákona o krajích je vyloučeno aby kraj byl členem svazku obcí. Svazek měst a obcí je právnickou osobou, v právních vztazích tedy vystupují svým jménem, nesou odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících a samostatně hospodaří s příslušným majetkem.

Jsou zřizovány za účelem plnění předem daných veřejnoprávních služeb a úkolů samosprávného charakteru, které musí obce zabezpečovat. Pro některé obce je však výhodnější tyto služby a úkoly zajišťovat prostřednictvím těchto svazků. Předmět činnosti je stanoven zákonem a je ve veřejném zájmu, jedná se tedy o veškerou činnost, která přispívá k rozvoji obcí.

Předmětem činnosti svazku obcí mohou být zejména:

- úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o krajinu,
- zavádění, rozšiřování a zdokonalování inženýrských sítí a systému veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území,
- úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky výhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí,
- provoz lomů, pískoven a zařízení sloužících k těžbě a úpravě nerostných surovin,
- správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi.

---

<sup>29</sup> Česko. Zákon č. 200 ze dne 1. července 1990 o přestupcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1990, částka 035. § 53 odst. 1

Obce si mohou ujednat i jiný předmět činnosti než uvádí zákon o obcích, musí však naplňovat obecný požadavek účelu ochrany a prosazování společných zájmů obcí.<sup>30</sup> V případě, že svazek obcí nezabezpečuje všechny úkoly stanovené zákonem, je možné, aby jedna obec byla členem více dobrovolných svazků obcí.

Z platné právní úpravy vyplývá, že smlouvu uzavírající obec je návrhem smlouvy vázána ode dne jeho schválení zastupitelstvem obce<sup>31</sup> do dne stanoveného pro přijetí návrhu smlouvy, pokud jiná obec, která je návrh smlouvy určen, jej neodmítne před uplynutím lhůty pro přijetí návrhu.<sup>32</sup>

Obsahové náležitosti této smlouvy nejsou stanoveny zákonem, ale zcela určitě by tato smlouva měla obsahovat přesné označení smluvních stran (účastníků), název a sídlo svazku, popřípadě dobu, na kterou se svazek vytváří. Povinnou součástí dobrovolného svazku obcí jsou stanovy svazku, které musí obsahovat tyto náležitosti:

- název a sídlo členů svazku obcí<sup>33</sup>
- název a sídlo svazku obcí,
- předmět jeho činnosti<sup>34</sup>
- orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování,
- majetek členů svazku, který vkládají do svazku obcí<sup>35</sup>
- zdroje příjmů svazku obcí<sup>36</sup>
- práva a povinnosti členů svazku obcí,
- způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí
- podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu<sup>37</sup>
- obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které daný svazek vytvořily, resp. jsou jeho členy<sup>38</sup>

---

<sup>30</sup> Ve smyslu ust. § 49 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

<sup>31</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 84, odst. 2, níže f) s. 62.

<sup>32</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 51, odst. 1, s. 45.

<sup>33</sup> obcí, které uzavírají smlouvu o vytvoření daného svazku

<sup>34</sup> příklady aktivit, které se mohou stát předmětem činnosti svazku obcí, uvádí § 50 odst. 1, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ale mohou to být i další v citovaném ustanovení neuvedené činnosti, náležející do samostatné působnosti obcí, potažmo korespondující ustanovení § 49 odst. 1 téhož zákona, podle něhož mají obce právo být členy svazku obcí za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů.

<sup>35</sup> minimální výše vkladu, ani co má být vkladem není zákonem stanoveno

<sup>36</sup> např. příjmy z činnosti svazku, příspěvky členů na činnost svazku atd.

<sup>37</sup> způsob jeho vypořádání

Dobrovolný svazek obcí vzniká, resp. nabývá právní způsobilosti, stává se právnickou osobou zápisem do registru sdružení vedeného u krajského úřadu příslušného podle sídla svazku. I když to zákon výslovně nestanovuje, může svazek obcí v rámci výkonu předmětných úkolů zakládat právnické osoby.

Jestli-že v době trvání dobrovolného svazku obcí dojde ke změnám např. budou zvoleni noví jednatelé, vstoupí do svazku nová obec nebo naopak z něho obce vystoupí, musí být tyto změny nahlášeny krajskému úřadu, jako orgánu příslušnému k vedení rejstříku dobrovolných svazků obcí. Ten na základě tohoto nahlášení vydá osvědčení o registraci změn dobrovolného svazku obcí.

Příkladem uvádím smlouvu o vytvoření dobrovolného svazku města a obcí regionu Pomalší viz. příloha č.I.

### **5.1.3. Smlouva ke splnění konkrétního úkolu**

Jedná se o smlouvu, která musí být uzavřena písemnou formou a musí být předem schválena zastupitelstvem všech obcí, které jsou účastníkem, nebo kraje, jinak je neplatná. V souladu s ust. § 41 zákona o obcích by tak na písemném vyhotovení smlouvy měla být uvedena doložka potvrzující skutečnost, že smlouva byla předem schválena zastupitelstvy. Smlouva mezi dvěma nebo více obcemi ke splnění konkrétního úkolu se uzavírá na dobu určitou nebo neurčitou. Předmětem této smlouvy nemůže být vznik právnické osoby.<sup>39</sup> Předmětem smlouvy může být konkrétní, časově omezený úkol jakým je např. určitá stavba, určená ke společnému užívání, nebo dlouhodobé zabezpečení určité činnosti, jako např. svoz komunálního odpadu, zajištění povinné školní docházky.

Hmotný majetek získaný společnou činností obcí nebo krajů s obcemi na základě smlouvy ke splnění konkrétního úkolu se stává podílovým spoluvlastnictvím všech účastníků této smlouvy. Pokud není ve smlouvě uvedeno jinak, podíly na tomto majetku jsou stejné. K závazkům vůči třetím osobám jsou účastníci smlouvy zavázáni společně a nerozdílně, není-li to ve smlouvě stanoveno jinak.

---

<sup>38</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 50, odst. 2. s. 45.

<sup>39</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.* Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 48, odst. 1. s. 43.

Smlouva musí obsahovat:

- označení účastníků smlouvy,<sup>40</sup>
- vymezení předmětu smlouvy a jeho rozsahu,<sup>41</sup>
- práva a povinnosti jednotlivých účastníků smlouvy,<sup>42</sup>
- způsob využití stavby po jejím dokončení, je-li stavba předmětem smlouvy,
- způsob odstoupení účastníků od smlouvy a vypořádání části jejich majetku.<sup>43</sup>

Obec je návrhem smlouvy ke splnění konkrétního úkolu vázána ode dne jeho schválení zastupitelstvem obce nebo kraje, do dne stanoveného pro přijetí návrhu smlouvy, pokud jiná obec nebo kraj, které je návrh smlouvy určen, jej neodmítne před uplynutím lhůty pro přijetí návrhu. Smlouva je pak účinná dnem přijetí jejího návrhu všemi účastníky.<sup>44</sup>

Mezi smlouvy o splnění konkrétního úkolu patří například smlouva ke splnění úkolů k zabezpečení požární ochrany. Obce podle § 29 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů musí zabezpečovat některé úkoly na úseku požární ochrany. Aby mohly některé menší obce tyto zákonné povinnosti splnit požádá o spolupráci jinou obec nebo město, která jim zajistí splnění těchto povinností a uzavřou mezi sebou smlouvu ke splnění konkrétního úkolu. Touto smlouvou vzniká jedné smluvní straně povinnost zabezpečit hašení požárů a provádět záchranné a likvidační práce při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech. Druhá smluvní strana se touto smlouvou zavazuje uhradit finanční částku za provedené úkony a služby ve výši na které se obě strany dohodnou.

---

<sup>40</sup> Obec je právnickou osobou, která jedná vlastním jménem, proto ve smlouvě musí být uvedeno Obec A.. a Obec B., nikoli například obecní úřad v A..

<sup>41</sup> Ve smlouvě musí být jednoznačně vymezen konkrétní úkol, za jehož splnění byla smlouva uzavřena, kdy musí jít o úkol, který přísluší do působnosti obce, a to do působnosti samostatné

<sup>42</sup> Je nezbytné jednoznačně vymežit práva a povinnosti všech smluvních stran.

<sup>43</sup> *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích*. Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010, § 48, odst. 2. s. 43.

<sup>44</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006, s.383.

## **5.2. Koordinační veřejnoprávní smlouvu v dalších zákonech**

### **5.2.1. Veřejnoprávní smlouva na úseku evidence obyvatel**

Dalším, dosti rozšířeným zákonem, podle kterého mezi sebou obce vykonávají přenesenou působnost v Jihočeském kraji, je zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s novelizací zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů došlo od 1.7.2010 ke změně hlášení údajů do Centrální evidence obyvatel. Do této doby se změny na matrikách předávaly na samostatné pracoviště evidence obyvatel a ohlašovny zasílaly všechny změny na obce s rozšířenou působností, které je následně zadávaly do informačního systému evidence obyvatel (ISEO). Nově však zápisy údajů do ISEO o adrese místa trvalého pobytu provádějí ohlašovny, zápisy údajů na úseku státního občanství a matričních událostí matriky a to prostřednictvím CzechPOINTU.

Menším obcím se zřizování a zavádění informačního systému nevyplácí a je pro ně výhodnější uzavřít s větší obcí nebo městem veřejnoprávní smlouvu, které pak údaje obyvatel zadá do ISEO za úhradu, na které se dohodnou. Náklady jsou opět hrazeny čtvrtletně nebo pololetně, na základě souhrnu vykonaných úkonů.

V roce 2010 – 2011 bylo v Jihočeském kraji uzavřeno 49 veřejnoprávních smluv mezi obcemi o přenesené působnosti v souvislosti se zákonem o evidenci obyvatel.

Jako příklad uvádím veřejnoprávní smlouvu o přenesení výkonu působnosti na úseku evidence obyvatel uzavřenou mezi obcí Halámky a městem Suchdol nad Lužnicí viz. příloha č. II.

### **5.2.2. Veřejnoprávní smlouva na úseku zabezpečení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí**

Ze stejného důvodu uzavírají obce Jihočeského kraje veřejnoprávní smlouvy na úseku zabezpečení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace (ISÚI) adres a nemovitostí. Od 1.7.2012 vzniká podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, obcím a stavebním úřadům povinnost



zapisovat do systému ISÚI data o adresách a stavebních objektech, které vznikly po 1.7.2011 a průběžně je aktualizovat. Každá obec musí odstranit nesrovnalosti v adresách, která se v evidencích nemovitostí a obyvatel nastřádaly za několik desetiletí. I malé obce musí tyto nesrovnalosti napravit a zaznamenávat údaje o stavbách, objektech a o adresách u stavebních objektů, které neprocházejí stavebním řízením na stavebních úřadech. Data se vkládají prostřednictvím CzechPOINTU.

Pro malé obce je nevýhodné zřizování a zavádění informačního systému, proto uzavírají veřejnoprávní smlouvy s většími obcemi či městy, které pak údaje o adresách a stavebních objektech zadají do systému. Úhrada nákladů s tímto spojená se provádí ve čtvrtletních nebo pololetních splátkách, na základě souhrnu vykonaných úkonů. V Jihočeském kraji bylo již v roce 2011 uzavřeno celkem 6 veřejnoprávních smluv na úseku zabezpečení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí.

Příklad smlouvy viz. příloha č. III.

### **5.2.3. Dohoda o vytvoření společného školského obvodu spádové školy**

Každá obec má podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, povinnosti zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky. Ne však v každé obci je Základní škola do deváté třídy. Některé obce mají základní školu pouze pro první stupeň, nebo školu nemají vůbec. Na základě veřejnoprávní smlouvy je možné docílit toho, že postačí jedna základní škola pro více sousedních obcí. Jedná se o veřejnoprávní smlouvu o vytvoření Dobrovolného svazku obcí, nebo přímo o dohodu o vytvoření společného školského obvodu podle § 178 odst. 1 písm. c) školského zákona.

## **5.3. Koordinační veřejnoprávní smlouvy o plnění úkolů obecní policie<sup>45</sup>**

Obce, které nezřídily obecní policii, mohou uzavřít s jinou obcí v témže vyšším územním samosprávném celku, která obecní policii zřídila, veřejnoprávní smlouvu, na

---

<sup>45</sup> Česko. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991 o obecní policii. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104. § 3a ve spojení s § 1 odst. 6.

jejímž základě bude obecní policie této obce vykonávat úkoly stanovené zákonem č. 553/1991 o obecní policii nebo zvláštním zákonem na území obce, která obecní policii nezřídila a je smluvní stranou této smlouvy.

V Jihočeském kraji obce nejčastěji uzavírají veřejnoprávní smlouvy týkající se přenesené působnosti úkolů podle zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde hlavním úkolem obecní policie je měření rychlosti. Od roku 2003 bylo v Jihočeském kraji uzavřeno celkem 32 těchto veřejnoprávních smluv.

Další neméně důležitou smlouvou, je veřejnoprávní smlouva na úseku městské policie. Městská policie na základě této smlouvy plní úkony obecní policie stanovené v § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů:

- přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku
- dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití
- dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce
- se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích
- se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení
- se podílí na prevenci kriminality v obci
- provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci
- odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce.

Tato veřejnoprávní smlouva musí být schválena krajským úřadem. O udělení souhlasu rozhoduje krajský úřad v přenesené působnosti ve správním řízení podle zvláštního zákona.<sup>46</sup>

Veřejnoprávní smlouva o plnění úkolů obecní policie musí obsahovat tyto náležitosti:

- označení obcí, které jsou jejími smluvními stranami,
- určení rozsahu úkolů, které bude obecní policie vykonávat na území obce, které obecní policii nezřídily a které jsou smluvními stranami dané smlouvy,<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> správního řádu

<sup>47</sup> podle zákona č. 553/1991 Sb., nebo zvláštního zákona

- den, od kterého bude obecní policie tyto úkoly vykonávat

Novela zákona o obecní policii umožňuje uzavřít veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí strážníků pro období krizového stavu. Tuto smlouvu bude oprávněn uzavřít starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků. Smlouva musí obsahovat:

- název obcí, které jsou účastníky veřejnoprávní smlouvy,
- právní titul pro uzavření veřejnoprávní smlouvy,
- počet poskytnutých strážníků,
- časový úsek, na který jsou strážníci poskytnuti,
- vymezení konkrétních úkolů plněných poskytnutými strážníky
- způsob úhrady nákladů spojených s výkonem daných úkolů.<sup>48</sup>

Starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, má povinnost informovat před použitím poskytnutých strážníků hejtmana kraje, na jehož území se obec nachází a bude řídit činnost poskytnutých strážníků. Písemné potvrzení, kterým se strážníci budou prokazovat na území obce, kde je vyhlášen krizový stav, musí obsahovat:

- identifikační číslo strážníka,
- název obce, k níž je strážník v pracovním poměru,
- informaci o dohodě starostů podle zákona o obecní policii.

Platnost písemného potvrzení skončí dnem skončení krizového stavu.

Rozdíl oproti současné právní úpravě spočívá v možnosti obce, která zřídila obecní policii, pomoci jiné obci kdekoliv v České republice při vzniku krizových situací. Aktuální veřejnoprávní smlouvy uzavírané v oblasti obecní policie jsou založeny na konstrukci, kdy jedna obce se musejí nacházet na území jednoho kraje a navíc jedna ze smluvních stran nesmí mít zřízenou obecní policii.<sup>49</sup>

Příklad smlouvy viz. příloha č. IV.

---

<sup>48</sup> Česko. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991 o obecní policii. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104. § 3a), odst. 3

<sup>49</sup> Česko. Ministerstvo vnitra České republiky. *Novela zákona o obecní policii a hlavní změny oproti stávající právní úpravě*. In: *Mvcr.cz* [online]. [cit. 2012-03-02]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/novela-zakona-o-obecni-policii-a-hlavni-zmeny-oproti-stavajici-pravni-uprave.aspx>

**Přehled uzavřených koordinačních veřejnoprávních smluv v Jihočeském kraji  
v roce 2003 -2011**

Veřejnoprávní smlouva	Rok uzavření veřejnoprávní smlouvy								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
na úseku projednávání přestupků	216	112	85	21	49	31	14	8	59
na úseku evidence obyvatel								36	13
na úseku zabezpečení zápisů údajů do ISÚI adres a nemovitostí									6
na úseku plnění úkolů městské policie		2	2	14	15	4	1		3
na úseku sociálně zdravotním	3	8	4						
<b>Celkem</b>	<b>219</b>	<b>122</b>	<b>91</b>	<b>35</b>	<b>64</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>44</b>	<b>81</b>

#### **5.4. Subordinační veřejnoprávní smlouvy ve stavebním zákoně**

Veřejnoprávní smlouvy ve stavebním zákoně nahrazují územní rozhodnutí o umístění stavby, o změně využití území, o změně vlivu stavby na využití území a místo stavebního povolení staveb a terénních úprav. Jedná se o institut, kterým lze povolovací proces urychlit. Stavebník, který má zájem o uzavření veřejnoprávní smlouvy se stavebním úřadem, předloží návrh smlouvy, jejíž náležitosti jsou uvedeny v prováděcí vyhlášce ke stavebnímu zákonu č. 503/2006 Sb., v § 16, a vyhlášce č. 526/2006 Sb., v § 8 stavebnímu úřadu. S uzavřením smlouvy musí souhlasit i příslušné dotčené správní orgány. Další podmínkou pro účinnost smlouvy je souhlas osob, které jsou jejím uzavřením přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech a osob, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Jedná se o sousedy, případně občanská sdružení. V zájmu zachování právní jistoty není možnost zrušení veřejnoprávní smlouvy správním orgánem.

Uzavření veřejnoprávních smluv nepodléhá žádnému správnímu poplatku, jedná se o úkon, který není uveden v sazebníku správních poplatků. Podle § 161 odst. 1 správního řádu je podmínkou účinnosti veřejnoprávní smlouvy souhlas ostatních osob, které jsou účastníky podle § 27 odst. 2 nebo 3 správního řádu.<sup>50</sup>

Na dotaz využití veřejnoprávních smluv ve stavebním zákonu, podle pracovníka stavebního úřadu, lze proces vydání územního rozhodnutí tímto postupem zkrátit až o 5 týdnů. Podmínkou je malý počet účastníků řízení, kteří s uzavřením smlouvy musí souhlasit a podepsat ji. Návrh veřejnoprávní smlouvy podává stavebník. Před jejím projednáním je třeba vše konzultovat se stavebním úřadem. Dá se tak předejít nedostatkům smlouvy jako např. chybějící účastník řízení, nesouhlasné závazné stanovisko dotčeného orgánu, chybějící podmínky závazných stanovisek ve smlouvě, nebo uvedené nepřesně.

Veřejnoprávní smlouva podle § 116 stavebního zákona, která nahrazuje stavební povolení, nemá prakticky význam, protože proces stavebního povolení není ze zákona nutné řešit veřejnou vyhláškou a stavební úřad prakticky ve stejné době vydá stavební povolení.

---

<sup>50</sup> Účastníky jsou též další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Účastníky jsou rovněž osoby, o kterých to stanoví zvláštní zákon. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, mají postavení účastníků podle odstavce 2, ledaže jim má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají. v tom případě mají postavení účastníků podle odstavce 1.

#### **5.4.1. Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby nebo o změně využití území nebo o změně vlivu stavby na využití území**

Stavební úřad může se souhlasem dotčeného orgánu uzavřít se žadatelem veřejnoprávní smlouvu o umístění stavby, o změně využití území a o změně vlivu stavby na využití území, která nahradí územní rozhodnutí. Obsahové náležitosti, které musí smlouva splňovat, jsou totožné s těmi, které zákon předepisuje pro příslušná územní rozhodnutí.<sup>64</sup> Další náležitosti veřejnoprávní smlouvy stanoví správní řád, ustanovení § 167 odst. 3 správního řádu<sup>65</sup> se nepoužije.

Stavení úřad do sedmi dnů od předložení návrhu veřejnoprávní smlouvy oznámí postup osobám, které by byly účastníky stavebního řízení podle zvláštního zákona.<sup>66</sup> Příslušný stavební úřad posoudí umístění stavby, posoudí, zda je umístění stavby v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Správní orgán stanoví pro umístění stavby podmínky, které budou součástí smlouvy.

Protože se mi během shromažďování podkladů pro mou práci nepodařilo vyhledat žádnou takovouto veřejnoprávní smlouvu uzavřenou na území Jihočeského kraje, jako příklad uvádím veřejnoprávní smlouvu o změně využití území uzavřenou v Plzeňském kraji mezi městským úřadem Manětín a Lesy České republiky viz. příloha č. V.

#### **5.4.2. Veřejnoprávní smlouva o provedení stavby nebo terénních úprav**

Stavební úřad může se souhlasem dotčených orgánů uzavřít se stavebníkem veřejnoprávní smlouvu o provedení stavby nebo terénních úprav, která nahradí stavební povolení. Náležitosti obsahu veřejnoprávní smlouvy, která nahradí územní rozhodnutí,

---

<sup>64</sup> Česko. § 16 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobné úpravě územního řízení a veřejnoprávní smlouvy. In: *Sbírka zákonů č. 503/2006*. 2006.

<sup>65</sup> Pokud některá ze stran se zrušením veřejnoprávní smlouvy nesouhlasí, může o zrušení veřejnoprávní smlouvy na žádost smluvní strany, která podala návrh, rozhodnout správní orgán

<sup>66</sup> VESELÝ, K., RABAN, P. *Stavební zákon: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu*. Praha: EUROUNION, s.r.o., 2006, § 78, odst. 5. S. 151.

stanoví prováděcí právní předpis.<sup>67</sup> Přílohou veřejnoprávní smlouvy tvoří projektová dokumentace, zpracovaná v rozsahu projektové dokumentace předkládané ke stavebnímu řízení. Stavební úřad uvede na projektovou dokumentaci číslo jednací a datum uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Uzavírání veřejnoprávních smluv podle stavebního zákona není v praxi obcí Jihočeského kraje častým jevem. Při mém zjišťování se mi podařilo vyhledat pouze dvě veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby a to s Městským úřadem ve Vodňanech, odbor výstavby a územního plánování uzavřené v roce 2011. Jednu z těchto veřejnoprávních smluv zde uvádím příkladem viz příloha č. VI.

## **5.5. Subordinační veřejnoprávní smlouvy o zaměstnanosti**

### **5.5.1. Dohoda o vytvoření chráněného pracovního místa**

Chráněné pracovní místo je pracovní místo vytvořené zaměstnavatelem pro osobu se zdravotním postižením na základě písemné dohody s úřadem práce. Musí být provozováno po dobu nejméně dvou let ode dne sjednaného v dohodě. Úřad práce může na vytvoření chráněného pracovního místa poskytovat příspěvek.

Úřad práce je povinen v dohodě rozlišit podmínky pro poskytnutí příspěvku, jejichž nesplnění není porušením rozpočtové kázně a podmínky, jejich nesplnění bude postihováno odvodem podle zvláštního právního předpisu.

Dohoda o zřízení chráněného pracovního místa obsahuje:

- identifikační účastníků dohody
- charakteristiku chráněného pracovního místa,
- závazek zaměstnavatele, že na vytvořeném pracovním místě zaměstná osobu se zdravotním postižením,
- dobu, po kterou bude chráněné pracovní místo provozované,
- výši příspěvku, jeho specifikaci a způsob úhrady,
- podmínky, za kterých bude příspěvek poskytován,
- způsob kontroly plnění sjednaných podmínek,

---

<sup>67</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006. s. 384.

- podmínky a termín zúčtování poskytnutého příspěvku,
- závazek zaměstnavatele vrátit příspěvek nebo jeho poměrnou část, pokud mu byl jeho zaviněním poskytnut neprávem nebo v částce vyšší než náležel,
- lhůtu pro vrácení příspěvku, a
- ujednání o vypovězení dohody.<sup>68</sup>

### **5.5.2. Dohoda o vytvoření chráněné pracovní dílny**

Dohody o vytvoření chráněné pracovní dílny poskytují pracovní příležitosti lidem se ztíženou možností uplatnění na běžném trhu práce. Jde o lidi s mentálním, tělesným a zrakovým postižením, lidé s psychickou poruchou.

Podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti v části III., § 76 je chráněná pracovní dílna pracoviště zaměstnavatele, vymezené na základě dohody s úřadem práce a přizpůsobené pro zaměstnávání osob se zdravotním postižením ,kde je v průměrném ročním přepočteném počtu zaměstnáno nejméně 60 % těchto zaměstnanců.

Takto vytvořená pracovní dílna musí být provozována po dobu nejméně 2 let ode dne sjednaného v dohodě. Na vytvoření chráněné pracovní dílny poskytuje úřad práce zaměstnavateli příspěvek.

Dohoda o vytvoření chráněné pracovní dílny musí obsahovat stejné náležitosti jako výše uvedená dohoda o vytvoření chráněného pracovního místa.

## **5.6. Subordinační smlouvy o ochraně přírody a krajiny**

### **5.6.1. Smlouva o ochranných podmínkách**

Jde-li o evropsky významné lokality lze namísto vyhlášení národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky nebo památného stromu, včetně jejich ochranných pásem, prohlásit území za ochranné nebo strom za památný.<sup>69</sup> Ve smyslu správního řádu je veřejnoprávní smlouvou subordinační pouze smlouva kde je předmětem prohlášení stromu za památný, kdy je místo prohlášení stromu za památný vydáno rozhodnutí orgánů ochrany přírody o vyhlášení

---

<sup>68</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006. s. 385.

<sup>69</sup> HAVLAN, P. *Správní řád*. Praha: ASPI, a.s., 2006. s. 384.



stromu za památný. V ostatních případech se uplatňuje vyhlášení chráněného území cestou právního předpisu a jde tedy o jakési veřejnoprávní smlouvy nepojmenované. Smlouva o ochranných podmínkách musí obsahovat zejména vymezení ochranných podmínek chráněného území nebo památného stromu a způsob péče o chráněné území nebo strom. Další náležitosti obsahu smlouvy upraví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem. Ve smlouvě nelze stanovit přísnější podmínky, než stanovuje zákon o ochraně přírody a krajiny, protože veřejnoprávní smlouvy nesmí být v rozporu se zákonem a musí být respektován veřejný zájem na ochraně chráněných částí přírody. Mezi účastníky smlouvy lze stanovit povinnosti přesahující rozsah povinností, které plynou přímo ze zákona. Jako účelné se jeví uzavření smlouvy tehdy, pokud může zcela nahradit administrativní či normativní akt orgánu ochrany přírody.<sup>70</sup>

Veřejnoprávní smlouva nabývá účinnosti v okamžiku, kdy jí podepíše všichni účastníci smlouvy, včetně třetí osoby. Pokud třetí osoba odmítne písemný souhlas vyslovit, pak správní orgán v uvedené věci vydá namísto uzavření veřejnoprávní smlouvy správní rozhodnutí. V případě, že ve smlouvě budou chybět některé podstatné náležitosti nebo bude uzavřena jinak v rozporu se zákonem, bude nadřízeným správním orgánem zrušena.

## **5.7. Subordinační veřejnoprávní smlouvy o službách v dopravě**

### **5.7.1. Smlouva o závazku veřejné služby v oblasti silniční dopravy**

Zájmem každého kraje je zajistit dopravní obslužnost i pro ty nejdlehlší místa svého území, už kvůli možnému dojíždění obyvatel do práce nebo školy. Kraj v této souvislosti proto uzavírá veřejnoprávní smlouvy o závazku veřejné služby v oblasti silniční dopravy s dopravcem, který ve veřejném zájmu bude provozovat linkovou dopravu. Tuto veřejnoprávní smlouvu mohou uzavřít i obce, pokud není dopravní obslužnost zajištěna krajem dostačující.

---

<sup>70</sup> HAVELKOVÁ, S. *Veřejnoprávní smlouvy v zákoně o ochraně přírody a krajiny*. In: *Časopis ochrana přírody* [online]. 18.7.2011 [cit. 2012-03-01]. Dostupné z: <http://www.casopis.ochranaprirody.cz/clanky/verejnopravni-smlouvy.html>

### **5.7.2. Smlouva o závazku veřejné služby v oblasti silniční dopravy**

Na rozdíl od závazku veřejné služby v oblasti silniční dopravy je k uzavření této veřejnoprávní smlouvy oprávněné Ministerstvo vnitra. Jinak je právní úprava v podstatě shodná.

## **6. Praktický postup uzavírání koordinační veřejnoprávní smlouvy**

### **6.1. Návrh veřejnoprávní smlouvy**

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Římov ze dne 19.3.2007 a usnesením Rady města České Budějovice ze dne 25.6.2007, uzavírají níže uvedené smluvní strany tuto

### **veřejnoprávní smlouvu č. 8/2007**

#### **I.**

#### **SMLUVNÍ STRANY**

##### **1. Obec Římov**

zastoupená starostou obce, panem Vladimírem KOUPLEM  
adresa obecního úřadu: Obecní úřad Římov 2, 373 24 Římov, Jihočeský kraj  
příslušná do správního obvodu obce s rozšířenou působností – statutárního města České Budějovice, IČO: 00245402

##### **2. Statutární město České Budějovice**

Zastoupené primátorem města, panem doc. RNDr. Miroslavem TETTEREM,  
CSc.,  
Adresa magistrátu města: Magistrát města České Budějovice, Náměstí Přemysla  
Otakara II. 1,2 370 92 České Budějovice, Jihočeský kraj  
IČO: 00244732

## **II.**

### **SMLUVNÍ ROZSAH VÝKONU PŘENESENÉ PUSOBNOSTI**

Podle ustanovení § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění zákona č. 313/2002 Sb., budou orgány města České Budějovice vykonávat namísto orgánů obce Římov přenesenou působnost v rozsahu zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů, takto:

1. Vyřizování přestupkové agendy ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čteně přijetí oznámení, projednání přestupku, uložení sankcí a jejich vymáhání.
2. Na základě této smlouvy budou orgány města České Budějovice příslušnými správními orgány pro správní obvod obce Římov.
3. Výnos z pořádkových pokut a pokut za přestupky a nákladů řízení uložených Magistrátem města české Budějovice při plnění této smlouvy je příjme rozpočtu města České Budějovice.

## **III.**

### **ÚHRADA NÁKLADU**

Za výkon předmětu smlouvy v určeném rozsahu poskytne obec Římov ze svého rozpočtu městu České Budějovice na jeho účet č. 1491110064/0400 vedený u Živnostenské banky, a.s. České Budějovice, VS 403, příspěvek ve výši 1.000,-Kč (slovy: jedentisíc korun českých) za každý vyřízený přestupek.

Vzájemné vyúčtování bude provedeno k 15.1.2004

## **IV.**

### **DOBA TRVÁNÍ SMLOUVY**

Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou od jejího uzavření do 31.12.2003. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí krajského úřadu Jihočeského kraje udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.

## V.

### SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

1. Obec Římov předá do 7 dnů ode dne uzavření této smlouvy veškerou spisovou agendu související s výkonem činností podle čl. II. této smlouvy Magistrátu města České Budějovice – správnímu odboru. Město České Budějovice vede po dobu platnosti této smlouvy veškerou spisovou službu související s výkonem činností podle čl. II. této smlouvy.
2. Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých úřadů nejméně po dobu 15 dnů.
3. Po dobu platnosti této smlouvy vyvěsí smluvní strany na úředních deskách svých úřadů informaci o uzavření této smlouvy a jejím předmětu.
4. Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž jeden stejnopis obdrží obec Římov, jeden stejnopis město České Budějovice a jede stejnopis veřejnoprávní smlouvy s přílohou obdrží Krajský úřad Jihočeského kraje spolu se žádostí o souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.
5. Přílohu k této smlouvě tvoří usnesení Zastupitelstva obce Římov, usnesení Rady města České Budějovice a pravomocné rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje o udělení souhlasu k uzavření této smlouvy.
6. Smlouvu lze měnit jen písemnou dohodou smluvních stran po předchozím souhlasu Krajského úřadu Jihočeského kraje.

V Českých Budějovicích dne :

.....  
starosta obce Římov

.....  
primátor města České Budějovic

## 6.2. Žádost o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy

*Věc: Žádost o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy*

Žadatelé:

1. **statutární město České Budějovice**, Nám. Přemysla Otakara II., č. 1,2,  
České Budějovice, IČO: 00244732, zastoupené primátorem
2. **obec Římov**, Římov č. 2, IČO: 00245402,  
zastoupená starostou obce

Dne 24.7.2007 byla uzavřena mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Římov veřejnoprávní smlouva v souladu s ustanovením § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, jejímž předmětem je výkon části přenesené působnosti – na úseku vyřizování přestupkové agendy ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů pro správní obvod obce Římov.

Jelikož veřejnoprávní smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí krajského úřadu Jihočeského kraje o udělení souhlasu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy nabude právní moci, žádají tímto statutární město České Budějovice a obec Římov, jako účastníci řízení, o udělení souhlasu s uzavřením shora uvedené veřejnoprávní smlouvy.

Pro případ kladného vyřízení této žádosti se vzdáváme práva účastníka řízení ve smyslu ust. § 33 odst. 2 správního řádu.<sup>71</sup>

V Českých Budějovicích dne

.....  
Primátor města České Budějovice

.....  
starosta obce Římov

---

<sup>71</sup> Správní orgán je povinen dát účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladu i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění

### **6.3. Udělení souhlasu krajského úřadu s uzavřením veřejnoprávní smlouvy**

#### **R o z h o d n u t í**

Krajský úřad Jihočeského kraje, správní oddělení odboru legislativy a vnitřních věcí jako správní orgán příslušný dle ust. § 63 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění zák. č. 313/2002 Sb.,

#### **s o u h l a s í**

s veřejnoprávní smlouvou uzavíranou mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Římov, která je přílohou tohoto rozhodnutí.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Krajský úřad obdržel dne 28.7.2007 společnou žádost stat. města České Budějovice a obce Římov ze dne 25.7.2007 o udělení souhlasu s přiloženou veřejnoprávní smlouvou. Podle této veřejnoprávní smlouvy bude stat. město České Budějovice vykonávat ve správním obvodu obce Římov přenesenou působnost podle zák. č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů v rozsahu stanoveném touto smlouvou. Doručením této žádosti bylo ve věci dle ust. § 18 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení v platném znění (dále jen spr. řádu) zahájeno správní řízení.

Po přezkoumání obsahu smlouvy a přiložených usnesení přísl. Orgánů obou účastníků řízení dospěl krajský úřad k závěru, že uvedené písemnosti obsahují všechny stanovené náležitosti. Uzavření této veřejnoprávní smlouvy bylo dne 19.3.2007 schváleno usnesením zastupitelstva obce Říмова dne 25.6.2007 usnesením rady města České Budějovice.

Protože bylo žádosti vyhověno a oba účastníci řízení se předem pro případ kladného vyřízení písemně vzdali svých práv ve smyslu ust. § 33 odst. 2 zák. č. 71/1967 Sb., o správním řízení<sup>72</sup>, se podle ust. § 47 odst. 1 cit. zákona<sup>73</sup> od dalšího odůvodnění upouští.

---

<sup>72</sup> Správní orgán je povinen dát účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladu i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění

<sup>73</sup> Rozhodnutí musí obsahovat výrok, odůvodnění a poučení o odvolání (rozkladu). Odůvodnění není třeba, vyhovuje-li se všem účastníkům řízení v plném rozsahu.

Poučení o dovolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí prostřednictvím odboru legislativy a vnitřních věcí krajského úřadu Jihočeského kraje k ministerstvu vnitra ČR.

Vedoucí odboru legislativy a VV

## **6.4. Změna obsahu veřejnoprávní smlouvy**

### **Dohoda o změně**

veřejnoprávní smlouvy č. 8/2007 uzavřené dne 4.8.2007 mezi statutárním městem České Budějovice a obcí Římov

Smluvní strany

#### **1. Obec Římov**

zastoupená starostou obce, panem Vladimírem KOUPALEM  
adresa obecního úřadu: Obecní úřad Římov 2, 373 24 Římov,  
Jihočeský kraj, IČ: 00245402  
příslušná do správního obvodu obce s rozšířenou působností – statutárního města České Budějovice

**a**

#### **2. Statutární město České Budějovice**

zastoupená primátorem města, panem Doc. RNDr. Miroslavem TETTEREM,  
adresa magistrátu města: Magistrát města České Budějovice, náměstí  
Přemysla Otakara II. 1,2 370 92 České Budějovice  
Jihočeský kraj, IČ: 00244732

## **S e d o h o d l y :**

1. Na **změně** veřejnoprávní smlouvy v souladu s čl. V. bod 6) tak , že:

**a) čl. III. Věta druhá** zní:

„Vzájemné vyúčtování bude prováděno vždy k 30.6. a k 15.1.“

**b) čl. IV.** zní:

„Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje o udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.

Smluvní strany mohou tuto smlouvu písemně vypovědět bez uvedení důvodu. Výpovědní doba činí 2 měsíce a začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi. Jedno vyhotovení výpovědi doručí strana podávající výpověď krajskému úřadu.“

**c)** Dohoda o změně veřejnoprávní smlouvy nabývá účinnosti dnem, kdy rozhodnutí krajského úřadu o udělení souhlasu s jejím uzavřením nabude právní moci.

Starosta Obce Římov

primátor města České Budějovice



## Závěr

Ve své bakalářské práci jsem se zabývala institutem veřejnoprávní smlouvy jako takovým. Práci jsem rozdělila na dvě základní části. První část je teoretická a popisná, kde jsem nejprve stručně nastínila vývoj veřejnoprávních smluv do současné právní úpravy, popsala samotný proces jejich uzavírání a jednotlivé typy. Také jsem se zabývala spory plynoucí z veřejnoprávních smluv. Kromě sporů, jejichž řešení není příliš složité (jedná zejména o úhradu nákladů za výkon přenesené působnosti, nebo kdy v době platnosti smlouvy došlo ke změně zákona, na jehož základě byla smlouva uzavřena a nebyla provedena změna obsahu veřejnoprávní smlouvy), může nastat situace, kdy není ani zřejmé, zda smlouva, ze které spor plyne, je smlouvou veřejnoprávní. V takovém to případě musí soud rozhodnout o jaký druh smlouvy se jedná a jaký správní orgán má příslušnou pravomoc o daném sporu rozhodovat.

Při získávání podkladů jsem zjistila, že není příliš učebnic správního práva, které by se přímo zabývaly problematikou veřejnoprávních smluv. Vycházela jsem především z odborných publikací, zákonů, judikatury a internetových portálů určených pro veřejnost zajímající se o veřejnou správu.

Ve druhé části jsem se zaměřila na praktické využití jednotlivých typů veřejnoprávních smluv, kde jsem získávala informace přímo na obcích a stavebních úřadech, které tyto smlouvy využívají nebo ze samotných veřejnoprávních smluv.

Veřejnoprávní smlouvy přispívají k větší modernizaci veřejné správy samotné. Z hlediska její organizace přesouvají výkon správy na co nejnižší stupeň, tak že se dostává co nejbližší občanům. Veřejná správa se zde nezaměřuje pouze na vydávání jednostranných právních úkonů, ale umožňuje i volbu jiného postupu v mezích zákona v podobě dohody o plnění úkolů ve veřejném zájmu.

Rozeznáváme dva druhy veřejnoprávních smluv a to veřejnoprávní smlouvy koordinační a veřejnoprávní smlouvy subordinační. Častěji uzavíraným typem veřejnoprávní smlouvy jsou ty koordinační.

Ve své práci jsem se zaměřila na veřejnoprávní smlouvy uzavírané mezi obcemi na území Jihočeského kraje. I zde převládá větší počet smluv koordinačních, na jejichž základě je vykonávána přenesená působnost jedné obce, obcí druhou. Děje se tak nejčastěji na úseku projednávání přestupků nebo činnosti obecní policie. Důvod je stejný. Každá obec má ze zákona povinnosti zajistit tyto agendy, ne však každá obec má ve svém rozpočtu finanční prostředky na jejich provoz. Zejména pro malé obce bývá

mnohdy nereálné vést tyto agendy samy a je pro ně výhodnější uzavřít veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí, než zařídit finančně náročné vybavení a zařízení či si udržet kvalifikované lidi.

Také zřizování nových informačních systémů, do kterých obce musí podle zákona zadávat informace, vede k rostoucímu počtu uzavíraných smluv na úseku zabezpečení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí nebo na úseku evidence obyvatel. Na druhou stranu mají obce jistotu, že přenesená působnost v podobě uzavřené veřejnoprávní smlouvy, bude jinou obcí vykonávána kvalitněji vzhledem k finančním možnostem, které druhá smluvní strana má.

Veřejnoprávní smlouvy subordinační jsou už využívány méně. Zaměřila jsem se převážně na smlouvy ve stavebním zákoně a uzavírání těchto smluv není na území Jihočeského kraje příliš častým jevem. Při shromažďování podkladů a informací pro mou práci, se mi ani nepodařilo některé typy těchto smluv, uzavřené na území Jihočeského kraje, vyhledat. Podle mého názoru je škoda, že se tyto smlouvy příliš neuplatňují. Veřejnoprávní smlouva zde nahrazuje územní rozhodnutí a tímto postupem lze celý proces zkrátit a vyhnout se tak nadbytečné administrativě. Podle pracovníka stavebního úřadu je možné proces vydání územního rozhodnutí tímto postupem zkrátit až o 5 týdnů. Naopak veřejnoprávní smlouva, která nahrazuje stavební povolení, nemá prakticky význam, protože proces stavebního povolení není ze zákona nutné řešit veřejnou vyhláškou a stavební úřad prakticky ve stejné době vydá stavební povolení. Myslím si ale, že je pouze otázkou času a dlouhodobější praxe, větší využití těchto veřejnoprávních smluv.

Význam veřejnoprávních smluv v současné době stále vzrůstá, ale zdaleka ještě nejsou využívány tak, jak by si možná zasloužily. Uzavření veřejnoprávní smlouvy je v některých případech účelnější, jak pro obce, tak pro jejich obyvatele. Obce tak nemusí vynakládat vysoké finanční částky na zřizování různých agend, ale mohou je investovat do svého rozvoje a zlepšovat tak úroveň života svých obyvatel. Zároveň jejich uzavření napomáhá k větší průhlednosti veřejné správy a přiblížení lidem.

Předpokládám, že dojde ještě k rozšíření oblastí, kde bude možno veřejnoprávní smlouvy uplatnit a ať už obce, právnické či fyzické osoby budou stále více pronikat do problematiky veřejnoprávních smluv a zjistí, že je pro ně jejich uzavření výhodnější než jiný postup.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje:

1. GROSPÍČ, J., VOSTRÁ, L. *Reforma veřejné správy v teorii a praxi*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004. 406 s. ISBN 80-86473-71-6.
2. HAVLAN, P., *Správní řád*, ASPI, a.s., Praha, 2006. 601 s. ISBN: 80-7357-226-5.
3. HOETZEL, J. *Československé správní právo: část všeobecná*. Praha: Melandrich, 1934.s.277-278. ISBN váz.
4. HROZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 2. upravené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, s.r.o., 2010. 233 s. ISBN 978-80-7380-263-9
5. NOVOTNÝ, V. *Územní samospráva a její organizace*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, o.p.s., 2005. 63 s. ISBN 80-86754-42-1.
6. *Územní samospráva: Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích*. Praha: EUROUNION Praha, s.r.o., 2010. 713 s. ISBN 978-80-7317-086-8.
7. VESELÝ, K., RABAN P. *Stavební zákon: Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu*. Praha: EUROUNION, s.r.o., 2006. 591 s. ISBN 80-7317-053-1.

### Legislativní dokumenty:

1. Česko. Zákon č. 200 ze dne 1. července 1990 o přestupcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1990, částka 035.
2. Česko. Zákon č. 500 ze dne 24. června 2004 správní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2004, částka 174.
3. Česko. Zákon č. 553 ze dne 6. prosince 1991 o obecní policii. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 104.
4. Česko. § 16 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobné úpravě územního řízení a veřejnoprávní smlouvy. In: *Sbírka zákonů č. 503/2006*. 2006.
5. Věstník Jihočeského kraje. In: *Věstník Jihočeského kraje*. 2011, částka 1,4,12.

### Elektronické zdroje:

1. Česko. Ministerstvo vnitra České republiky. *Novela zákona o obecní policii a hlavní změny oproti stávající úpravě*. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. [cit. 2012-03-02]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/>

2. FRUMANOVÁ, K. *Formy spolupráce obce podle zákona o obcích*. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. červen. 2008 [cit. 2012-02-29]. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2002/0038/konzult.html>
3. HAVELKOVÁ, S. *Veřejnoprávní smlouvy v zákoně o ochraně přírody a krajiny*. In: *Časopis ochrana přírody* [online]. 18.7.2011 [cit. 2012-02-29]. Dostupné z: <http://www.casopis.ochranaprirody.cz/clanky/verejnopravni-smlouvy.html>
4. JAMELKA, L. *Veřejnoprávní smlouvy*. In: *Cicar.cz* [online]. [cit. 2012-02-17]. Dostupné z: <http://www.cicar.cz/article/show-article/verejnopravni-smlouvy>
5. JURISTIC. *Několik poznámek k problematice sporů z veřejnoprávních smluv*. In: *Juristic.cz* [online]. 7.8.2007 [cit. 2012-03-16]. Dostupné z: <http://spravni.juristic.cz/616760/clanek/spravni2.html>
6. JURISTIC. *Veřejnoprávní smlouvy*. In: *Juristic.cz* [online]. 19.3.2007 [cit. 2012-03-19]. Dostupné z: <http://spravni.juristic.cz/610095/clanek/spravni2.html>
7. KOLMAN, P. *Vybrané aspekty veřejnoprávních smluv. Právo: časopis pro právní teorii a praxi*. 2009, II. Dostupné z: [http://www.ustavprava.cz/upload/oldfiles/files/casopis/2009/2\\_2009/CLANEK\\_Vybrane\\_aspekty\\_verejnopravnich\\_smluv.pdf](http://www.ustavprava.cz/upload/oldfiles/files/casopis/2009/2_2009/CLANEK_Vybrane_aspekty_verejnopravnich_smluv.pdf)
8. Kraj Vysočina, oficiální stránky. *Uzavírání veřejnoprávních smluv*. In: *Kraj Vysočina* [online]. 29.11.2006 [cit. 2012-03-19]. Dostupné z: <http://www.kr-vysocina.cz/uzavirani-verejnopravnich-smluv>
9. VEDRAL, J. *Veřejnoprávní smlouvy*. In: *Deník veřejné správy* [online]. 13.2.2003 [cit. 2012-02-16]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek>
10. Vláda České republiky. *Závěr č. 82 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 22. 6. 2009: Přezkum zákonnosti veřejnoprávní smlouvy*. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 22.6.2009 [cit. 2012-03-19]. Dostupné z: [www.mvcr.cz/soubor/zaver-82-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/zaver-82-pdf.aspx)

## **Seznam příloh:**

- I. Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku měst a obcí regionu Pomalší
- II. Veřejnoprávní smlouva o přenesení výkonu působnosti na úseku evidence obyvatel
- III. Veřejnoprávní smlouva o zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí.
- IV. Veřejnoprávní smlouva o výkonu úkolů obecní policie.
- V. Veřejnoprávní smlouva o změně využití území
- VI. Veřejnoprávní smlouva o provedení stavby

## **S M L O U V A**

***o vytvoření dobrovolného svazku měst a obcí regionu „Pomalší“  
(dále jen „smlouva“) uzavřená v souladu s ustanovením § 46 odst. 2 písm.b)***

zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) mezi:

Obec Roudné, Obec Vidov, Obec Plav, Obec Doudleby, Obec Střížov, Obec Komařice,  
Obec Římov, Obec Mokřý Lom, Obec Ločenice, Obec Svatý Jan nad Malší, Město  
Velešín, Obec Besednice, Obec Soběnov, Obec Netřebice, Obec Střítež, město Kaplice,  
Obec Bujanov, Obec Benešov nad Černou  
(dále jen „svazek obcí“)

### **I.**

#### **Předmět smlouvy**

Předmětem této smlouvy je:

- a) řešení úkolů a problematiky v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví a kultury
- b) správa, údržba a provozování zařízení sloužících k uspokojování potřeb občanů
- c) zabezpečování ochrany životního prostředí a ochrany přírody
  - shromažďování a odvoz komunálních odpadů,
  - zásobování vodou,
  - odvádění a čištění odpadních vody
  - postupné přecházení na ekologicky čistá paliva – plynofikace, elektrifikace,
  - zemědělská prvovýroba, lesní hospodářství a ostatní podnikatelská činnost
- d) podpora cestovního ruchu v oblasti
- e) propagace regionu v médiích.

### **II.**

#### **Práva a povinnosti účastníků smlouvy**

1. Členové svazku obcí jsou oprávněni volit a být voleni do orgánů svazku obcí.

2. Členové svazku obcí jsou oprávněni zúčastnit se zasedání vrcholného orgánu tohoto svazku (valné hromady) a vyjadřovat se ke všem projednávaným záležitostem.
3. Členové svazku obcí jsou oprávněni vyžadovat od výkonných a kontrolních orgánů tohoto svazku informace týkající se předmětu činnosti svazku obcí a nahlížet do jejich dokladů.
4. Členové svazku obcí jsou oprávněni svolat valnou hromadu za podmínek a způsobem popsaným ve stanovách.
5. Členové svazku obcí jsou povinni uhradit roční členský příspěvek a případné další členské příspěvky dle rozhodnutí valné hromady.
6. Členové svazku obcí jsou povinni chránit zájmy tohoto svazku a vyvíjet aktivitu při rozvoji jeho činnosti.
7. Členové svazku obcí jsou oprávněni vystupovat jménem tohoto svazku v rámci přijatého statutu a konkrétního zmocnění.

### III.

#### **Majetkové poměry, správce majetku, rozdělení majetku při zániku svazku obcí**

1. Majetek získaný výkonem společné činnosti obcí dle čl. I. této smlouvy se stává podílovým spoluvlastnictvím všech účastníků této smlouvy. Podíly každého z účastníků jsou určeny (se určují) poměrem sumy výše členských příspěvků složených jednotlivými účastníky za každý kalendářní rok k celkovému objemu vybraných členských příspěvků.
2. Za závazky svazku obcí odpovídají všichni účastníci této smlouvy společně a nerozdílně.
3. Svazek obcí je právnickou osobou, která má zřízen vlastní účet k realizaci předmětu své činnosti dle čl. I. této smlouvy.
4. Roční výši členského příspěvku dle čl. II. Odst. 5. této smlouvy stanovuje pro každý kalendářní rok valná hromada svazku obcí.
5. Správcem majetku je pan Josef Jan, starosta obce Svatý Jan nad Malší – účastníka této smlouvy, který je odpovědný za hospodaření svazku obcí a předkládá valné hromadě zprávu o hospodaření tohoto svazku spolu s vyúčtováním na každém jejím zasedání.
6. Při zániku svazku obcí se majetek tohoto svazku rozdělí mezi bývalé členy v poměru, jak byl vytvořen.

#### **IV.**

##### **Vznik a zánik členství ve svazku obcí a vypořádání**

1. Členství ve svazku obcí vzniká při jeho založení touto smlouvou nebo za jeho trvání přijetím za člena, když nový člen výslovně prohlásí, že přistupuje k této smlouvě a ke stanovám.
2. Členství ve svazku obcí zaniká za jeho trvání písemným odstoupením účastníka od této smlouvy, které musí být doručeno svazku obcí.
3. Členství ve svazku obcí může zaniknout za jeho trvání vyloučením člena na základě usnesení valné hromady, a to z důvodu porušení členských povinností.
4. Při zániku členství dle odst. 2 a 3 tohoto článku má bývalý člen svazku obcí nárok na vypořádací podíl, jehož výši určí valná hromada.
5. Členství ve svazku obcí zaniká i zánikem tohoto svazku.
6. Při zániku členství dle odst. 5 tohoto čl. smlouvy má každý z členů nárok na podíl na likvidačním zůstatku.

#### **V.**

##### **Závěrečná ustanovení**

1. Tuto smlouvu musí schválit zastupitelstvo každé nově vstupující obce či města, jež má být členem svazku obcí.
2. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem přijetí jejího návrhu všemi účastníky.
3. Tuto smlouvu lze měnit a doplňovat pouze písemnými dodatky, jež rovněž nabývají dnem jejich přijetí všemi účastníky.
4. Přílohou této smlouvy tvoří stanovy a jejich dodatky.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve 21 stejnopisech, z nichž každý z jejich účastníků obdrží po jednom, 2 vyhotovení jsou určena pro registrační řízení.
6. Všichni účastníci smlouvy prohlašují, že jsou způsobilí k právním úkonům bez omezení, dále, že si smlouvu přečetli, s jejím obsahem souhlasí a konstatují, že byla uzavřena na základě jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za jinak nápadně nevýhodných podmínek a na důkaz toho ji stvrzují svými podpisy.

Ve Svatém Janu nad Malší dne 4.9.2001



## **Veřejnoprávní smlouva o přenesení výkonu působnosti na úseku evidence obyvatel**

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

na základě usnesení zastupitelstva obce Halámky ze dne 11.4.2011 č.j.4 a usnesení Rady města Suchdol nad Lužnicí ze dne 1.6.2011 č.j. 14/11/302.

### **1. Obec Halámky**

Halámky 63, 378 06 Suchdol nad Lužnicí

IČO: 00666386

příslušná do správního obvodu obce s rozšířenou působností Třeboň, kraj Jihočeský, jehož jménem jedná Jan Prokeš, starosta

a

### **2. Město Suchdol nad Lužnicí**

Nám. T.G.Masaryka 9, 378 06 Suchdol nad Lužnicí

IČO: 00247561

příslušné do správního obvodu obce s rozšířenou působností Třeboň, kraj Jihočeský, jehož jménem jedná Mgr. Pavel Mráček, starosta

tuto

**veřejnoprávní smlouvu o výkonu přenesené působnosti  
podle § 63 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů  
a § 160 a násl .zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**

---

## **Čl. I.**

### **Smluvní rozsah výkonu přenesené působnosti**

Podle § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 313/2002 Sb., budou orgány Města Suchdol nad Lužnicí místo orgánů Obce Halámky podle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o

změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů, vykonávat následující:

Orgány Města Suchdol nad Lužnicí budou zapisovat údaje vedené v informačním systému evidence obyvatel a to v rozsahu § 3 odst. 3 písm. g) a h) zákona č. 133/2000 Sb., týkající se evidence adres místa trvalého pobytu, adres pro doručování písemností, počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místě trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky a § 10b, kdy se na žádost obyvatele vedou údaje o adrese pro doručování písemností, její změny nebo zrušení, podle zákona o evidenci obyvatel.

Orgány Obce Halámky budou údaje podle Čl. 1 bodu (1) písm. a) této smlouvy, získané od občanů obce předávat orgánu Města Suchdol nad Lužnicí, a to vždy nejpozději následující pracovní den od jejich obdržení a orgány Města Suchdol nad Lužnicí jsou povinny získané údaje zaevidovat do informačního systému evidence obyvatel nejpozději následující pracovní den od jejich obdržení.

Orgány Obce Halámky jsou povinny pravomocné rozhodnutí o zrušení údaje o místě trvalého pobytu občana předat orgánu města Suchdol nad Lužnicí nejpozději následující pracovní den po nabytí právní moci rozhodnutí a orgány města Suchdol nad Lužnicí jsou povinny tento údaj zaevidovat do informačního systému evidence obyvatel nejpozději následující pracovní den po obdržení uvedeného rozhodnutí.

## **Čl. II.**

### **Úhrada nákladů**

Obec Halámky poskytne městu Suchdol nad Lužnicí na jejich účet č. 603167379/0800, vedený u České spořitelny a.s. odměnu ve výši 10,- Kč (slovy: deset korun českých) za každý provedený úkon na základě plnění podle c. 1 této smlouvy (úhrada bude prováděna vždy 1 x ročně, na základě faktury vystavené k 31.12. Městem Suchdol nad Lužnicí se splatností uvedenou na příslušné faktuře).

## **Čl. III.**

### **Doba trvání smlouvy**

Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou a to od jejich zavření do konce roku 2011. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí příslušného krajského úřadu o udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.

## Čl. IV.

### Společná ustanovení

1. Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých obecních úřadů nejméně po dobu 15 dní.
2. Po dobu platnosti této smlouvy vyvěsí smluvní strany na úředních deskách svých obecních úřadů informaci o uzavření této smlouvy a jejím předmětu.
3. Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž jeden stejnopis obdrží Obec Halámky, jeden stejnopis obdrží Město Suchdol nad Lužnicí a jeden stejnopis veřejnoprávní smlouvy s přílohami obdrží příslušný krajský úřad spolu se žádostí o souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.
4. Přílohu k této smlouvě tvoří usnesení zastupitelstva obce Halámky a usnesení rady Města Suchdol nad Lužnicí o souhlasu s uzavřením této smlouvy a pravomocné rozhodnutí příslušného krajského úřadu o udělení souhlasu k uzavření smlouvy.
5. Tato smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky, které podléhají schválení smluvních stran a souhlasu příslušného krajského úřadu.
6. Smlouvu lze předčasně ukončit pouze písemně dohodou stran, nebo výpovědí s výpovědní lhůtou 2 měsíce. Lhůta začíná běžet první dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé straně.
7. Tato smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá ze smluvních stran obdrží po jednom stejnopise a jeden je určen Krajskému úřadu Jihočeského kraje k vyžádání souhlasu s uzavřením této smlouvy.
8. Nedílnou přílohou této smlouvy je usnesení Zastupitelstva obce Halámky ze dne 11.4.2011 č.j. 3 a usnesení Rady města Suchdol nad Lužnicí ze dne 1.6.2011 č.j. 14/11/303, jakož i písemný souhlas Krajského úřadu Jihočeského kraje s uzavřením této smlouvy.

V Halámkách dne 11.4.2011

V Suchdole nad Lužnicí dne 1.6.2011

.....  
Obec Halámky – starosta

.....  
Město Suchdol nad Lužnicí – starosta

## **Veřejnoprávní smlouva**

Na základě usnesení zastupitelstva obce Mutěnice ze dne 13.10.2011 č. 2 a usnesení rady města Strakonice ze dne 16.10.2011 uzavírají podle § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o ocích (obecních zřízení) níže uvedené smluvní strany tuto

Veřejnoprávní smlouvu

o zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitosti

### **Čl. I.**

#### **Smluvní strany**

##### **1. Obec Mutěnice**

Zastoupená starostou obce Janou Uhříkovou

Adresa: Mutěnice 17, 386 01 Strakonice

Kraj Jihočeský, příslušná do správního obvodu obce s rozšířenou působností

IČO: 46687718

(dále jen „Obec Mutěnice“)

**a**

##### **2. Město Strakonice**

Zastoupené starostou Ing. Pavlem Vondrysem

Adresa: Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice

Kraj Jihočeský

IČO: 2518110

(dále jen „Město Strakonice“)

### **Čl. II.**

#### **Předmět smlouvy**

Předmětem smlouvy je zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému území identifikace adres a nemovitosti podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, orgány Města Strakonice namísto orgánů Obce Mutěnice.

### Čl. III.

#### Smluvní rozsah výkonu přenesené působnosti

1. Podle § 63 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění zákona č. 313/2002 Sb., budou orgány města Strakonice místo orgánů obce Mutěnice podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, zapisovat do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí následující údaje:

- a) Podle § 42 odst. 1 až 3 zákona č. 111/2009 Sb., pokud stavení objekt nevyžaduje stavení povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu a obce Mutěnice je proto editorem těchto údajů podle § 42 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb. (identifikační údaje stavebního objektu a údaje o jeho vazbách na ostatní zemní prvky a na územně evidenční jednotku část obce, údaje o definičním bodu stavebního objektu, údaje o typu stavebního objektu, způsobu jeho využití a jeho technickoekonomických attributech, technickoekonomický atribut stavebního objektu, kterým je měsíc a rok jeho odstranění).
- b) Podle § 43 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb., (název ulice a údaje o vazbách ulice na ostatní územní prvky).
- c) Podle § 44 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb., (změny údajů o adresním místě a změny příslušnosti stavebních objektů do části obce).

2. Orgány obce Mutěnice budou údaje podle odstavce 1 předávat orgánu města Strakonice bezodkladně a orgány města Strakonice jsou povinny získané údaje zapsat do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí nejpozději následující pracovní den od jejich obdržení.

### Č. IV

#### Úhrada nákladů

Obe Mutěnice poskytne městu Strakonice na jeho účet č. 176959/0300, vedený u ČSOB, a.s. odměnu ve výši 200,- Kč (slovy: dvě stě korun českých) za každý provedený úkon na základě plnění podle čl. III této smlouvy (odměna bude poskytována průběžně v pravidelných čtvrtletních splátkách).

## Čl. V

### Doba trvání smlouvy

Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou a to od jejího uzavření do konce roku 2013. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí příslušného krajského úřadu o udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.

## Čl. VI.

### Společná ustanovení

- (1) Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých obecních úřadů nejméně po dobu 15 dní (§ 66c odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb.).
- (2) Po dobu platnosti této smlouvy vyvěsí smluvní strany na úředních deskách svých obecních úřadů informaci o uzavření této smlouvy a jejím předmětu.
- (3) Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, přičemž jeden stejnopis obdrží obec Mutěnice a jeden stejnopis obdrží město Strakonice a jede stejnopis veřejnoprávní smlouvy s přílohami obdrží příslušný krajský úřad spolu se žádostí o souhlas s uzavřením veřejnoprávní smlouvy.
- (4) Přílohu k této smlouvě tvoří usnesení zastupitelstva obce Mutěnice a usnesení rady města Strakonice o souhlasu s uzavřením této smlouvy a pravomocné rozhodnutí příslušného krajského úřadu o udělení souhlasu k uzavření smlouvy.
- (5) Tato smlouva může být měněna pouze písemnými dodatky, které podléhají schválení smluvních stran a souhlasu příslušného krajského úřadu.
- (6) Smlouvu lze předčasně ukončit pouze písemnou dohodou stran, nebo výpovědí s výpovědní lhůtou 2 měsíce. Lhůta začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena druhé straně.

Ve Strakonici dne 20.10.2011

.....  
Starosta obce Mutěnice

.....  
Starosta města Strakonice

## **Veřejnoprávní smlouva o výkonu úkolů obecní policie**

Na základě usnesení zastupitelstva města Týn nad Vltavou č. 2/bod 9) ze dne 27.1.2011 a usnesení Zastupitelstva obce Temelín č. 73/2011 ze dne 27.1.2011 uzavírají níže uvedené smluvní strany tuto veřejnoprávní smlouvu:

### **ČI. I.**

#### **Smluvní strany**

##### **Město Týn nad Vltavou**

zastoupené starostou města panem Mgr. Milanem Šnorkem

**Nám Míru 2, Týn nad Vltavou, /SČ 375 01**

IČO: 00245585

bankovní spojení: 218658540/0300

příslušné do správního obvodu Jihočeského kraje

na straně jedné

**a**

##### **Obec Temelín**

zastoupená starostou obce panem Petrem Macháčkem

**Temelín čp. 104, Temelín, PSČ 373 01**

IČO: 00245534

bankovní spojení: 608542/0300

příslušné do správního obvodu Jihočeského kraje

na straně druhé

### **ČI. II.**

#### **Předmět smlouvy**

Předmětem smlouvy, uzavírané v souladu s ustanovením § 160 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je „správní řád“), a ustanovením § 3a odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“), je výkon úkolů Městské policie Týn nad Vltavou (dále jen „městská policie“) na území obce Temelín (dále jen „obec“).

## Čl. III

### Smluvní rozsah výkonu úkonů městské policie

1. Městská policie bude na zemi obce vykonávat úkony obecní policie v rozsahu stanoveném v § 2 zákona o obecní policii, a to počínaje dnem následujícím po dni kdy nabude právní moci rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje, kterým byl udělen souhlas Krajského úřadu Jihočeského kraje k uzavření této smlouvy podle § 3a odst. 2 zákona o obecní policii.

2. Městská policie bude na území obce vykonávat úkony podle odst. 1 tohoto článku formou nepravidelných denních a nočních pochůzek, při frekvenci čtyřikrát za každý kalendářní měsíc. Termíny pochůzek stanoví určený strážník městské policie po dohodě se starostou nebo místostarostou obce nejpozději do 10. Dne předchozího kalendářního měsíce, tak by pochůzky byly prováděny jak v denní směně městské policie v čase od 7:00 hod. do 20:00 hod., tak v noční směně v čase od 20:00 hod. do 7:00 hod., v celkovém rozsahu 8 až 10 hodin měsíčně.

3. Starosta neb místostarosta obce jsou oprávněni požádat městskou policii o

- zákrok v době mimo stanovené termíny pochůzek,
- převedení účastníka nebo svědka v řízení vedeném obcí při dodržení postupu uvedeného v § 60 správního řádu.

Pokud tomu nebrání provozní důvody, je městská policie povinna požadovaný zákrok provést nebo zajistit předvedení.

4. Městská policie je oprávněna vyslat další hlídky potřebné k dokončení zákroku v obci, jakož i předvést osoby ke zjištění totožnosti na příslušné oddělení Policie ČR.

5. Úkony podle odst. 2 a 3 bude městská policie plnit dvoučlennými pěšími nebo motorizovanými hlídkami. Úkony podle odst. 4 bude městská policie plnit v počtu hlídek potřebném k provedení zákroku dle rozhodnutí vedoucího strážníka městské policie nebo vedoucího směny městské policie.

6. Finanční prostředky získané z peněžitých sankcí uložených strážníky městské policie za správní delikty a přestupky spáchané na území obce budou každý měsíc odváděny částí 50 % obci. Finanční prostředky budou odváděny na účty smluvních stran



uvedených v Článku I. této smlouvy nejpozději do 15. Dne následujícího měsíce pod variabilním symbolem 1091.

#### **Článek IV**

##### **Roční paušální částka na úhradu nákladů**

Na úhradu nákladů městské policie spojených se zajišťováním úkonů městské policie na území obce v rozsahu stanoveném v Článku III odst. 1 až 5 této smlouvy se stanovuje roční paušální částka ve výši 200 000,- Kč., Obec tuto částku uhradí na účet města Týn nad Vltavou uvedený v Článku I této smlouvy vždy do 31. ledna běžného roku s variabilním symbolem 1089.

1. Pokud dojde k ukončení smlouvy výpovědí smlouvy jednou ze smluvních stran v průběhu běžného roku, má právo obec požadovat na městu Týn nad Vltavou vrácení alikvotní částky roční paušální náhrady stanovené v odst. 1.

2. Za rok 2011 bude roční paušální částka činit alikvotní část roční paušální částky stanoveném podle odst. 1 propočtené podle data uzavření smlouvy podle Článku V odst. 2 této smlouvy.

#### **Čl. V**

##### **Doba trvání smlouvy**

1. Tato smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31.12.2011

2. Tato smlouva je uzavřena dnem, kdy rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje o udělení souhlasu s uzavřením této smlouvy nabude právní moci.

3. tuto smlouvu lze vypovědět jen písemnou formou. Výpověď smlouvy může dát každá ze smluvních stran bez udání důvodů. Výpovědní lhůta činí 3 měsíce a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně. Ukončení smlouvy po uplynutí výpovědní lhůty oznámí smluvní strany Krajskému úřadu Jihočeského kraje.

3. tuto smlouvu lze měnit nebo doplňovat jen na základě písemné dohody účastníků této smlouvy formou postupně číslovaných dodatků, ke kterým je potřeba souhlasu Krajského úřadu Jihočeského kraje.

## Čl. VI

### Závěrečná ustanovení

1. Obec předá do 30 dnů ode dne uzavření této smlouvy městské policii veškerou agendu související s výkonem úkolů podle Článku III této smlouvy. Městská policie vede po dobu platnosti této smlouvy veškerou spisovou službu související s výkonem úkolů podle Článku III této smlouvy.
2. Obec vydá strážníkům městské policie, kteří budou vykonávat úkoly městské policie na území obce písemné zmocnění, kterým bude strážník prokazovat oprávněnost výkonu pravomoci městské policie na území obce. Toto zmocnění je strážník povinen mít při výkonu pravomoci městské policie u sebe. Vzor zmocnění tvoří přílohu č. 1 této smlouvy.
3. Smluvní strany zveřejní veřejnoprávní smlouvu bezodkladně po jejím uzavření na úředních deskách svých obecních úřadů a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů .
4. Po dobu platnosti této smlouvy zveřejní smluvní strany na předních deskách svých úřadů a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup informaci o uzavření této smlouvy a jejím předmětu a umožní každému nahlédnutí do této smlouvy na svých úřadech.
5. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, přičemž město Týn nad Vltavou obdrží dva výtisky, obec Temelín obdrží jeden výtisk a jeden výtisk obdrží Krajský úřad Jihočeského kraje spolu se žádostí o souhlas s uzavřením této smlouvy.
6. Přílohy č. 2 až 4 k této smlouvě tvoří usnesení zastupitelstev smluvních stran, kterým byl vysloven souhlas s uzavřením této smlouvy, a pravomocné rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje o udělení souhlasu k uzavření této smlouvy.

Týn nad Vltavou, dne:

.....

Temelín dne:

.....

## **VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA**

**o změně využití území**

**Č.j.sÚ/41/12**

### **ČI.I.**

#### **SMLUVNÍ STRANY**

1. Správní orgán: **MĚSTSKÝ ÚŘAD MANĚTÍN**

Stavební úřad

331 62 Manětín 89

zastoupený: Petra Kaprová, vedoucí stavebního úřadu oprávněná  
úřední osoba

(dále jen správní orgán)

2. Žadatel: **Lesy České republiky s.p.**

Lesní správa Plasy

Žebnická 7

331 01 Plasy

IČO: 42196451

zastoupený: Ing. Janem Štichem

(dále jen žadatel)

### **ČI. II. TŘETÍ OSOBY**

Veřejnoprávní smlouva, která nahrazuje zemní rozhodnutí, se přímo dotýká práv těchto třetích osob, které by byly účastníky podle § 27 odst. 2 nebo 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kdyby probíhalo územní řízení:

Obec Nečtiny, 331 62 Nečtiny 82

Tyto osoby vyslovily písemný souhlas s uzavřením smlouvy.

### **ČI. III. PŘEDMĚT SMLOUVY**

V souladu s veřejným zájmem a právními předpisy a se souhlasem dotčeného orgánu uzavírají smluvní strany veřejnoprávní smlouvu, jejímž předmětem je **změna využití**

**území pro pozemek, který je veden s druhem pozemku lesní pozemek na druh pozemku ostatní plocha.**

(dále jen „účel“) na pozemku par. č. 231/6 v katastrálním území Hrad Nečtiny.

**Plošné vymezení a určení nového využití území:**

Změna využití území bude provedena v obvodu hranic níže uvedené pozemkové parcely:

- v katastrálním území **Hrad Nečtiny** na pozemku:

Pozemek č.	Druh pozemku dle KN	Současný způsob využití	Změna využ. území druh poz./způsob využití
231/6	Lesní pozemek	Ostatní plocha	Ostatní plocha/jiná plocha

**ČI. IV. SOULAD S PRÁVNÍMI PŘEDPISY**

Smluvní strany uzavírají veřejnoprávní smlouvu v souladu s ustanoveními § 78 odst. 3 až 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), § 161 až 168 správního řádu (vyjma § 167 odst. 3) a § 16 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější právě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Veřejnoprávní smlouva nahrazuje územní rozhodnutí podle § 80 a 92 stavebního zákona.

Správní orgán jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, posoudil změnu využití území podle § 84 až 91 stavebního zákona a shledal, že změna využití území je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Správní orgán stanovil pro změnu využití území podmínky, které jsou součástí této smlouvy.

Vzhledem k tomu, že změnou využití zemí nemohou být dotčena práva vlastníků sousedních pozemků, nejsou tyto třetí osoby považovány za účastníky řízení.

**ČI. V. SOUHLAS DOTČENÉHO ORGÁNU**

S uzavřením veřejnoprávní smlouvy vydal souhlas dotřený orgán:

- Městský Kralovice, odbor životního prostředí dne 10.2.2012 č.j.  
OŽP/3022/12 mkr

-

Rozhodnutí v pochybnostech sdělil:

- MěÚ Kralovice, OŽP, správa lesů, myslivosti a rybářství rozhodnutí v pochybnostech dne 9.12.2011 č.j. OŽP-25041/11-546/2011 – mkr a nabytím právní moci dne 28.12.2011.

#### **ČL. VI. PODMÍNKY PRO NOVÉ VYUŽITÍ POZEMKU**

1. Navrhovaná Změna využití území bude provedena v hranicích pozemkové parcely p.p.č. 231/6 v katastrálním území Hrad Nečtiny
2. Vlastník zajistí po účinnosti této veřejnoprávní smlouvy zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí.
3. Podmínky veřejnoprávní smlouvy o změně využití území platí po dobu užívání území, nedošlo-li do tohoto termínu provedena změna druhu pozemku v katastru nemovitostí.

#### **ČL. VII. DOBA TRVÁNÍ USTANOVENÍ**

Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou. Smlouva pozbude platnosti, jestliže do 2 let ode dne účinnosti této smlouvy nebude započato s užíváním pozemků v souladu se změněným druhem pozemku a nebude-li do tohoto termínu provedena změna druhu pozemku v katastru nemovitostí.

#### **ČL. VII. SPOLEČNÁ USTANOVENÍ**

1. Tato smlouva nabývá účinnosti teprve v okamžiku, kdy s ní vysloví písemný souhlas poslední z osob uvedených v bodě 2 této smlouvy (tření osoby).
2. Změnit obsah veřejnoprávní smlouvy lze jen písemnou dohodou smluvních stran, bylo-li k uzavření smlouvy třeba souhlasu třetích osob nebo dotčeného orgánu, je tohoto souhlasu třeba i k uzavření této dohody.
3. Soulad s právními předpisy lze přezkoumat z moci úřední
4. Žadatel může dát podnět k provedení přezkumného řízení do 30 dnů ode dne, kdy se o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl.
5. Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis smlouvy. Stejnopis smlouvy bude doručení třetím osobám a dotčeným orgánům.

## VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA o provedení stavby

### Čl. I

#### Smluvní strany

**1. Správní orgán:** Městský úřad Vodňany

Zastoupený: Věra Černá, vedoucí odboru výstavby a ÚP

a

**2. Žadatel:** Luboš Chvosta, nar. 29.11.1970, Měky nec 2, 387 73 Měky nec

Zastoupený: Ing. Jiří Treybal, TMS Projekt Strakonice, Žižkova 312, 386 01  
Strakonice, ČKAIT: 0100531, IČ: 10314326

### Čl. II.

#### Předmět smlouvy

V souladu s veřejným zájmem a právními předpisy a se souhlasem dotčeného orgánu uzavírají smluvní strany veřejnoprávní smlouvu, jejímž předmětem je umístění stavby „Přístavba zemědělského stavení se zastřešenou pergolou, přípojkami, ČOV, studna, nový přístřešek a oplocení v Měkynci“

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č.: st. 25/2, 16/1, 1095, 1096, 1122/3 v katastrálním území Měky nec.

Rozsah stavby je dán projektovou dokumentací, vypracovanou autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Jiřím Treybalem (ČKAIT 0100531).

Stavba je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

#### Předmět umístění stavby:

1. Rozsah projektované stavby je uveden v členění na stavební objekty:

Objekt	Stavební objekt	Specifikace	Rozsah	Poznámka
SO 01	Rodinný dům	Obestavený prostor	778,2 m <sup>3</sup>	Na místě odstraněného zemědělského stavení
		Zastavěná plocha RD	129,7 m <sup>2</sup>	
		Užitková plocha	271,7 m <sup>3</sup>	
SO 02	Přístřešek na auto	Obestavený prostor	120,0 m <sup>3</sup>	
		Zastavěná plocha	40,0 m <sup>2</sup>	

SO 03	Venkovní kanalizace	Dešťová kanalizace	90,0 m	
		Splašková kanalizace	35,0 m	
SO 04	Domovní ČOV	Kapacita do 6 EO	1 kpl	
SO 05	Vodovod	Připojení studny, dl.	cca 20 m	
SO 06	Vrtná studna	Hloubka	do 30 m	
SO 07	Přípojka elektro	Délka	20,0 m	
SO 09	Terénní opravy, oplocení	Délka oplocení	40,0 m	

### **Popis stavby:**

#### SO 01 – Rodinný dům

Zděný přízemní rodinný dům s obytným podkrovím se umísťuje na pozemku p.č. st. 25/2 a 16/1 v k.ú. Měky nec v části na místě odstraněného zemědělského stavení. Rodinný dům o půdorysných rozměrech 14,25 m x 7,8 m bude navazovat na stávající stodolu na pozemku p. č. st. 25/1 v k. ú. Měky nec a na zbylou část zemědělského stavení. Rodinný dm bude zastřešen sedlovou střechou o výšce hřebene 7,87 m od upraveného terénu. Součástí objektu bude i dřevěný přístřešek navazující na rodinný dům o půdorysných rozměrech 3,25 x 7,5 m na pozemku p.č. 16/1 v k. ú. Měky nec.

#### SO 02 – Přístřešek na auta

Dřevěný přístřešek se umísťuje na západní straně pozemku p.č. st. 25/2 v k.ú. Měky nec na místě odstraněného zemědělského stavení. Dřevěný přístřešek na auta o půdorysných rozměrech 5,24 m x 7,9 m bude ze dvou stran vyzděný a zastřešený pultovou střechou o výšce 2,74 m od upraveného terénu.

#### SO 03 – Venkovní kanalizace

Dešťová kanalizace z PVC umístěna na pozemcích p.č. st. 25/2, 16/1, 1095, 1096, 1122/3 v k.ú. Měky nec bude odvádět dešťové vody ze střech objektů do zásobníku dešťové vody a dále do stávající vodoteče Měkynského potoka.

Splašková kanalizace bude provedena na pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Měky nec a povede od přistavěného objektu do nové čistírny odpadních vod. Z ČOV bude kanalizace napojena do nové dešťové kanalizace.

#### SO 04 – Domovní čistírna odpadních vod

Biologická čistírna bude umístěna v jižní části pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Měky nec. ČOV bude napojená na elektrickou energii z přístavěného objektu.

#### SO 05 – Vodovod

Vodovod z rPE 32 x 3,4 mm pro připojení studny bude umístěn na pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Měky nec.

#### SO 06 – Vrtaná studna

Vrtaná studna o maximální hloubce 30 m bude umístěna ve středu pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Měky nec. Při povrchu bude vrt ochráněn skruží se snímatelným poklopem. Součástí vrtu bude ponorné čerpadlo napojené na elektrickou energii z přístavěného objektu.

#### SO 07 - Přípojka elektro

Přípojka bude umístěna na pozemku p.č. st. 25/2 v k.ú. Měky nec a bude vedena ze stávajícího sloupu vzdušného vedení NN svodem SYKY 4B x 16 mm s pojistkovou skříní do pilíře PER2+PS ve stávající ohradní zdi. Odtud bude zemní kabel pokračovat až do domovního rozvaděče v přístavovaném objektu.

#### SO 09 – Oplocení

Oplocení pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Měky nec bude provedeno z poplastovaného pletiva na ocelových slupkách.

### **Čl. III**

#### **Označení třetích osob, které by byly účastníky řízení**

Veřejnoprávní smlouva, která nahrazuje územní rozhodnutí, se přímo dotýká práv těchto třetích osob, které by byly účastníky podle § 27 odst. 2 nebo 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kdyby probíhalo územní řízení:

Obec Měky nec, IČ: 00667692, Měky nec, 387 73 Bavorov

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IČ: 70971641, Strakonice

E.ON Česká republika, s.r.o., IČ: 25733591, Písek

Telefónica O2 Czech Republic, a.s. DLSS České Budějovice



František Gotfríd, nar. 27.12.1964, Měky nec

Ludmila Gotfrítová, nar. 14.3.1979, Měky nec

Tyto osoby vyslovily písemný souhlas s uzavřením smlouvy

#### **Čl. IV.**

##### **Souhlas dotřených orgánů**

S uzavřením veřejnoprávní smlouvy vydaly ve smyslu ustanovení § 116 odst. 1 stavebního zákona souhlas dotřené orgány:

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, územní odbor Strakonice - závazné stanovisko ze dne 24.9.2010.

Městský úřad Vodňany, odbor ŽP – závazné stanovisko k trvalému odnětí ze ZPF ze dne 6.9.2010.

#### **Čl. V.**

##### **Soulad s právními předpisy**

Smluvní strany uzavírají veřejnoprávní smlouvu v souladu s ustanoveními § 78 odst. 3 až 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), § 161 až 168 správního řádu (vyjma § 167 odst. 3) a § 16 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Veřejnoprávní smlouva nahrazuje územní rozhodnutí podle § 79 a 92 stavebního zákona.

##### **K umístění stavby byly doloženy tyto podklady:**

- Projektová dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Jiří Treybal., ČKAIT – 0100531
- smlouva o možnosti provést stavby na cizím pozemku p.č. 1094 a 113/3 v k.ú. Měky nec.
- Předběžná informace MěÚ Vodňany, odbor ŽP ze dne 6.6.2010 č.j.:
- Závazné stanovisko k trvalému odnětí ze ZPF ze dne 6.9.2010 č.j.:
- Závazné stanovisko hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje ze dne 24.9.2010 č.j.:
- Stanovisko Povodí Vltavy, sp. Závod Horní Vltava ze dne 14.9.2010 č.j.:
- Stanovisko Zemědělské vodohospodářské správy ze dne 23.9.2010 č.j.:
- Souhlas Obce Měky nec ze dne 3.5.2011.

- Vyjádření o existenci sítí od Telefonica O2 Czech republik ze dne 3.5.2010
- Vyjádření o existenci sítí E.ON Česká republika, s.r.o., ze dne 11.5.2010
- Vyjádření o existenci sítí E.ON Česká republika, s.r.o., správa sítě plynu ze dne 7.5.2010
- Vyjádření o existenci sítí ČEVAK a.s., ze dne 10.5.2010
- Vyjádření o existenci sítí Obec Měky nec ze 3.5.2011
- Souhlas VUSS Praha ze dne 16.7.2010

Správní orgán jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, posoudil umístění stavby podle § 84 až 91 stavebního zákona a shledal, že umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Správní orgán stanovil pro umístění stavby podmínky, které jsou součástí této smlouvy.

Stanoviska dotčených orgánů nejsou záporná ani protichůdná a jejich podmínky byly zkoordinovány a zahrnuty do této smlouvy.

## **Čl. VI.**

### **Podmínky pro umístění a provedení stavby**

#### **Podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavby rodinného domu bude umístěna na pozemku p.č. st. 25/2 a 16/1 v k. ú. Měky nec v části na místě odstraněného zemědělského stavení, přesně dle předložené situace v měříku 1 : 250, která je součástí projektové dokumentace vypracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Jiřím Treybalem a ověřené stavebním úřadem, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
  
2. Stavba přístřešku na auta bude umístěna na pozemku p.č. st. 25/2 v k.ú. Měky nec v části na místě odstraněného zemědělského stavení, přesně dle předložené situace v měříku 1 : 250, která je součástí projektové dokumentace vypracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Jiřím Treybalem a ověřené stavebním úřadem, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

3. Stavba splaškové a dešťové kanalizace bude umístěna na pozemku p.č. st. 25/2, 16/1, 1095,1096,1122/3 v k.ú. Měky nec, přesně dle předložené situace v měřítku 1 : 250, která je součástí projektové dokumentace vypracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Jiřím Treybalem a ověřené stavebním úřadem, případně změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

4. Stavba elektropřípojky bude umístěna na pozemku p.č. st. 25/2 v k.ú. Měky nec, přesně dle předložené situace v měřítku 1 : 250, která je součástí projektové dokumentace vypracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Jiřím Treybalem a ověřené stavebním úřadem, případně změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

5. Stavba ČOV, vodovodu, vrtané studny a oplocení budou umístěny na pozemku p.č. 16/1 v k.ú. Měky nec, přesně dle předložené situace v měřítku 1 : 250, která je součástí projektové dokumentace vypracované autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Jiřím Treybalem a ověřené stavebním úřadem, případně změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

6. Za soulad prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací odpovídá stavby vedoucí, který bude vybrán při výběrovém řízení.

7. Stavební povolení ke stavbě vodovodu, vrtané studny, čistírny odpadních vod, splaškové a dešťové kanalizace bude vydáno odborem životního prostředí MěÚ Vodňany.

8. Budou splněny podmínky:

MěÚ Vodňany odbor životního prostředí ze dne 6.9.2010 – souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF

1. Před započítáním prací budou na dotřené pozemku vytýčeny hranice záboru. Investor stavby přijme potřebná opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli prací.
2. V souladu s ust. § 8 odst. A) zákona a § 10 odst. 2 vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb., bude provedena skrývat ornice do hloubky 20 cm z celé dotřené plochy o výměře 0,0050 ha.

3. Skrytá zemina o objemu cca. 10 m<sup>3</sup> bude po dobu výstavby deponována na výše uvedeném pozemku a bude zajištěna před znehodnocením a ztrátami.
  4. Získané množství ornice bude použito nejpozději do doby kolaudace stavby ke zvýšení mocnosti kulturní vrstvy na zbylé části výše uvedeného pozemku.
  5. Dojde-li vlivem realizace stavby k poškození vodných poměrů na okolních pozemcích, zajistí investor na svůj náklad provedení nápravných opatření.
  6. Investor a dodavatelé stavby učiní příslušná opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt.
  7. Za trvalé odnětí půdy ze ZPF za účelem výstavby zpevněných ploch nebude v souladu s ust. § 11 odst. 3 písm. c) zákona předepsán finanční odvod.
9. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytýčen všech podzemních sítí a zařízení v místě staveniště a dodržet ochranná pásma, příslušné ČSN a podmínky pro křižování a souběh sítí, dané správcí těchto sítí.

## **Čl. VII.**

### **Doba trvání smlouvy**

Smlouva pozbude platnosti, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let ode dne účinnosti této smlouvy. Smlouva nabývá účinnosti, je-li prokazatelně její originál se souhlasem třetích osob doručen na správní orgán.

## **Čl. VIII.**

### **Společná ustanovení**

Tato smlouva je uzavřena okamžikem připojení podpisu smluvních stran. Smluvní strany se na obsahu této smlouvy dohodly a tuto uzavírají dobrovolně na základě dohody, jsou srozuměny s jejím obsahem a všemi právy, závazky a povinnostmi, které z ní vyplývají.

Veřejnoprávní smlouva nabývá účinnosti podle § 168 správního řádu v okamžiku, kdy s ní vysloví písemný souhlas všechny třetí osoby dle čl. V. Písemný souhlas třetích osob je součástí veřejnoprávní smlouvou. Smluvní strana může podat písemný návrh na zrušení veřejnoprávní smlouvy v souladu se zněním § 167 správního řádu.

Obsah této smlouvy lze měnit jen písemnou dohodou smluvních stran podle § 166 odst. 1 správního řádu při splnění zákonných podmínek. Změna je podmíněna souhlasem třetích osob a dotčených orgánů. Přílohou této smlouvy je dokumentace v rozsahu

dokumentace předkládané pro územní řízení a správní řezní. Každá ze smluvních stran obdrží jednu přílohu této smlouvy.

Právní vztahy neupravené touto smlouvou se řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména správním řádem a stavebním zákonem.

Každá ze smluvních stran obdrží jeden stejnopis této smlouvy.

Tato smlouva je závazná i pro právní nástupce smluvních stran.

Ve Vodňanech, dne

.....

Správní orgán -

Vedoucí odboru výstavby a územního plánování

.....

Stavebník -

Souhlasy třetích osob s obsahem veřejnoprávní smlouvy:

Prohlašujeme tímto, že jsme se seznámili s obsahem této smlouvy, tomuto jsme porozuměli a ve smyslu § 168 správního řádu s ní vyslovujeme souhlas.