

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**POLICIE ČR JAKO PARTNER ORGÁNŮ VEŘEJNÉ
SPRÁVY**

Autor práce: Martin Tylšar, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2012

Prohlašuji tímto, že jsem zadanou bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením JUDr. Jozefa Bandžaka, Ph.D. a uvedl v seznamu literatury veškerou použitou literaturu a další zdroje.

V Moravské Třebové 10. března 2012

.....
Martin Tylšar, DiS.

PODĚKOVÁNÍ

Chtěl bych poděkovat všem, kteří mi svým přístupem, znalostmi a zkušenostmi pomohli při vypracování této bakalářské práce. Poděkování patří především vedoucímu mé bakalářské práce JUDr. Jozefu Bandžakovi, Ph.D. za cenné připomínky a metodickou pomoc.

ABSTRAKT

TYLŠAR, M. *Policie ČR jako partner orgánů veřejné správy : bakalářská práce.* České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2012, 61 s. Vedoucí bakalářské práce : JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klíčová slova : spolupráce, součinnost, bezpečnost, Policie České republiky, starostové, obec

Bakalářská práce v teoretické rovině pojednává o součinnosti a spolupráci složek Policie České republiky a dalších subjektů na ochraně veřejného pořádku, bezpečnosti osob, majetku a boji s trestnou činností. Dále v teoretické rovině pojednává o způsobu policejní práce ve stylu community policing. Představuje Obvodní oddělení Policie České republiky v Moravské Třebové, mapuje bezpečnostní situaci v územním obvodu tohoto útvaru s ohledem na zrušení Obvodního oddělení České republiky ve městě Jevíčku a jeho následnou transformaci na policejní stanici, která se stává součástí základního útvaru působícího v Moravské Třebové. Formou ankety bakalářská práce zkoumá spokojenost ředitelů škol všech škol v regionu a starostů všech obcí ležících v územním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové se spoluprací s policií a bezpečnostní situací v regionu.

ABSTRACT

TYLŠAR, M. *Police partner as public administration : Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, o. p. s., 2012, 61 s. Supervisor : JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Key words : cooperation, collaboration, safety, Police Czech Republic, Mayors, City

The bachelor work, on the theoretical basis, deals with coordination and cooperation of all the units of Police of the Czech Republic and other subjects involved in public safety protection, people's safety, property protection and fight against crime. The work further discusses the police method of "community policing". It introduces the District Department of Police of the Czech Republic in Moravská Třebová, it surveys safety situation in the area of the department with regard to closing down the District Department in the town of Jevíčko and its subsequent transformation into a local station which has become a part of the basic unit in Moravská Třebová. By analysing, the work evaluates satisfaction of headmasters and of mayors of municipalities located in the area of the District Department of Police of the Czech Republic in Moravská Třebová with the police and the safety situation in the region.

OBSAH

ÚVOD.....	8
1 CÍLE A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	10
1.1 CÍL PRÁCE.....	10
1.2 METODIKA PRÁCE.....	10
2 SPOLUPRÁCE A DALŠÍ VZTAHY POLICIE ČR.....	12
2.1 SOUČINNOST.....	12
2.2 SPOLUPRÁCE.....	13
2.3 PŮSOBENÍ POLICIE ČR V RÁMCI IZS.....	16
2.4 ZÁSADY SOUČINNOSTI A SPOLUPRÁCE.....	17
2.4.1 <i>zásada zákonnosti</i>	18
2.4.2 <i>zásada subsidiarity (podpůrnosti)</i>	18
2.4.3 <i>zásada rovnoprávnosti</i>	19
2.4.4 <i>zásada informovanosti</i>	19
2.5 SHRNUÍ POZNATKŮ.....	20
3 SPOLUPRÁCE S OBCEMI.....	21
3.1 COMMUNITY POLICING.....	22
3.2 CO JE TO COMMUNITY POLICING?.....	23
3.3 SHRNUÍ POZNATKŮ.....	24
4 OBVODNÍ ODDĚLENÍ POLICIE ČR MORAVSKÁ TŘEBOVÁ.....	25
4.1 SPOLUPRÁCE V RÁMCI OOP ČR MORAVSKÁ TŘEBOVÁ.....	27
4.1.1 <i>prevence kriminality</i>	28
4.1.2 <i>koordináční dohody</i>	29
4.1.3 <i>multidisciplinární tým</i>	31
4.2 BEZPEČNOSTNÍ CHARAKTERISTIKA MORAVSKO-TŘEBOVSKA A JEVÍČSKA.....	32
4.2.1 <i>moravskotřebovsko</i>	33
4.2.2 <i>jevíčko</i>	34
4.2.3 <i>porovnání bezpečnostní charakteristiky</i>	35
5 ANKETA.....	38
5.1 CÍL ANKETY.....	38
5.2 TECHNIKA SBĚRU INFORMACÍ V RÁMCI ANKETY.....	39
5.3 HYPOTÉZY ANKETNÍHO ŠETŘENÍ.....	39
5.4 VYHODNOCENÍ ANKET.....	40
6 ROZHOVOR.....	48

ZÁVĚR	50
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	52
SEZNAM PŘÍLOH	55

ÚVOD

Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor¹, který slouží veřejnosti, jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony², jedná se o jedny ze základních úkolů stanovených policii v § 2 zákona České národní rady č. 283/1991 Sb. o Policii České republiky ve znění pozdějších změn a doplňků. tedy v úvodním a nejzákladnějším ustanovení, týkající se úkolů Policie ČR, který hned v první větě stanoví, že policie slouží veřejnosti. Až poté následuje demonstrativní výčet úkolů policie zahrnující ochranu bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti, plnění úkolů podle trestního řádu a dalších úkolů na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřených jí normami právního řádu. Jakožto poslání Policie ČR se tedy nezdůrazňuje její mocenské působení, nýbrž služba veřejnosti.³ Skutečnost, že policie patřičně zareaguje na každý podnět z řad veřejnosti, pokud jeho řešení spadá do její působnosti, tak vyplývá z logiky věci.

Na plnění těchto úkolů se společně s policií podílí i ostatní státní orgány a organizace, zájmová sdružení občanů i samotní občané, přičemž státní orgány a organizace mají tuto povinnost stanovenou zákonem. Zájmové organizace občanů a samotní občané v tomto vztahu vystupují na základě dobrovolnosti. Z těchto důvodů si tuto činnost jednotlivě zainteresovaných subjektů můžeme rozdělit na součinnost a spolupráci.

V této bakalářské práci se v úvodu zaměříme na vysvětlení pojmů součinnost a spolupráce v rámci policejní práce, představíme si základní zásady, kterými se součinnost, spolupráce Policie ČR a dalších orgánů státu, územních samosprávních celků a veřejnosti řídí, podrobněji se zaměříme na spolupráci Policie ČR s obcemi, seznámíme se filozofií policejní práce ve stylu

¹ § 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

² § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

³ MATES, P. et al., Nové policejní právo: právní předpisy s komentářem. Praha : Linde, 2009, 10 s., ISBN 978-80-7201-743-0

community policing, stěžejní částí absolventské práce je představení základního útvaru Policie ČR a to obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, tento útvar bude představen s ohledem na skutečnost, že v současné době obhospodařuje územní obvod, který v minulosti spravovala dvě samostatná obvodní oddělení Policie ČR, od poloviny roku 2009 však došlo k zániku Obvodního oddělení Policie ČR v Jevíčku, tento útvar byl přetransformován na policejní stanici, která se stala součástí Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, s ohledem na skutečnost, že v rámci těchto změn odešla většina policistů, kteří na původním útvaru sloužili, je v této práci kladen zejména důraz na porovnání spolupráce v původních územních obvodech obou útvarů, v rámci bakalářské práce byla provedena anketa mezi starosty obcí v daném teritoriu a dále mezi řediteli všech základních a středních škol, která je základním pilířem ukazatele spokojenosti spolupráce policie a jednotlivých úřadů v rámci konkrétního územního obvodu a současně ukazatelem míry spokojenosti občanů s prací Policie ČR v daném teritoriu. Současně byl proveden k podpoření výsledků ankety řízený rozhovor se starostou obce Chornice.

1 CÍLE A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

1.1 CÍL PRÁCE

Cílem bakalářské práce je v teoretické části popsat a vysvětlit různé formy spolupráce Policie ČR s orgány státu, územních samosprávných celků a také občany. V praktické části poté na základě provedené ankety zjistit míru spokojenosti starostů v obcích ležících v územním obvodu obvodního oddělení Policie ČR Moravská Třebová a ředitelů všech škol ležících v daném regionu s prací základního útvaru Policie ČR a současně míru spokojenosti občanů a současně dalších institucí, které zastupují ředitelé všech základních a středních škol v regionu a současně zjištění, zda se zrušení Obvodního oddělení Policie ČR ve městě Jevíčko projevilo na spokojenosti zástupců obcí, dalších institucí a občanů daného mikroregionu s prací Policie ČR v této části České republiky a její spolupráci s vedením jednotlivých obcí a škol.

1.2 METODIKA PRÁCE

Při zpracování bakalářské práce bylo vycházeno zejména z odborné literatury, odborných internetových portálů, platných právních norem souvisejících s uvedenou problematikou, současně byly využity osobní zkušenosti autora, které nabyl s více jak 14-ti letým působením na inkriminovaném základním útvaru Policie ČR v současné době ve funkci vrchního inspektora.

V úvodní teoretické části jsou vymezeny základní pojmy, představeny formy spolupráce orgánů Policie ČR s obcemi, ale také s orgány státu, územních samosprávných celků a občany. Dále je v bakalářské práci představen konkrétní útvar Policie ČR a to obvodní oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, přičemž představení tohoto základního útvaru je zaměřeno zejména na situaci, která na základním útvaru Policie ČR nastala po zrušení obvodního oddělení Policie ČR v Jevíčku v roce 2009 a jeho

následném začlenění do struktury obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové.

Další část bakalářské práce se bude zabývat bezpečnostní charakteristikou regionu v rámci Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové.

V praktické části bakalářské práce byly využity dotazníková metoda a rozhovor, kdy v rámci dotazníkové metody formou ankety mezi starosty všech obcí ležících v územním obvodu obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové a dále mezi řediteli všech typů škol ležících v územním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové byla zjišťována míra spokojenosti s prací Policie ČR a její spolupráci s obcemi. Závěrem bude provedeno shrnutí zjištěných skutečností, tedy zjištění míry spojenosti starostů a ředitelů škol s prací konkrétního útvaru Policie ČR a jeho spolupráci s obcemi a zjištění skutečnosti zda zrušení Obvodního oddělení Policie ČR ve městě Jevíčku má vliv na míru spokojenosti oslovených respondentů s prací Policie ČR v daném mikroregionu.

Dále byla částečně použita metoda komparace, kdy bylo provedeno srovnání výsledků ankety provedené v rámci této bakalářské práce s výsledky obdobné ankety provedené autorem v rámci Absolventské práce při ukončení studia na VPŠ a SPŠ MV v Holešově.

Současně byla použita metoda analýzy, kdy byly systematicky rozebrány výsledky provedené ankety a bylo stanoveno zda zjištěné skutečnosti potvrzují nebo nepotvrzují hypotézy stanovené autorem v úvodu této práce.

K podpoření výsledků ankety byl metodou rozhovoru proveden řízený rozhovor se starostou obce Chornice, který nabídnul v právě probíhajícím kalendářním roce 2012 vedení Územního odboru Policie ČR prostory ke zřízení policejní stanice v jím vedené obci.

2 SPOLUPRÁCE A DALŠÍ VZTAHY POLICIE ČR

Spolupráce je jedna ze stěžejních činností Policie ČR, základní úprava této činnosti Policie ČR je obsažena v první části, hlavě IV. zákona č. 273/2008 Sb. o Policii ČR. Policie ČR není jedinou státní institucí, která má problematiku bezpečnosti a ochrany veřejného pořádku na starost, vzhledem k této skutečnosti je nutné, aby jednotlivé orgány, které mají obdobně určenou působnost mezi sebou spolupracovaly.

2.1 SOUČINNOST

Úvodem této kapitoly je nutné stručně rozlišit dva velmi často zaměňované pojmy a to součinnost a spolupráci.

„Součinností lze obecně rozumět harmonizovanou činnost nejméně dvou na sobě nezávislých subjektů, které optimálně využívají dostupné metody a prostředky za účelem splnění daného úkolu. Dalším znakem součinnosti je, že požadovaná činnost musí být provedena. Oproti spolupráci je rozdíl v intenzitě vzájemné činnosti. Spoluprací je pak obecně rozumět vztah mezi nejméně dvěma na sobě nezávislými subjekty, které uskutečňují zákonem předpokládanou činnost. Spolupráci nelze vynucovat hrozbou sankce nebo donucení.“⁴

Povinnost součinnosti je Policii ČR dána v řadě zákonů různé právní síly. Typicky se jedná o tyto formy poskytování součinnosti :

- součinnost při provádění úkonu správního orgánu podle § 135 SŘ
- předvádění osob k soudu (§ 52, § 260d OSŘ, § 43 SŘS), k orgánu činnému v trestním řízení (§ 90, § 98 TR), nebo ke správnímu orgánu (§ 60, § 127 SŘ)

⁴ ŠKODA, J., VAVERKA, F., ŠMERDA, R. Zákon o policii s komentářem. Plzeň : Aleš Čeněk, 2009, 65 s., ISBN 978-80-7380-160-1

- součinnost v rámci přestupkového zákona – oznamování přestupků příslušným orgánům (§ 58), úkony potřebné k prověření oznámení o přestupcích, k projednávání přestupků a k výkonu rozhodnutí (§ 59)⁵
- doručování zásilek – v občanskoprávním řízení byla Policie ČR povinnosti doručovat písemnosti pro soud zbavena, ve správním řízení může správní orgán ve stanovených případech doručovat prostřednictvím místně příslušného policejního orgánu (§ 19 SŘ), v trestním řízení doručují policejní orgány v případě, že není možné doručení jiným způsobem (§ 62 TR)
- různé formy součinnosti podle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím

2.2 SPOLUPRÁCE

Ustanovením § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky je Policie ČR povolána ke spolupráci (nevynutitelné, ale velice potřebné a žádoucí) s ozbrojenými silami, bezpečnostními sbory a dalšími orgány veřejné správy, jakož i s právníckými osobami a fyzickými osobami.

Ozbrojené síly :

Vytváří je Česká republika k zajišťování své bezpečnosti, ozbrojené síly se člení na armádu, Vojenskou kancelář prezidenta republiky a Hradní stráž.⁶

Bezpečnostní sbory :

Bezpečnostním sborem se rozumí Policie České republiky, Hasičský záchranný sbor České republiky, Celní správa České republiky, Vězeňská služba a justiční

⁵ KLAPAL, V., *Policie a řízení o přestupku* Holešov : VPŠ a SPŠ MV, 2009, 72 s., nemá ISBN

⁶ § 3 odst. 1, 2 zákona č. 219/1999, o ozbrojených silách České republiky, v posledním znění

stráž České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace.⁷

Orgány veřejné správy, právnické a fyzické osoby :

Jedná se zejména o orgány výkonné moci vykonávající působnost v oblasti veřejné správy, na jejichž činnost se mimo jiné vztahuje ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Při realizaci uvedených vztahů spolupráce s orgány a osobami ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky plní Policie ČR důležitou preventivní činnost spočívající v zejména upozorňování orgánů a osob uvedených v § 14 na skutečnosti, které se dotýkají jejich činnosti a mohou vést k ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, pokud zákon o Policii ČR nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.⁸ Tato činnost je ve své podstatě rovněž vzájemným předáváním informací, tato problematika je upravena v hlavě X. zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky o práci s informacemi.

V neposlední řadě jsou policejní útvary při plnění svých úkolů oprávněny požadovat pomoc, zejména v podobě podkladů a informací, od ostatních státních orgánů, orgánů obcí, právnických i fyzických osob.⁹

Osobám a orgánům uvedeným v § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky ukládá tento zákon v § 18 povinnost poskytnout policistovi při plnění konkrétního úkolu na požádání věcnou a osobní pomoc, zejména potřebné podklady nebo informace, včetně osobních údajů. Osobní pomocí se rozumí zejména osobní vykonání určité činnosti nebo služby potřebné k plnění konkrétního úkolu policisty, pokud osobě poskytující tuto pomoc vznikne

⁷ § 1 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků ozbrojených sborů, ve znění pozdějších předpisů

⁸ § 15 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

⁹ § 47 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

škoda, odpovídá za ni stát.¹⁰ Pod osobní pomoc patří i poskytování informací, včetně osobních údajů, pro které samozřejmě platí zvláštní právní úprava, kterou je zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Věcnou pomocí se rozumí poskytnutí věci, která je potřebná k plnění úkolů policisty. Tato věcná pomoc bude oceněna formou finanční náhrady.¹¹ Povinnost poskytnout pomoc vyplývá také z ustanovení § 114 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, podle tohoto ustanovení je každý povinen bez zbytečného odkladu a bezplatně uposlechnout výzvy nebo pokynu, nebo vyhovět žádosti Policie, policisty nebo inspektora. Z tohoto ustanovení zákona o policii vyplývá policistovi také oprávnění překonat odpor osoby, pro který nelze účelu výzvy, pokynu nebo žádosti dosáhnout, osoba, která výzvu policisty neuposlechne se dopouští páchání přestupku proti veřejnému pořádku ve smyslu ustanovení § 47 zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích za což jí hrozí zákonem stanovená sankce.

Orgán nebo osoba, která má pomoc poskytovat, musí být dle ustanovení zákona policistou poučena o právu ze zákonem daných důvodů poskytnutí pomoci odepřít – „orgány a osoby jsou povinny požadovanou pomoc poskytnout; nemusí tak učinit, brání-li jim v tom zákonná nebo státem uznaná povinnost mlčenlivosti anebo plnění jiné zákonné povinnosti. Fyzická osoba tak nemusí dále učinit, pokud by poskytnutím pomoci vystavila vážnému ohrožení sebe nebo osobu blízkou.“¹²

Zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku má být záležitostí celé společnosti a vzhledem k tomu Policie ČR mimo spolupráce s vykonavateli veřejné správy spolupracuje i s dalšími právníckými osobami. Jedná se zejména o spolupráci s osobami, které jsou činné v oblasti prevence

¹⁰ § 95 odst. 3,4,5 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

¹¹ § 96 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

¹² Věta druhá a třetí § 18 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

kriminality, zmírňování následků trestných činů a pomoci jejich obětem, vzdělávacích aktivit týkajících se veřejného pořádku a bezpečnosti.¹³

Specifickou a často diskutovanou problematikou je forma spolupráce a s tím spojené sdílení odpovědnosti za bezpečnosti Policie ČR společně s vlastníky sportovních zařízení, kterým jsou v ustanovení § 7a zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, uloženy povinnosti, které je ve svém celku zavazují nést primární odpovědnost za zajištění bezpečnosti osob nebo majetku v jejich sportovním zařízení.¹⁴

Na problematiku spolupráce ve své podstatě odkazuje i § 43 zákona o Policii ČR, neboť je zde uvedeno, že každý má právo obrátit se na policistu nebo policejní útvar s žádostí o pomoc a ti jsou povinni mu v rámci své působnosti pomoc poskytnout.¹⁵

2.3 PŮSOBNÍ POLICIE ČR V RÁMCI IZS

Jednou ze specifických, ale současně jednou z nejdůležitějších forem spolupráce je spolupráce Policie ČR a dalších složek Integrovaného záchranného systému (dále jen IZS). Policie ČR je jednou ze základních složek IZS a vzhledem k této skutečnosti je její působení upraveno nejen v ustanovení § 20 zák. o Policii ČR, ale také v zákoně č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení. O působení Policie ČR v této oblasti podrobně pojednává důvodová zpráva k zákonu o Policii ČR : „Za připravenost policie na mimořádné události a krizové situace podle interních předpisů odpovídají vedoucí funkcionáři policie a k tomu si ve své podřízenosti zřizují koordinační a kontrolní odborná pracoviště (pracovníky). Aby mohla policie plnit mimořádná a krizová opatření stanovená v havarijních a krizových plánech a dalších dokumentech veřejné

¹³ § 17 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

¹⁴ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha : C. H. Beck, 2009, 103 s., ISBN 978-80-7400-142-0

¹⁵ § 43 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

správy (orgánů krizového řízení), je nezbytné zajistit její připravenost v systému vzdělávání policistů a prověřovat ji formou organizování nácviků a provádění kontrol. Tyto všechny úkoly zabezpečují a koordinují pracoviště krizového řízení a krizová pracoviště jako odborné subjekty vedení policie. Policie i v případě mimořádné události nebo krizové situace plní především své úkoly – tedy zejména ochranu veřejného pořádku a bezpečnosti, dohled nad bezpečností silničního provozu, apod. Poskytuje tedy spíše jakousi podporu pro záchranné a likvidační práce. Samotnou záchranou života, zdraví a majetku se na místě zabývají další složky IZS, které jsou k tomu předurčeny – tedy zejména zdravotnická záchranná služba, hasičský záchranný sbor a další záchranné a havarijní sbory a služby. Vyjímkou jsou specifické situace, kdy je žádoucí, aby se policie přímo podílela na zvláštních záchranných a likvidačních pracích výkonem speciálních činností, např. činností kynologů při pátrání po pohřešované osobě, pyrotechniků při likvidaci nástražného výbušného systému nebo policejních vrtulníků při evakuaci osob. Tyto činnosti vyžadují přípravu a podíl policie na plánování (jak v rámci dokumentace IZS, tak při tvorbě krizových plánů). Návrh zákona s tímto počítá v rámci návrhu, aby se policie na práci pro IZS a při krizových situacích připravovala – a to materiálně, personálně i finančně. Současně se touto úpravou zamýšlí usnadnění čerpání finančních prostředků určených pro integrovaný záchranný systém a krizové řízení policií. Obecná úprava úkolů policie zahrnuje mj. velmi širokou oblast využívání jí provozovaných letadel v oblasti vnitřní bezpečnosti, záchranného systému a krizového řízení. Policie zajišťuje trvalou akceschopnost nasazení letadel pro základní, teritoriální a speciální policejní útvary a jednotky, zároveň pro Hasičský záchranný sbor České republiky a další složky IZS.“¹⁶

2.4 ZÁSADY SOUČINNOSTI A SPOLUPRÁCE

Aby součinnost a spolupráce při zabezpečování ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku a vlastně plnění šech úkolů Policie ČR

¹⁶ Důvodová zpráva k § 20 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

byla efektivní a mohla plnit požadovaný cíl, je nutné, aby se uskutečňovaly nejen v souladu s platnými právními normami, ale stejně jako např. správní nebo trestní řízení podle určitých zásad. Jedná se o tyto základní zásady.¹⁷

2.4.1 ZÁSADA ZÁKONNOSTI

Tato zásada znamená, že veškerá činnost služby pořádkové policie musí vycházet z platných zákonů a dalších právních norem, které jí poskytují pravomoc pro plnění úkolů na úseku ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku.¹⁸

V praktické činnosti vztahující se k této bakalářské práci při styku s občany je policista povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní nezasahovat neoprávněně do práv a svobod občanů. Chování policisty je obligatorní faktor přispívající k vnímání policie jako celku a to bez ohledu na region.

2.4.2 ZÁSADA SUBSIDIARITY (PODPŮRNOSTI)

Policie spolupůsobí při zajišťování veřejného pořádku a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení.¹⁹

V prezentovaném regionu je tato zásada vnímána zvláště citlivě, neboť akceschopnost policie je přímo úměrná dojezdu policistů k předmětné události, kterou chce občan vyřešit, neboť jí vnímá jako škodlivou či patologickou. To

¹⁷ FILÁK, A. a kol. *Teoretické a právní aspekty pořádkové činnosti policie*. Praha: Policejní akademie ČR, 2001, 91 s., ISBN 80-7251-074-6

¹⁸ FILÁK, A., ZÁMEK, D., *Moderní formy a prostředky spolupráce Policie ČR s obcemi, právníky a fyzickými osobami*. [online], © 2009 cit. [2012-06-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/3-2009/spoluprace/>>.

¹⁹ FILÁK, A., ZÁMEK, D., *Moderní formy a prostředky spolupráce Policie ČR s obcemi, právníky a fyzickými osobami*. [online], © 2009 cit. [2012-06-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/3-2009/spoluprace/>>.

lze vnímat tak, že síly a prostředky služby pořádkové policie mají být používány tehdy, jestliže síly a prostředky používané jinými orgány zpravidla nepostačují k zajištění veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku nebo nejsou odpovědnými orgány využity. Provedení služebního zákroku službou pořádkové policie však nezbavuje kompetentní osoby zodpovědnosti související s dalšími opatřeními vedoucími k zajištění klidu a veřejného pořádku. Povinností policie v takovém případě je nejen provést služební zákrok ale také podle míry zavinění vyvodit i sankce proti odpovědné osobě.

2.4.3 ZÁSADA ROVNOPRÁVNOSTI

Jedná se o rovnoprávné postavení všech zainteresovaných subjektů na ochraně veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku. Žádný ze subjektů jak při součinnosti, tak při spolupráci nemůže vystupovat z pozice nadřazenosti.²⁰

Policie, orgány obce a jiné fyzické či právnické subjekty postupují při řešení z pohledu veřejného pořádku patologických událostí vždy společně jako partneři, žádný z účastníků není nadřazený jinému, ve vztahu k této bakalářské práci má obec rovnocenné postavení jako Policie ČR a je jejich společným cílem zachování pořádku a dodržování zákonnosti.

2.4.4 ZÁSADA INFORMOVANOSTI

Zásada informovanosti spočívá v nepřetržitém získávání, soustřeďování, vyhodnocování a předávání informací mezi jednotlivými subjekty.²¹

²⁰ FILÁK, A., ZÁMEK, D., *Moderní formy a prostředky spolupráce Policie ČR s obcemi, právnickými a fyzickými osobami*. [online], © 2009 cit. [2011-06-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/3-2009/spoluprace/>>.

²¹ FILÁK, A., ZÁMEK, D., *Moderní formy a prostředky spolupráce Policie ČR s obcemi, právnickými a fyzickými osobami*. [online], © 2009 cit. [2011-06-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/3-2009/spoluprace/>>.

Absence policie v regionu znamená nemožnost získávání a soustředování informací, které mohou mít přímý vliv na předcházení skutků, ve kterých lze vnímat porušení zákonnosti v rámci České republiky. Pokud policie nezjistí informaci nemůže adekvátně reagovat v daném regionu zasáhnout proti případným narušitelům (např. veřejného pořádku).

Informace je nezbytným předpokladem pro společné rozhodování, na tuto zásadu přímo navazuje operativnost, která znamená, že zainteresované subjekty rychle a včas reagují na změny operativně-bezpečnostní situace a stanoví adekvátní společná opatření.

2.5 SHRUTÍ POZNATKŮ

Z uvedeného vyplývá, že orgány Policie ČR mají dostatečnou právní oporu k provádění spolupráce s jinými složkami bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o ozbrojené síly, bezpečnostní sbory a další orgány veřejné správy, právnické nebo fyzické osoby. Je však zřejmé, že policie má zejména vlivem médií špatný kredit nespolečnosti a musí se snažit odklonit od stávajícího nepřetržitého trendu a najít cestu zejména k široké veřejnosti, působit zejména na poli prevence a snažit se, aby boj s negativními jevy ve společnosti byl vnímán jako věc veřejná. Měl by být kladen větší důraz na sociální aspekty práce policie tak, aby její práce dostala nový řekněme lidský rozměr. V posledních letech je stále více do pozadí odsouvána otázka prevence, není zcela doceněn její společenský význam a její provádění jednotlivými policisty není nijak samostatně hodnoceno.

Tedy jako všechno ve společnosti je i tato problematika přes kvalitní právní základ založena zejména na komunikaci. Pokud dojde k situaci, že všechny strany mají zájem komunikovat a jakoukoli věc řešit ke spokojenosti veřejného zájmu neměl by nastat žádný problém, na druhou stranu pokud jedna ze stran nebude mít zájem vyřešit problém ke spokojenosti veřejného zájmu nemůže ke kladnému vyřízení ani sebelepší právní norma.

3 SPOLUPRÁCE S OBCEMI

Jedním z klíčových partnerů pro spolupráci jsou pro orgány Policie ČR obce. Tím kdo má primární odpovědnost za zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území obce jsou totiž obce, nikoli Policie ČR. V § 10 zákona o obcích je obcím svěřeno zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku do samostatné působnosti a a působnost základních útvarů Policie ČR v této problematice je pouze subsidiární, Policie ČR nastupuje k řešení této problematiky ve chvíli, kdy obec není schopna tyto záležitosti veřejného pořádku řešit sama.²² Obce si za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v rámci své působnosti mohou zřizovat svůj zvláštní orgán – obecní (městskou) policii. Spolupráce s obcemi je upravena v § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, důvodová zpráva k zákonu o Policii ČR tuto problematiku upravuje následovně : „Kvalitativně novým nástrojem spolupráce organizačních článků policie určených policejním prezidentem (tj. zejména místně příslušných základních útvarů) a obcí, potažmo jejich orgánů, je podle zákona institut písemné koordinační dohody, která by měla umožnit zmíněným subjektům stanovit na předmětném úseku podíl na zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území obce, spolu s potřebnými nástroji a prostředky včetně možnosti jejich společného sdílení. Koordinační dohody mají být uzavírány bez ohledu na skutečnost, zda obec má či nemá zřízení městskou policii. Cílem těchto těchto dohod není založení, změna nebo rušení práv či povinností v oblasti veřejného práva. Tímto cílem je zkoordinování plnění úkolů policie v oblasti veřejného pořádku s plněním působnosti obcí v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku. Dohoda nijak nezbavuje Policii ČR odpovědnosti, kterou má ze zákona.“²³

²⁰ VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha : C. H. Beck, 2009, 107 s., ISBN 978-80-7400-142-0

²³ Důvodová zpráva k § 20 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění

Koordinační dohody s ohledem na skutečnost, že nejsou veřejnoprávními smlouvami ve smyslu Správního řádu, protože dle svého obsahu neodpovídají definici veřejnoprávní smlouvy, neboť nezakládají, nemění ani neruší práva a povinnosti v oblasti veřejného práva. Část pátá Správního řádu však stanoví, že tyto dohody lze použít alespoň podpůrně. „Správní orgány, které jsou organizačními složkami státu, mohou ve vzájemných vztazích nebo vztazích s jinými orgány veřejné moci, popřípadě s jinými organizačními složkami státu použít ustanovení této části obdobně.“²⁴

3.1 COMMUNITY POLICING

V průběhu roku 2007 představilo tehdejší vedení Policie ČR v čele s ministrem vnitra panem MUDr. Mgr. Ivanem Langerem svůj projekt nazvaný REFORMA POLICIE, náplní tohoto projektu bylo dle vyjádření tehdejších čelních představitelů Policie ČR nejkomplexnější a nejpromyšlenější změna v novodobé historii policie u nás, která se měla týkat zejména zásadních legislativních změn pro fungování Policie ČR, zlepšení pracovních podmínek pro policisty, v souvislosti s tímto projektem mělo dojít k výraznému posunu ve vztahu policie k občanům (heslo : „Pomáhat a chránit“), modernizace vybavení policie a metod práce. Reformu tvořilo 10 základních pilířů.

Cílem této reformy Policie ČR byly tři základní body :

SLUŽBA + PROFESIONALITA + HRDOST

- Důvěryhodná policie vnímaná občany jako partner, pomocník a ochránce
- Policisté hrdí na svou příslušnost k policejnímu sboru a na svou práci
- Bezpečí pro občany
- Dobré pracovní podmínky pro policisty

Jedním z hlavních prostředků „nové“ Policie ČR je policejní práce orientovaná na službu veřejnosti, tzv. COMMUNITY POLICING. Styl této

²⁴ § 160 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Správního řádu, v posledním znění

práce měl stěžejním prostředkem spolupráce Policie ČR s obcemi, právníckými i fyzickými osobami, ale i dalšími orgány státní správy.

3.2 CO JE TO COMMUNITY POLICING?

Community policing je filozofie policejní práce, která klade důraz na místní znalost a tzv. ukotvenost policisty v jasně vymezené lokalitě, ve které slouží a plní veškeré služební úkoly. Cílem všech policejních postupů, které z této filozofie vycházejí, je zapojit veřejnost do policejní práce takovým způsobem a v takové míře, aby se zvýšila její efektivita, a zapojit policistu do veřejného života takovým způsobem a v takové míře, aby se zvýšila jeho prestiž. Jednotlivé postupy, které z této filozofie vycházejí, jsou založené na spolupráci policie, veřejnosti, samosprávy a místních organizací a institucí. Na otevřené, partnerské komunikaci, sdílení společných problémů v oblasti kriminality a hledání a přijímání společných řešení. Všechny tyto postupy jsou zaměřené na předcházení škodám a následkům kriminálního a rizikového chování nebo na předcházení recidivě takového chování. Partnerská spolupráce je založená na hledání společných cílů a společných cest, jak těchto cílů dosáhnout. Opatření, která všechny spolupracující subjekty přijímají, jsou buď dlouhodobá, zaměřená na zmírnění setrvalých problémů, anebo krátkodobá, vyžadující rychlé a okamžité řešení aktuálně vzniklého ohrožení.

Z dosud uvedeného je zřejmé, že pojem community policing nemá ani jednotnou definici, ani jednotný obsah a může se stát, že si pod ním každý jednotlivec představí něco trochu jiného. Někoho může ihned napadnout : „Aha, tedy prevence!“, jiného : „To je pochůzkář, který zná svůj okrsek a lidi v něm...“, a dalšího : „Znamená to snad, že do policejní práce mluví kdekdo?“ Je to tím, že community policing je spíš filozofie než taktika nebo nějaký specifický přístup. A jako filozofie také pracuje s určitým teoreticky odůvodněným názorem na své okolí a postavení člověka – v tomto případě policisty – v něm²⁵.

²⁵ ČESKO, SPOLEČNĚ K BEZPEČÍ, o. s. [online], © 2009 cit. [2011-12-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.spolecnekbezpeci.cz/>>.

Koncept Community policing měl být vždy naplňován v lokálních variantách, které spojují (mimo jiné) tato základní východiska:

- policejní práce orientovaná na službu veřejnosti nenahrazuje standardní práci policie na základních útvarech, ale doplňuje ji a významně usnadňuje
- policisté jsou k proaktivní činnosti motivováni částečným přenesením zodpovědnosti za bezpečnostní situaci v „jejich“ lokalitě, s čímž souvisí i relevantní část rozhodovacích pravomocí
- preventivní aktivity jsou stejnoměrně delegovány na každého policistu v rámci jeho běžných služebních povinností
- v lokalitě působí dlouhodobě stejní policisté, aby měli dostatek času získat dobrou místní znalost a aby občané mohli dobře poznat „svého“ policistu

3.3 SHRUTÍ POZNATKŮ

I v této kapitole platí to co v předchozí, vše je o lidech, krokem zpět je však skutečnost, že filosofie výkonu práce v duchu Community policing byla současným vedením policie v podstatě zastavena, tato činnost není již nijak sledována nebo vyhodnocována. Je zřejmé, že v praxi policie se uvedený pojem během posledních let střídavě objevuje a zase mizí, aniž by současně zmizel i jeho obsah. Ten je totiž srozumitelný, nadčasový a pro každého policistu přijatelný, již staří policisté říkali, že Community policing není vlastně nic jiného než obchůzková služba, což je základ činnosti pořádkové policie. Z uvedených statí je tedy zřejmé, že pokud v duchu této filosofie nezačne policie systematicky pracovat a je naprosto jedno jak se tato činnost bude oficiálně nazývat nebude spolupráce policie s obcemi, ale ani jinými orgány nebo občany na odpovídající úrovni.

4 OBVODNÍ ODDĚLENÍ POLICIE ČR MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

Demografické a geografické údaje regionu, který uveden v této kapitole bakalářské práce mají přímý vliv na soustředěnost a akceschopnost Policie ČR, neboť stejná rozloha území nemusí mít vždy stejnou demografickou hodnotu a tudíž jsou zde i kriminologické faktory odlišné od ostatních regionů.

Policie České republiky se v rámci již v této práci zmíněné reformy snažila přizpůsobit své územní členění a organizační strukturu tak, aby její rozdělení odpovídalo členění vyšších územně-správních celků České republiky. Proto k 31. prosinci 2009 zaniká Krajské ředitelství policie Východočeského kraje, které čítalo devět bývalých okresních ředitelství Policie ČR (Pardubice, Chrudim, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Trutnov, Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou a Hradec Králové) a k 1. lednu 2010 vznikají dvě nová krajská ředitelství – Pardubického a Královéhradeckého kraje, přičemž Krajské ředitelství policie Pardubického kraje zahrnuje územní obvod bývalých okresních ředitelství, dnes územních odborů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy.²⁶

Jedním ze čtyř obvodních oddělení Policie ČR v rámci Územního odboru Policie ČR Svitavy je obvodní oddělení Policie ČR v Moravské Třebové. Podle členění základních útvarů u Policie České republiky se jedná o oddělení III. typu. Do jeho působnosti spadají města Moravská Třebová a Jevíčko a dalších 31 přilehlých obcí.²⁷

²⁶ ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, [online], © 2010 cit. [2012-04-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-pdk-o-nas-o-nas.aspx/>>.

²⁷ ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, [online], © 2010 cit. [2012-04-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-pdk-o-nas-o-nas.aspx/>>.

V 90. letech 20. století tomu tak nebylo, uvedené území spravovala dvě obvodní oddělení Policie ČR a to v Moravské Třebové a Jevíčku.

Do působnosti obvodního oddělení v Moravské Třebové patřilo mimo samotného města 18 přilehlých obcí, do působnosti obvodního oddělení v Jevíčku patřilo mimo samotného města 13 přilehlých obcí, na obou těchto odděleních pracovalo k 31.12.2008 celkem 29 policistů (21 v Moravské Třebové a 8 v Jevíčku), v průběhu roku 2009 však došlo vzhledem k restrukturalizaci policie ke zrušení Obvodního oddělení Policie ČR v Jevíčku, z útvaru se stala policejní stanice, která byla zařazena územní celek obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, k 31.12.2010 pracuje na tomto tedy již pouze jednom obvodním oddělení 19 policistů, tedy stejné území spravuje o jednu třetinu menší množství policistů oproti stavu před dvěma lety.

Tato situace je o to složitější, že územní obvod útvaru sousedí s územím dvou různých krajů.

Tab. 1 : Statistická data k rozloze územního obvodu OOP ČR Mor. Třebová :

Územní celek	Rozloha (ha)	Počet obyvatel	Hustota osídlení (obyv./km ²)
Moravskotřebovsko	30218	19920	70
Jevíčsko	11509	7199	58
CELKEM	41727	27119	128

Zdroj : ČSÚ

Na jihu je to Jihomoravský kraj, konkrétně území spadající pod Územní odbor Policie ČR Blansko, přičemž hranice útvaru sousedí s hranicí územního obvodu obvodních oddělení v Letovicích a Boskovicích (hranice krajů z centra Jevíčka cca 2,4 km, přičemž vzdálenost mezi Moravskou Třebovou a Jevíčkem je cca 20 km), délka hranice s územím obvodního oddělení Letovice činí cca 9 km, s územím obvodního oddělení Boskovice cca 5 km.

Na východě je to poté Olomoucký kraj, konkrétně území spadající pod Územní odbor Policie ČR Prostějov, přičemž hranice útvaru sousedí s hranicí

územního obvodu obvodního oddělení Konice, délka hranice činí vzdálenost cca 8,5 km, dále se jedná o území spadající pod Územní odbor Policie ČR Olomouc, zde se jedná o hranici s územním obvodem obvodního oddělení Mohelnice v délce cca 11 km a hranici s územním obvodem obvodního oddělení v Zábřehu na Moravě o délce cca 9,5 km.

Na severu poté územní obvod sousedí s územním obvodem obvodního oddělení Policie ČR v Lanškrouně, které je součástí Územního odboru Policie ČR v Ústí nad Orlicí, na západě je to poté hranice s územím, které spravuje obvodní oddělení ve Svitavách, tedy jediné oddělení ze všech „sousedů“ patřící pod stejný Územní odbor Svitavy jako popisovaný útvar.²⁸

4.1 SPOLUPRÁCE V RÁMCI OOP ČR MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

V letech 1990 - 2008 docházelo k postupnému nárůstu páchání trestné činnosti v územním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, což plyne s počtů spáchaných trestných činů : rok 2000 – 312 tr. činů, rok 2005 – 336 tr. činů a rok 2008 – 355 tr. činů. tedy docházelo ke stále zhoršující situaci v oblasti páchání protiprávního jednání a to jak přestupkového tak trestněprávního charakteru a současně stále se zvyšující výskyt sociálně patologických jevů v územním obvodu obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové vedlo všechny zainteresované strany k průběžnému budování koncepce vzájemné spolupráce, která by vedla k potlačení uvedených jevů a to za použití represe i prevence. V současné době probíhá spolupráce zejména na úrovni město Moravská Třebová x Policie ČR x Městská policie Moravská Třebová, přičemž v rámci této spolupráce je využíván styl práce v duchu community policing, přičemž celá tato spolupráce se opírá o několik stěžejních bodů.

²⁸ ČESKO. REGION MTJ. [online], © 2009 cit. [2012-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://http://www.regionmtj.cz/>>.

4.1.1 PREVENCE KRIMINALITY

Alarmující statistické údaje trestné činnosti nezletilých a mladistvých v Moravské Třebové v roce 2007 a nárůst četnosti páchaní trestných činů iniciovaly jednání zainteresovaných institucí, ze kterého vyplynulo, že ve městě je nutností začít se zabírat problematikou prevence kriminality. Tato skutečnost vyplynula i ze SWOT analýzy města, která byla vypracována jako součást plánu strategického rozvoje města. Z těchto důvodů byla v první polovině roku 2008 ustavena pracovní skupina k přípravě podkladů pro zřízení komise prevence kriminality, Usnesením rady města ze dne 24. 11. 2008 byl schválen pracovní skupinou předložený návrh projektu prevence kriminality v Moravské Třebové a byla zřízena Komise Rady města Moravská Třebová pro prevenci kriminality, členy této komise jsou zástupci obvodního oddělení Policie ČR, bývalý místostarosta dnes starosta města Moravská Třebová pan JUDr. Miloš Izák, pracovníci odboru sociálních věcí a zdravotnictví a odboru školství a kultury Městského úřadu Moravská Třebová, pracovníci Probační a mediační služby Svitavy, Centra volného času Mor. Třebová, Oblastní charity, Domu dětí a mládeže a zástupci škol působících na území města Moravská Třebová.

Předsedou komise se stal velitel Městské policie v Moravské Třebové, který současně vykonává funkci preventisty kriminality.

Byla vypracována koncepce prevence kriminality na léta 2008 – 2011, ve které byl stanoven cíl prevence na území města, kterým byla zejména regulace výskytu sociálně patologických jevů ve městě a bezprostředním okolí, zvyšování pocitu bezpečí občanů a celková eliminace kriminálních činů a přestupků.

Byly stanoveny priority prevence kriminality v uvedeném období, současně byly na každý kalendářní rok zpracovávány plány činnosti, ve

kterých byly stanoveny konkrétní úkoly, které bude komise v daném kalendářním roce plnit.²⁹

4.1.2 KOORDINAČNÍ DOHODY

Za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních úkolů na úseku veřejného pořádku byla dne 15. 2. 2009 byla podepsána koordinační dohoda mezi Policií ČR zastoupenou tehdejším vedoucím obvodního oddělení Policie ČR v Jevíčku panem npor. Bc. Martinem Švancarou a městem Jevíčko panem Ing. Romanem Müllerem, dne 2. 4. 2009 byla uzavřena obdobná dohoda mezi Policií ČR zastoupenou vedoucím obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové panem npor. Bc. Pavlem Horákem a městem Moravská Třebová panem RNDr. Josefem Ošťádalem. Účelem těchto dohod uzavřených na dobu neurčitou bylo a je zkvalitnění, zjednodušení a sjednocení vzájemné spolupráce mezi Policií ČR a uvedenými městy, dohodami byly upraveny oblasti a formy vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

V dohodách byly jasně vytyčeny oblasti vzájemné spolupráce, jakými formami bude vzájemné spolupráce mezi smluvními stranami prováděna, v dohodách byly konkrétně vytyčeny úkoly policie a úkoly města, bylo dohodnuto jak bude probíhat zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcích.

Koordinační dohoda uzavřená mezi Policií ČR a městem Jevíčko je směřována ke zřízení funkce strážníka Městské policie a jeho následné spolupráce s orgány Policie ČR, vzhledem k tomu, že ke zřízení této funkce ve městě Jevíčku nedošlo a s ohledem na zrušení obvodního oddělení Policie ČR v Jevíčku je v současnosti tato dohoda nulitní, rovněž tak koordinační dohoda uzavřená mezi Policií ČR a městem Moravská Třebová není ve vztahu na koncepční změny v rámci Policie ČR, zejména s ohledem na zrušení

²⁹ ČESKO. MORAVSKÁ TŘEBOVÁ. [online], © 2009 cit. [2012-04-17]. Dostupné z WWW: <http://www.mtrebova.cz/aktuality/mesto-se-venuje-prevenci-kriminality/>

Obvodního oddělení v Jevíčku a s tím spojenou změnou způsobu výkonu služby orgánů Policie ČR schopna dostatečně plnit všechny články jejího ujednání, tedy obě uzavřené koordinační dohody jsou v podstatě nulitní, v současné době však neprobíhají žádná jednání mezi věcně příslušnými funkcionáři Policie ČR a vedením obou měst, zaměřená na jednání, která by vedla k uzavření nových koordinačních dohod mezi Policií ČR a statutárními zástupci obou měst, tedy Moravské Třebové a Jevíčka.

Mnozí koordinační dohody zlehčují, tvrdí, že nejsou ke spolupráci Policie ČR a samosprávy (obcí) potřebné, je však zřejmé, že koordinační dohody nejsou přínosem ve smyslu nějakého zcela nového oprávnění pro policii, představují spíše zákonné ukotvení určitého pevnějšího mechanismu spolupráce na místní úrovni. Mohou pomoci do budoucna se vyhnout často se vyskytujícím situacím, kdy si obec stěžuje na místní policii, že to či ono nedělá či dělá nedostatečně, neboť písemná dohoda bude jasně stanovovat, co kdo v této oblasti dělá a nebude již možné (pro obě strany) se tak snadno vyhýbat plnění toho, k čemu se konkrétně zavázaly. Bude-li tedy např. něco obec chtít po policii, je třeba to dát do koordinační dohody a taktéž stanovit, jak k tomu přispěje i obec. Tyto dohody se tedy mohou stát dalším stimulem k skutečnému sdílení odpovědnosti. Současně již samotné sepsání dohody bude nutit obec i útvar policie se zamyslet, jak systematicky spolupracovat, jak dát této spolupráci určitý řád a vnitřní smysl, tak aby přístup dle community policing nebyl pouze sérií nárazových „preventivně informačních akcí“.

Je zřejmé, že tam, kde spolupráce fungovala výborně, bude koordinační dohoda pouze přidáním oficiálního právního základu k již existující realitě. Současně tam, kde nebude žádná vůle se dohodnout, nebude spolupráce fungovat bez ohledu na existenci jakékoliv dohody. Pro ty, kteří budou schopni pracovat s tímto institutem kreativně, má tento institut potenciál stát se velmi důležitým nástrojem práce policie na místní úrovni, což je zřejmé na příkladu spolupráce Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové s městy Moravská Třebová a Jevíčko jak ukazují výsledky anket provedených v rámci této bakalářské práce.

Je třeba si uvědomit, „že koordinační dohody mají být uzavírány bez ohledu na skutečnost, zda obec má či nemá zřízenou obecní policii. Cílem těchto dohod není založení, změna nebo rušení práv či povinností v oblasti veřejného práva. Tímto cílem je zkoordinování plnění úkolů policie v oblasti veřejného pořádku s plněním působnosti obcí v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku. Dohoda nijak nezavazuje Policii ČR odpovědnosti, kterou má ze zákona“.³⁰

4.1.3 MULTIDISCIPLINÁRNÍ TÝM

V roce 2010 byl na území bývalého okresu Svitavy založen multidisciplinární tým, jehož cílem hlavním cílem je pracovat s problematickou mládeží ještě předtím než se začne dopouštět jednání přestupkového nebo trestněprávního charakteru a dále mapovat kriminalitu mládeže v regionu, současnou nabídku služeb a hledání možných řešení k minimalizování kriminality páchané mládeží, členy týmu jsou zástupci Okresního soudu ve Svitavách, Okresního státního zastupitelství ve Svitavách a zástupci Probační a mediační služby Svitavy, dále jsou to pracovníci Orgánů sociálně právní ochrany dětí při Městských úřadech ve Svitavách, Litomyšli, Moravské Třebové a Poličce, pracovníci Služby kriminální policie a vyšetřování ve Svitavách a preventiva kriminality Městského úřadu ve Svitavách.

Na úvodním jednání týmu bylo stanoveno, že tým se bude scházet 4-krát ročně, přičemž každé setkání bude orientováno na problematiku jednoho ze čtyř regionů (Svitavsko, Litomyšlsko, Moravskotřebovsko-Jevíčsko a Poličsko), na každé jednání budou mimo členy týmu přizváni zástupci daného regionu, kteří se při své práci setkávají v jakékoli formě s kriminalitou mládeže. Při jednáních konaných pravidelně na půdě Okresního státního zastupitelství ve Svitavách týkajících se problematiky v regionu Moravskotřebovka a Jevíčka, byli mimo členů týmu k jednání přizváni pracovníci Obvodního oddělení Policie ČR v Mor. Třebové, Městské policie Mor. Třebové, Centra volného času a Oblastní charity, byly opakovaně

³⁰ ČERNOHORSKÝ, J. Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010. Praha : Ardit, © SMO ČR 2010. 83 s. ISBN 978-80-254-8660-3

diskutovány aktuální problémy v oblasti kriminality mládeže, jako výstup z tohoto jednání bylo rozhodnutí, kterým členové týmu navrhli zástupcům města Moravská Třebová zřízení postu koordinátora sociální prevence, který by se této problematice věnoval na plný úvazek a zřízení nízkoprahového zařízení pro děti a mládež, ve kterém může mládež aktivně trávit volný čas a kde bude s mládeží odborně pracováno. Po uplynutí jednoho roku od prvního jednání v roce 2010 nedošlo v Moravské Třebové zejména z ekonomických důvodů ke zřízení postu koordinátora sociální prevence v rámci Městského úřadu v Moravské Třebové a o zřízení tohoto postu vedení města v právě probíhajícím volebním období neuvažuje. Naopak na konci roku 2011 bylo radou města Moravská Třebová rozhodnuto, že v prvním čtvrtletí roku 2012 by na území města Moravská Třebová mělo být zřízeno a otevřeno nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, byl vybrán objekt a pokud zastupitelstvo města zahrne otevření tohoto zařízení do rozpočtu města pro rok 2012 bude toto zařízení otevřeno nejpozději k 30. 5. 2012.

4.2 BEZPEČNOSTNÍ CHARAKTERISTIKA MORAVSKO-TŘEBOVSKA A JEVÍČSKA

Územní obvod regionu Moravskotřebovska a Jevíčska tvoří jihovýchodní výběžek Pardubického kraje. Svoji východní částí hraničí s obcemi Olomouckého kraje, na jihu je obklopen obcemi kraje Jihomoravského. Ze západní strany sousedí se Svitavskem a na severu s Lanškrounskem. Územní obvod Obvodního oddělení Policie ČR Moravská Třebová je druhým největším územním obvodem v rámci Pardubického kraje, svojí rozlohou 41 727 ha zaujímá 9,2 % území kraje. Ve 33 obcích, které tvoří správní obvod, žilo k 31. 12. 2011 celkem 27 138 obyvatel (5,3 % obyvatelstva kraje). Hustota zalidnění 65,0 osob/km² je však druhá nejnižší v rámci Pardubického kraje po Králicku. Ve dvou městech – Moravské Třebové a Jevíčku – žije cca polovina obyvatel správního obvodu.

Moravskotřebovsko a Jevíčsko je regionem s nejhorší situací na trhu práce v kraji. Míra nezaměstnanosti převyšuje více než 1,5krát krajský průměr, ke konci roku 2011 činila 17,6 %.

4.2.1 MORAVSKOTŘEBOVSKO

Na Obvodním oddělení policie ČR pracuje k 31.12.2011 celkem 19 policistů, přičemž 2 policisté jsou vedoucí útvaru a jeho zástupce, 5 policistů je vyčleněno ke zpracování spisového materiálu trestněprávního charakteru, zbylých 12 policistů jsou policisté s územní odpovědností, na jednoho policistu s územní odpovědností tak připadá 1696 obyvatel mikroregionu. Služba je na tomto útvaru vykonávána nepřetržitě 24 hodin 7 dní v týdnu. Ve městě Moravská Třebová působí mimo Policie ČR také Městská policie v počtu 13-ti strážníků, která se na území města Moravská Třebová podílí zejména na kontrole veřejného pořádku, BESIPU, společně s orgány Policie ČR, ale také se samostatně věnuje prevenci v rámci programu prevence kriminality.

Co se týká kriminality páchané v mikroregionu Moravskotřebovska ze statistik v za období 1. 1. 2008 – 31. 12. 2008 (poslední rok samostatného fungování dvou obvodních oddělení v rámci popisovaného území) je zřejmé, že nejčastějším druhem páchané kriminality je kriminalita majetková (viz. tabulka č. 2).

Současně museli policisté Obvodního oddělení Policie ČR Moravská Třebová v roce 2008 prošetřit 436 přestupků a v rámci administrativní agendy museli vyřídit 14998 čísel jednacích.

Pokud se týká samotné policejní práce ve stylu community policing vykonávané policisty z územní odpovědností situace v na moravskotřebovsku je následující :

Průměrný fond pracovní doby 1 policisty je 157,5 hodin/měsíc, z toho průměrně v měsíci 48 hodin stráví policista ve službě v noční době od 22.00 hod. do 06.00 hod., dále průměrně 33 hodin ve výkonu dozorcí služby kdy nemůže pracovat a působit ve svém územním obvodu, průměrně 20 hodin stráví administrativním zpracováním spisového materiálu, dalších 10 hodin při neplánované práci na nápadu trestné činnosti a v průměru dalších 10 hodin účastí na měsíčních poradách, školeních apod., tedy na samotnou práci v územním obvodu zůstane každému policistovi z územní odpovědností

celkem 36,5 hodiny z celkového fondu pracovní doby v měsíci, při počtu 12 policistů s územní odpovědností na Obvodním oddělení Policie ČR to znamená, že v mikroregionu moravskotřebovska stráví policisté v kontaktu územní samosprávou, firmami, různými spolky, občany a podobně celkem 438 hodin v měsíci.

4.2.2 JEVÍČSKO

Na policejní stanici v Jevíčku pracovali k 1.1.2011 3 policisté, přičemž 1 policista byl vyčleněn ke zpracování spisového materiálu trestně právního charakteru a 2 policisté byli policisté s územní odpovědností, na jednoho policistu s územní odpovědností tak připadalo 3586 obyvatel mikroregionu. Služba je na tomto útvaru byla vykonávána v době po – pá v době od 07.00 hod. do 15.00 hod., v době max. 3 x v měsíci poté v pátek nebo sobotu v době od 22.00 hod. do 06.00 hod., ve zbylé době byla veškerá oznámení občanů, státních i soukromých institucí směřovaná na Policii ČR vyřizována policisty vykonávajícími službu na Obvodním oddělení v Moravské Třebové vzdáleném od města Jevíčka 20 km, přičemž v pracovních dnech v době od 15.30 hod. do 07.30 hod. a ve dnech pracovního klidu po celých 24 hodin byla a stále je služba na Obvodním oddělení Policie ČR v Mor. Třebové vykonávána dvoučlennou hlídkou.

V průběhu roku 2011 došlo na tomto útvaru k dalším změnám, vedení Policie ČR rozhodlo s ohledem na ekonomickou situaci uvnitř Policie ČR, že budovu bývalého obvodního oddělení, která k 31.12.2011 sloužila jako policejní stanice prodá, prodej byl realizován ve čtvrtém čtvrtletí roku 2011 s tím, že Policie ČR tuto budovu opustí nejpozději k 31.3.2011, s ohledem na tuto skutečnost byly v polovině roku 2011 přemístěny další dva policisté z policejní stanice v Jevíčku na Obvodní oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, v současné době tak na policejní stanici v Jevíčku vykonává službu pouze jeden policista, jedná se o policistu s územní odpovědností, který je však mimo výkonu služby na této policejní stanici velen do služeb i v rámci Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové, na uvedené policejní stanici tak tráví svoji pracovní dobu maximálně třikrát v týdnu a to v době od 07.00 hod. do 15.00 hod. nebo v době od 07.00 hod. do 19.00 hod. ve zbylé

době vyjíždí k případným oznámením na území tohoto mikroregionu hlídka z Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové. V mikroregionu Jevíčka navíc nepůsobí ve městě Jevíčku ani žádné z obcí do regionu patřících městská policie.

Co se týká kriminality páchané v mikroregionu Jevíčka ze statistik v za období 1. 1. 2008 – 31. 12. 2008 (poslední rok samostatného fungování dvou obvodních oddělení v rámci popisovaného území) je zřejmé, že nejčastějším druhem páchané kriminality je i v tomto regionu kriminalita majetková (viz. tabulka č. 2).

Současně museli policisté Obvodního oddělení Policie ČR Jevíčko v roce 2008 prošetřit 164 přestupků a v rámci administrativní agendy museli vyřídit 383 čísel jednacích.

4.2.3 POROVNÁNÍ BEZPEČNOSTNÍ CHRAKTERISTIKY

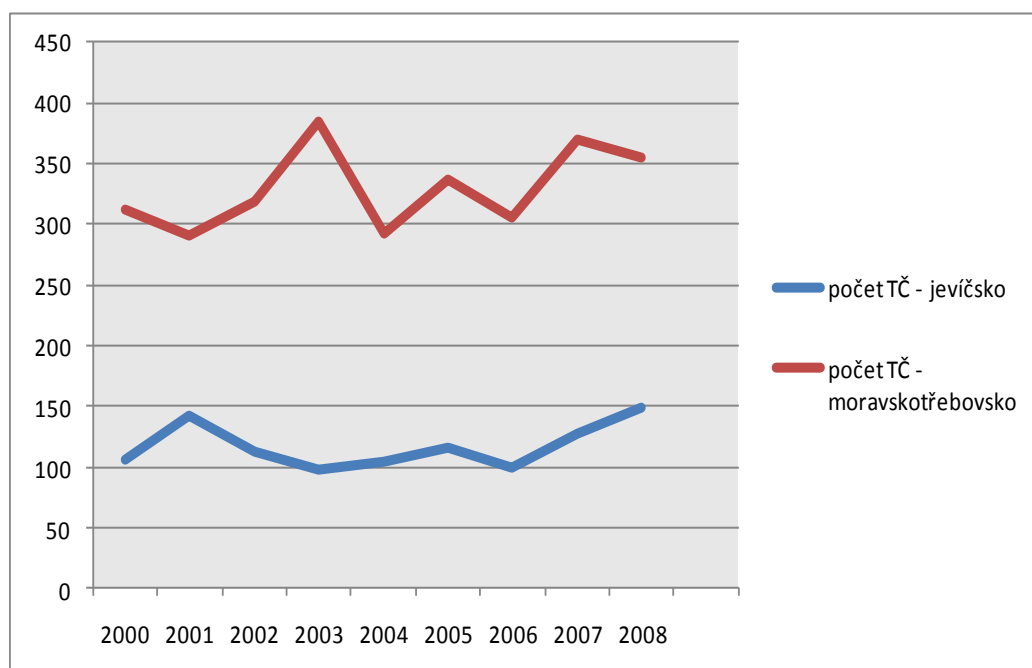
Na základě zjištěných údajů z bakalářské práce vyplývá, že na jevíčku strávili ke dni 31.7.2011 policisté s územní odpovědností v územním obvodu o 365 hodin méně než policisté na moravskotřebovsku, což je méně o 48,6 ranních služeb v délce 7,5 hodiny, při absenci městské policie v Jevíčku nebo některé z okolních obcí je zřejmé, že absence bezpečnostních složek v mikroregionu znamenala zhoršení bezpečnostní situace v této oblasti, s čímž souvisí nižší pocit bezpečí mezi občany mikroregionu Jevíčka než je tomu v mikroregionu Moravskotřebovska, rovněž to znamená menší spokojenost starostů v tomto mikroregionu ve vztahu spolupráce s Policií ČR než je tomu u jejich kolegů na moravskotřebovsku. Dalším objektivním kritériem, které se musí projevit na spokojenosti starostů je skutečnost, že od roku 2009, tedy prvního roku společného fungování obou bývalých složek v rámci jediného útvaru Policie ČR do současnosti dochází každým rokem ke zvýšení nápadu trestných činů a přestupků v rámci mikroregionu (viz. tabulka č. 3).

Tab. 2 : Kriminalita podle druhů za období 1.1.2008 – 31.12.2008 :

Mikroregion	Násilná	Mravnostní	Majetková /krádeže vloupáním + prosté/	Ostatní majetková	Hospodářská	Zbývající
Moravskotřebovsko	39	2	191	26	33	64
Jevíčko	8	0	74	17	9	40

Zdroj : autor, dle statistiky PČR získané z IS ETR

Graf č. 1 : kriminalita v mikroregionech za období let 2000 – 2008, tedy v době kdy obě obvodní oddělení fungovaly samostatně :



Zdroj : statistika PČR získaná z IS ETR

Tab. 3 : nápad tr. činů a přestupků v rámci mikroregionu v období 2009 – 2011, tedy v době po „sloučení“ obou obvodních oddělení :

	2009	2010	2011
TČ	359	457	464
PŘ	604	850	813

Zdroj : statistika PČR získaná z IS ETR

5 ANKETA

Abychom v této bakalářské práci nehovořili o spolupráci a účinnosti stále jen v teoretické rovině, provedl jsem v rámci své bakalářské práce anketu mezi starosty všech obcí v regionu a dále ředitelů všech základních a středních škol v regionu zaměřenou na zjištění skutečností spokojenosti těchto respondentů s prací Policie ČR v jejich obci a spoluprací jejími vedené instituce s prací Policie ČR. Uvedené složení respondentů jsem zvolil s tím cílem, že starostové jsou vlastně volení zástupci občanů, dá se říct, že zastupují veřejný zájem a současně jsou ve svém civilním životě i fyzickými osobami, co se týče ředitelů škol, důvod je obdobný nejenže jsou zástupci jiných významných státních institucí, které vychovávají občany, kteří budou žít v budoucnu v daném regionu tak i oni jsou současně ve svém civilním životě fyzickými osobami, anketa byla tímto způsobem provedena záměrně, neboť provedení ankety mezi náhodně vybranými respondenty by mohlo výsledek ankety významně zkreslit, neboť v naší společnosti v podstatě žijí je dva druhy obyvatel, jedněm policie v minulosti pomohla a tito by odpovídali kladně a naopak druzí pocítili z jakýchkoli důvodů represivní opatření ze strany policie a tito by odpovídali záporně. V případě významného množství odpovědí od respondentů z jedné či druhé skupiny by byly výsledky ankety neobjektivní a zkreslené.

Při vypracování anketního dotazníku, který byl respondentům uvedeným v přílohách č. 2, 3, 4 doručen osobně nebo po předchozí dohodě e-mailovou poštou jsem se při koncipování otázek soustředil zejména na zjištění skutečné spokojenosti oslovených respondentů se spoluprací základního útvaru Policie ČR s jejich institucí a mírou jejich spokojenosti s prací Policie ČR v jejich obci.

5.1 CÍL ANKETY

Cílem této ankety bylo zjištění skutečnosti jak jsou starostové obcí a ředitelé škol ležících v územním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR

Moravská Třebová spokojeni se spoluprací jimi vedené instituce s prací policie v daném regionu a porovnání míry spokojenosti zástupců obcí ležících v mikroregionech Moravskotřebovska a Jevíčka s ohledem na skutečnost zrušení Obvodního oddělení Policie ČR v Jevíčku, přetransformování tohoto útvaru na policejní stanici, která se stala součástí Obvodního oddělení Policie ČR v Moravské Třebové jak jsem popsal v kapitole 4 této bakalářské práce.

5.2 TECHNIKA SBĚRU INFORMACÍ V RÁMCI ANKETY

K získání objektivních informací od všech respondentů v obou mikroregionech byla použita metoda ankety, k tomuto účelu jsem vytvořil anketní dotazník (viz příloha č. 1 bakalářské práce), ve kterém jsem všem osloveným položil šest otázek a stanovil možné druhy odpovědí na tyto položené otázky.

5.3 HYPOTÉZY ANKETNÍHO ŠETŘENÍ

V klasických, kvantitativně orientovaných výzkumech jde v podstatě o testování hypotéz, ke kterým je použita deduktivní metoda, která vychází “z teorie, nebo z obecně formulovaného problému. Teoretický, nebo praktický problém je přeložen do jazyka hypotéz. Hypotézy navrhují, jaké spojení mezi proměnnými máme nalézt, je-li naše hypotéza pravdivá. Poté následuje sběr dat, odpovídají-li závislosti mezi sebranými daty vzorci předpovídanému v hypotézách, přijmeme hypotézy jako platné, v opačném případě musíme hypotézy odmítnout.³¹

Hypotézy :

H č. 1 – Starostové a ředitelé škol obcí mikroregionu jevíčko nejsou spokojeni s prací Policie ČR.

³¹ DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha : Karolinum, 2002. 76 s. ISBN 80-246-0139-7

H č. 2 – Zrušení Obvodního oddělení Policie ČR ve městě Jevíčku má vliv na míru spokojenosti občanů s prací Policie ČR v tomto mikroregionu.

H č. 3 - Starostové obcí mikroregionu moravskotřebovsko jsou spokojeni s prací Policie ČR.

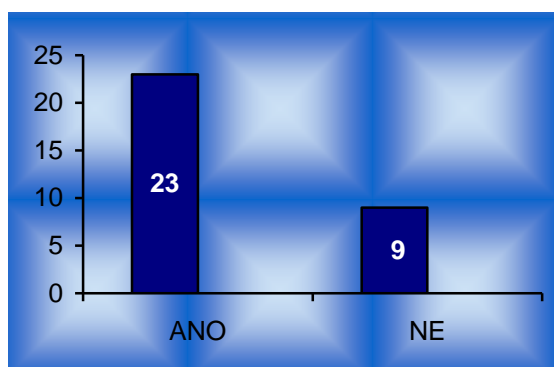
H č. 4 – Starostové a ředitelé škol nejsou spokojeni s rozsahem spolupráce jimi vedené instituce se základním útvarem Policie ČR v Moravské Třebové.

5.4 VYHODNOCENÍ ANKET

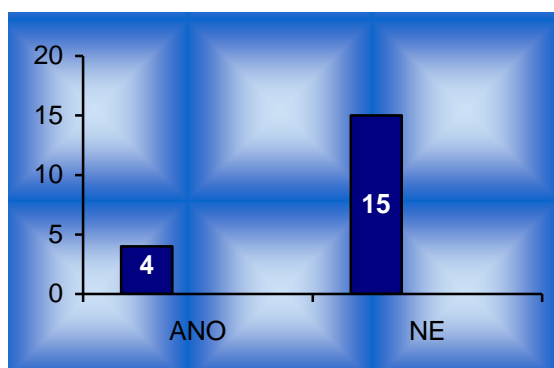
Na otázku č. 1 : Jste spokojen s četností dojezdů Policie ČR do vaší obce?

Odpověděli respondenti následovně :

Graf č. 2 - Moravskotřebovsko :



Graf č. 3 - Jevíčko :

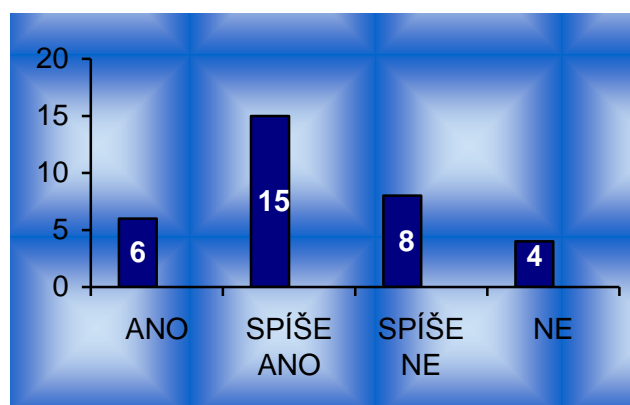


Hned v první otázce odpověděli spíše kladně respondenti na moravskotřebovsku a to v poměru 23:9, naopak na jevíčsku převažovaly odpovědi záporné a to v poměru 4 : 15.

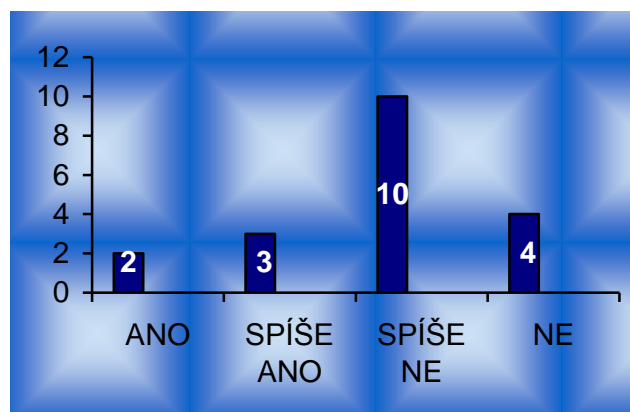
Na otázku č. 2 : Jste spokojen bezpečnostní situací ve vaší obci?

Odpověděli respondenti následovně :

Graf č. 4 - Moravskotřebovsko :



Graf č. 5 - Jevíčko :

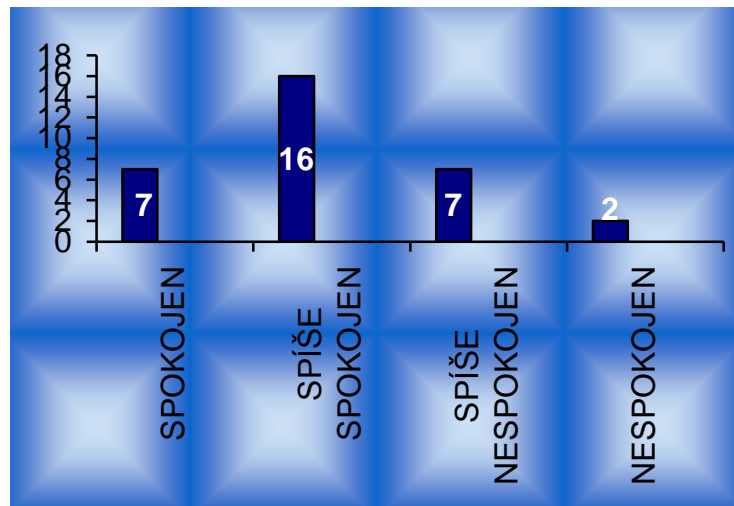


I ve druhé otázce byl po jejím vyhodnocení výsledek obdobný, na moravskotřebovsku bylo 64 % odpovědí kladných, na jevíčsku bylo obdobné číslo, přesně 73 % záporných.

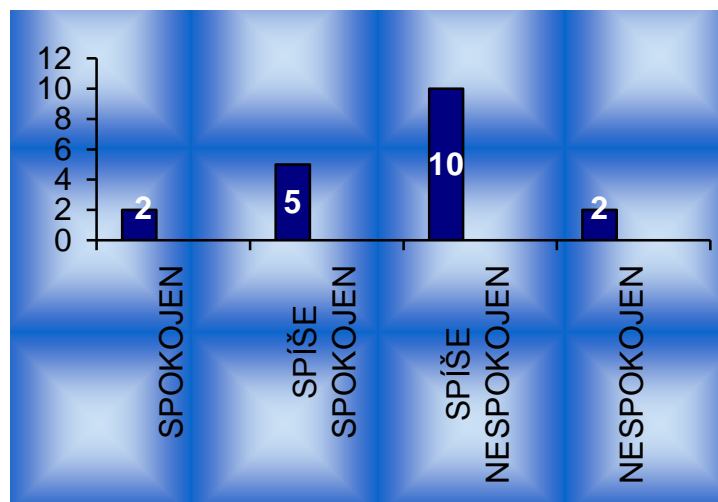
**Na otázku č. 3 : Jak jste spokojen s rozsahem a intenzitou spolupráce
Policie ČR s Vámi vedenou institucí?**

Odpověděli respondenti následovně :

Graf č. 6 - Moravskotřebovsko :



Graf č. 7 - Jevíčko :

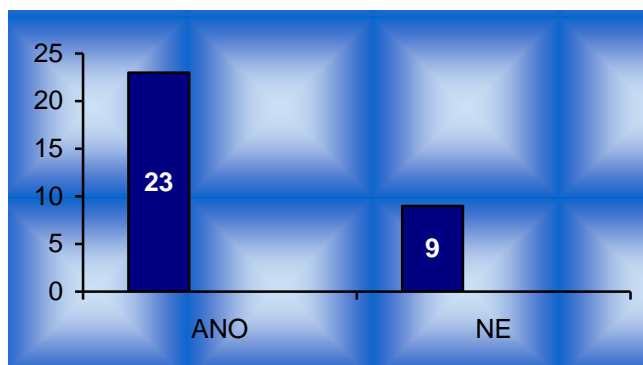


Rovněž v odpovědích na třetí otázku je na moravskotřebovsku téměř 2/3 odpovědí kladných, přesně 72 % a naopak na jevíčsku více jak 50-ti procentní nespokojenost, přesně 63 %.

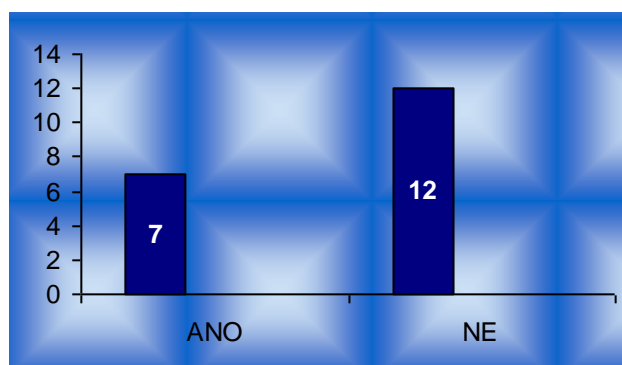
Na otázku č. 4 : Zvládá Policie ČR bezpečnostní situaci ve vaší obci?

Odpověděli respondenti následovně :

Graf č. 8 - Moravskotřebovsko :



Graf č. 9 - Jevíčko :

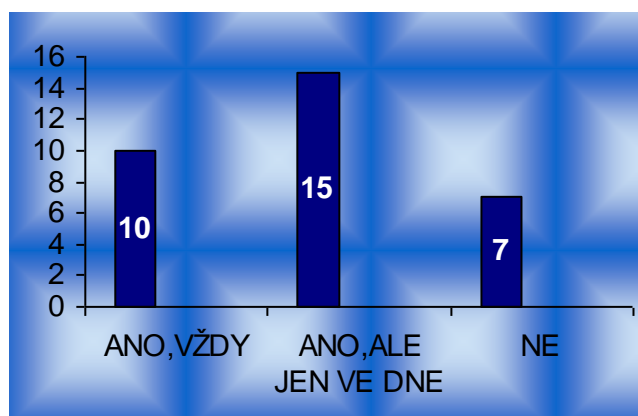


Stejně jako v předchozích otázkách i v této je poměr kladných a záporných odpovědí jednoznačný, na moravskotřebovsku spokojenost v poměru 23:9 a na jevíčku nespokojenost v poměru 12:7.

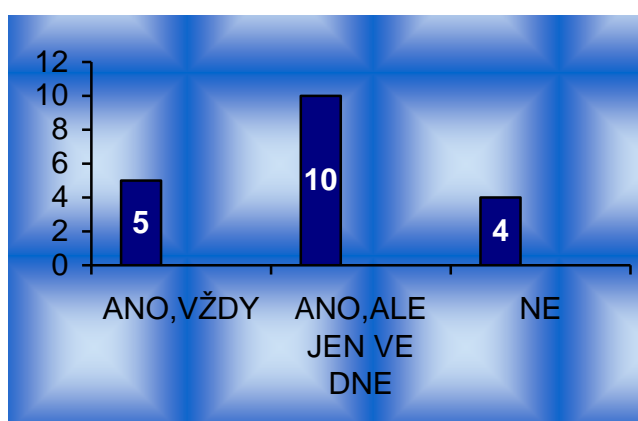
Na otázku č. 5 : Cítíte se ve Vaší obci bezpečně ?

Odpověděli respondenti následovně :

Graf č. 10 - Moravskotřebovsko :



Graf č. 11 - Jevíčko :

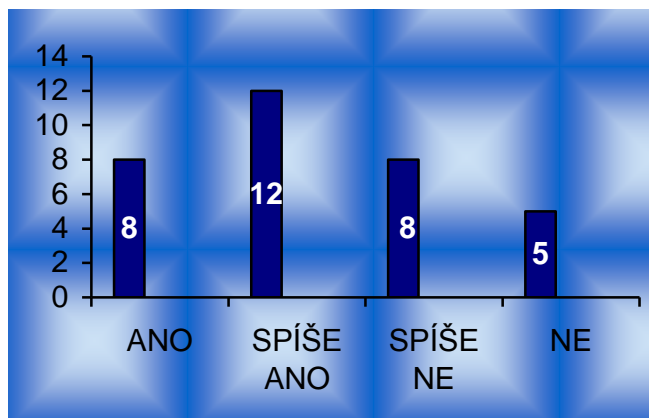


V této otázce překvapivě respondenti v obou mikroregionech odpovídali převážně kladně, z odpovědí je zřejmé, že pocit bezpečí mají respondenti převážně v denní době, v noční době již tomu tak není, což naznačuje nespokojenost s prací policie v noční době.

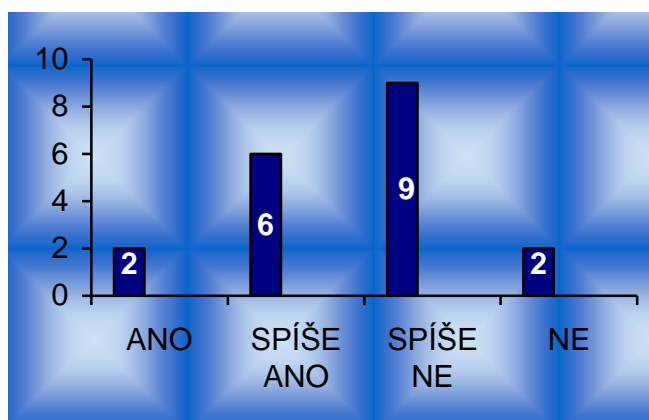
Na otázku č. 6 : Je Policie ČR schopna zajistit ve vaší obci bezpečnost obyvatel?

Odpověděli respondenti následovně :

Graf č. 12 - Moravskotřebovsko :



Graf č. 13 - Jevíčko :



V odpovědích na tuto otázku již opět převažují z více jak 50 % kladné odpovědi na moravskotřebovsku a naopak z více jak 50 % převažují na jevíčsku odpovědi záporné, přičemž kategorické na odpovědělo na moravskotřebovsku 5 respondentů a na jevíčsku 2 respondenti.

Pokud se zaměříme na anketu provedenou v rámci této bakalářské práce s výjimkou otázky č. 5 – (Cítíte se ve Vaší obci bezpečně ?), ve všech zbývajících otázkách odpovídali respondenti na Moravskotřebovsku spíše kladně a naopak na Jevíčsku spíše záporně, paradoxem však je, že přesto jak vyllynulo z vyhodnocených odpovědí na otázku č. 5 se i respondenti na Jevíčsku cítí spíše bezpečně.

Z vyhodnocení ankety provedené mezi uvedenými respondenty v rámci územního obvodu Obvodního oddělení Policie ČR Moravská Třebová je zřejmé, že musíme přijmout první tři stanovené hypotézy jako platné, tedy že :

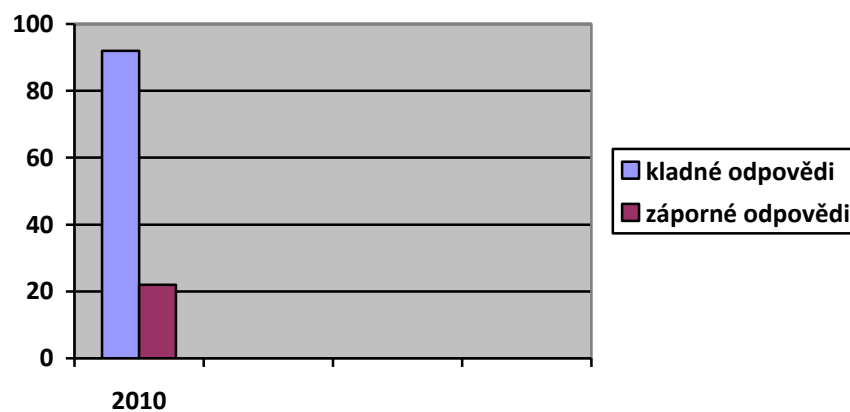
- 1) Starostové a ředitelé škol obcí mikroregionu jevíčko nejsou spokojeni s prací Policie ČR.
- 2) Zrušení Obvodního oddělení Policie ČR ve městě Jevíčko má vliv na míru spokojenosti občanů s prací Policie ČR v tomto mikroregionu.
- 3) Starostové obcí a ředitelé škol v rámci mikroregionu moravskotřebovsko jsou spokojeni s prací Policie ČR.

Co se týká hypotézy č. 4 - Starostové a ředitelé škol nejsou spokojeni s rozsahem spolupráce jimi vedené instituce se základním útvarom Policie ČR v Moravské Třebové, je nutno odpovědi rozdělit v rámci obou mikroregionů, tedy na moravskotřebovsku spíše spokojenost a naopak na jevíčku spíše nespokojenost. Tady hypotézu z pohledu respondentů mikroregionu moravskotřebovska je nutné přijmout jako platnou, naopak z pohledu respondentů z jevíčka je nutné ji přijmout jako neplatnou.

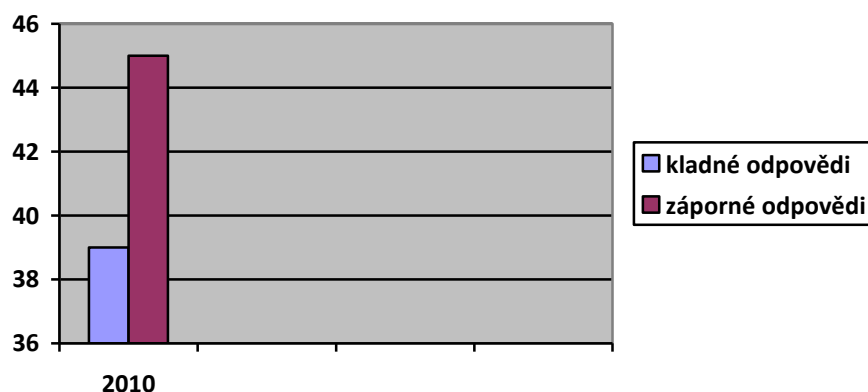
Co se týká celkového vyhodnocení provedené ankety, je nutno uvést, že obdobnou anketu jsem mezi starosty všech obcí v regionu provedl v roce 2010 v rámci zpracování závěrečné Absolventské práce v roce 2011 při ukončení studia na Vyšší policejní škole Ministerstva vnitra v Holešově, pokud jsem se zaměřil na vyhodnocení otázek č. 4 – 7 a otázky č. 9 – 10 (anketní lístek viz.

příloha č. 2), které se přímo zaměřují na spokojenost starostů s prací Policie ČR v jejich obci je zřejmé, že v roce 2010 bylo ze 114 odpovědí starostů obcí v mikroregionu moravskotřebovsko celkem 93 kladných a 21 záporných odpovědí, oproti tomu v mikroregionu jevíčko bylo v roce 2010 34 odpovědí kladných a 50 záporných (viz. grafy č. 14, 15). Tedy mezi starosty v mikroregionu jevíčka převažovala nespokojenost s prací Policie ČR již v roce 2010 (viz. grafy č. 14, 15).³²

Graf č. 14 : znázornění kladných a záporných odpovědí starostů v mikroregionu Moravskotřebovsko na otázky č. 4 -7 a otázky č. 9 - 10 :



Graf č. 15 : znázornění kladných a záporných odpovědí starostů v mikroregionu Jevíčko na otázky č. 4 -7 a otázky č. 9 - 10



³² TYLŠAR, Martin. *Policie ČR partner dalších orgánů státu, územních samosprávních celků, veřejnosti*. Holešov, 2011. Absolventská práce. VPŠ a SPŠ MV v Holešově.

6 ROZHOVOR

K potvrzení nebo naopak vyvrácení výsledků provedené ankety jsem dne 11. 6. 2012 provedl rozhovor se starostou obce Chornice, jedná se o jednu z největších obcí mikroregionu jevíčska, k provedení ankety jsem se rozhodl poté, co starosta obce pan Jiří Smékal, který je ve funkci již třetí volební období, tedy téměř 10 let nabídl vedení Územního odboru Policie ČR ve Svitavách, že poskytne policii zdarma k dispozici prostory bývalé ordinace dětského lékaře, které se nacházejí v budově obecního úřadu, prostory nabídnul za účelem zřízení policejní stanice.

Pokud jsem o rozhovor je nutno uvést, že jsem si vybral strukturovaný rozhovor jako metodu kvalitativním zkoumání.³³

Strukturovaný rozhovor (řízený) má jasně formulované jak přesné znění otázek, tak i jejich pořadí, které nesmí být zaměněno. Výhodou této metody je jednoduché vyhodnocování pořízených informací (často vyžadovány co nejstručnější odpovědi).³⁴

Pan starosta Jiří Smékal odpověděl na následující čtyři jasně formulované otázky :

Otázka : Co Vás vedlo k nabídnutí prostor na Vašem OÚ Policii ČR ke zřízení policejní služebny?

Odpověď : Po zrušení obvodního oddělení v Jevíčku a následném prodeji budovy v tomto městě cítím, že se bezpečnost v našem regionu odchodem policie odtud zhoršila.

³³ REICHEL, J. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha : Grada, 2009. 110 s. ISBN 9788024730066.

³⁴ REICHEL, J. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha : Grada, 2009. 112 s. ISBN 9788024730066.

Otázka : Vadilo by Vám pokud by policie služebnu u Vás nezřídila ?

Odpověď : Jsem jednoznačně přesvědčen, že služebna policie s pravidelným provozem musí v našem mikroregionu být, samozřejmě nejlépe by bylo pokud by byla zřízena v Jevíčku, které je centrem mikroregionu, pokud by moje snaha vyprovokovala tamější vedení města k nabídce lepších prostor a zřízení služebny tam samozřejmě by mi to nevadilo, ale pokud by v mikroregionu nebyla služebna vůbec to by mi vadilo velmi.

Otázka : Cítíte, že se po odchodu policie z mikroregionu zhoršila ve Vaší obci a okolí bezpečnostní situace ?

Odpověď : Ano, zrušení policie v Jevíčku cítím jednoznačně jako zhoršení bezpečnostní situace v celém mikroregionu zejména co se týká veřejného pořádku.

Otázka : Co by podle Vás pomohlo ke zlepšení bezpečnostní situace v mikroregionu jevíčka ?

Odpověď : To jsem již naznačil mnou podniknutými kroky, tedy zřízení policejní stanice v mikroregionu, možná by pomohlo i zřízení obecní policie v Jevíčku, která by na základě veřejnoprávní smlouvy zajížděla i do dalších, zejména těch větších obcí.

Tedy i z odpovědí pana starosty v rámci tohoto krátkého rozhovoru je zřejmé, že bezpečnostní situace, práce policie a její spolupráce se státními institucemi je v mikroregionu jevíčka vnímána spíše negativně. Odpovědi pana starosty tak potvrzují výsledky zjištěné v rámci ankety.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo v teoretické části představit základní formy spolupráce Policií České republiky a zejména orgány územních samosprávních celků dále poté orgány státu a veřejnosti. Přičemž jedna samostatná kapitola byla zaměřena na jednu z nejdůležitějších forem spolupráce, spolupráci s obcemi.

V praktické části byla v rámci ankety provedené mezi starosty dvou měst a všech obcí ležících v územním obvodu Obvodního oddělení Policie České republiky v Moravské Třebové a řediteli všech škol v daném území porovnána kvalita této spolupráce ve dvou vybraných územích, mikroregionech Moravskotřebovska a Jevíčska, tedy mikroregionech jejichž centry jsou města Moravská Třebová a Jevíčko, ve kterých až do roku 2009 působili dvě obvodní oddělení Policie ČR a to v Moravské Třebové a Jevíčku, přičemž v roce 2009 došlo k zrušení obvodního oddělení v Jevíčku a jeho přetransformování na policejní stanici, která se stala součástí základního útvaru Policie ČR v Moravské Třebové, kdy ve druhé polovině roku 2011 bylo rozhodnuto i o zrušení této policejní stanice, objekt bývalého Obvodního oddělení Policie ČR byl na konci roku prodán soukromé společnosti a policie město definitivně opustí nejpozději k 31. 4. 2012, z vyhodnocení výsledků získaných provedenou anketou zcela jasně vyplývá, že spolupráci mezi policií a státními institucemi v mikroregionu Moravskotřebovska vnímají starostové ředitelé škol v tomto mikroregionu převážně kladně, naopak v mikroregionu Jevíčska, převažuje u respondentů nespokojenost, ze získaných odpovědí je zřejmé, že ztráta plnohodnotného útvaru Policie ČR tedy Obvodního oddělení v mikroregionu Jevíčska se promítla na bezpečnostní situaci v tomto mikroregionu, nejvíce v samotném městě Jevíčku.

Na základě vyhodnocení výsledků ankety bakalářská práce deklaruje skutečnost, že nejefektivnějším krokem ke zlepšení ne příliš dobré bezpečnostní situace a pocitu bezpečí občanů v daném mikroregionu je zřízení Obecní policie ve městě Jevíčku, neboť vzhledem ke stále probíhajícím reformám uvnitř Policie ČR, které úzce souvisejí s ekonomickými změnami

probíhajícími ve všech oblastech státního sektoru v České republice nelze v nejbližší době očekávat zvýšení dojezdovosti a výskytu policistů Policie ČR v mikroregionu Jevíčko, tedy jejich práci by mohla Obecní policie ve městě Jevíčku, popř. blízkých velkých obcích Jaroměřice a Chornice částečně nahradit.

Na základě vyhodnocení výsledků provedené ankety bakalářská práce jednoznačně deklaruje, že zrušení Obvodního oddělení Policie ČR ve městě Jevíčku má přímý vliv na bezpečnostní situaci v daném mikroregionu a spokojenosti starostů i ředitelů všech škol z obcí ležících v tomto mikroregionu s prací Policie ČR a její spoluprací s vedením jednotlivých obcí.

Toto tvrzení je podpořeno i odpověďmi starosty obce Chornice pana Jiřího Smékala, se kterým byl na základě jeho nabídky ke zřízení policejní stanice v prostorách Obecního úřadu v Chornicích proveden řízený rozhovor.

Přínosem této bakalářské práce pro daný region je zjištění, které může být podkladem pro město Jevíčko k pilíři, jež je nezbytný pro komplexnost důvodů k založení městské (obecní) policie. V rámci oddělení městské policie v Jevíčku lze vyřešit i bezpečnostní situaci v okolních obcích na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. HOLAS, J., VEČERKA, K., *Preventivní aktivity v názorech obyvatel měst*. Praha : IKSP, 2003. 102 s. ISBN 80-7338-023-4
2. TOŠOVSKÝ, M., *21 doporučení pro pořádkovou policii v 21. století*. Praha : Otevřená společnost, 2007. 47 s. ISBN 978-80-87110-03-4
3. MATES, P., *Nové policejní právo*. Praha : Linde, 2009. 338 s., ISBN 978-80-7201-743-0
4. ČERNOHORSKÝ, J., *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách*. Praha : Artedit, 2010. 83 s. ISBN 978-80-254-8660-3
5. ŠKODA, J., VAVERKA, F., ŠMERDA, R. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2009, ISBN 978-80-7380-160-1
6. VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky. Komentář*. Praha : C. H. Beck, 2009, ISBN 978-80-7400-142-0
7. DISMAN, M., *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha : Karolinum, 2002. 76 s. ISBN 80-246-0139-7
8. REICHEL, J. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha : Grada, 2009. 194 s. ISBN 9788024730066
9. FILÁK, A. a kol. *Teoretické a právní aspekty pořádkové činnosti policie*. Praha: Policejní akademie ČR, 2001, 91 s., ISBN 80-7251-074-6
10. KLAPAL, V., *Policie a řízení o přestupku Holešov : VPŠ a SPŠ MV*, 2009, 72 s., nemá ISBN

Legislativní dokumenty

1. VÁPENÍK, M., *Územní samospráva – Zákon č. 128/2008 Sb. o obcích, Zákon č. 219/2000 Sb. o krajích, Zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, Zákon č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků, poznámky, předpisy, vybrané souvisící předpisy.* In Praha : Eurounion Praha, 2008. ISBN 978-80-7317-074-5
2. Česko. Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky; Úplné znění zákona č. 200/1990 Sb. o přestupcích. In Praha : Armex : Trivis, 2011. 83 s. ISBN 978-80-87451-05-2
3. Česko. Policejní prezidium. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211 ze dne 29. 12. 2009, o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky
4. Důvodová zpráva k § 20 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v posledním znění
5. zákon .č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, v posledním znění
6. zákon .č. 361/2003 Sb., Sb., o služebním poměru příslušníků ozbrojených sborů, v posledním znění
7. zákon .č. 500/2004 Sb., Správní řád, v posledním znění

Elektronické zdroje

1. VESELÁ, M. „*Community policing*“ *policejní práce orientovaná na službu veřejnosti* [online]. Praha : Společně k bezpečí, 2009. Dostupný z WWW: <<http://www.spolecnekbezpeci.cz/>>
2. *Community policing*. [online]. Praha : Společně k bezpečí, 2009. Dostupný z WWW: <<http://www.spolecnekbezpeci.cz/>>

3. *Obvodní oddělení Moravská Třebová.* [online].. Praha : Policie ČR, 2010. Dostupný z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/obvodni-oddeleni-uo-svitavy-oop-moravska-trebova-obvodni-oddeleni-moravska-trebova.aspx>

4. FILÁK, A., ZÁMEK, D., *Moderní formy a prostředky spolupráce Policie ČR s obcemi, právníky a fyzickými osobami.* [online]. 2009. Dostupné z WWW: <http://www.bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/3-2009/spoluprace/>.

Ostatní zdroje

1. TYLŠAR, Martin. *Policie ČR partner dalších orgánů státu, územních samosprávních celků, veřejnosti.* Holešov, 2011. Absolventská práce. VPŠ a SPŠ MV v Holešově
 - databáze Regionu Moravskotřebovska a Jevíčka
 - veřejně dostupná databáze Českého statistického úřadu
 - interní databáze ETR Policie ČR
 - www.mtrebova.cz

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 Dotazník ankety bakalářské práce

Příloha č. 2 Dotazník ankety Absolventské práce v rámci studia VPŠ a SPŘ
MV v Holešově

Příloha č. 3 Mapa krajů v rámci České republiky

Příloha č. 4 Mapa Pardubického kraje s náhledem na mikroregionu
Moravskotřebovsko-jevíčko

Příloha I : Anketní lístek

A N K E T A

bakalářské práce na téma:

**POLICIE ČR JAKO PARTNER ORGÁNŮ VEŘEJNÉ
SPRÁVY**

jméno: _____ příjmení: _____

název obce/školy: _____

funkce na OÚ/ve škole: _____

1. Jste spokojen s četností dojezdů Policie ČR do vaší obce?

ANO -NE

2. Jste spokojen bezpečnostní situací ve vaší obci?

ANO-SPÍŠE ANO-SPÍŠE NE-NE

3. Jak jste spokojen s rozsahem a intenzitou spolupráce Policie ČR s Vámi vedenou institucí?

SPOKOJEN-SPÍŠE SPOKOJEN-SPÍŠE NESPOKOJEN-NESPOKOJEN

4. Zvládá Policie ČR bezpečnostní situaci ve vaší obci?

ANO-NE

5. Cítíte se ve Vaší obci bezpečně ?

ANO VŽDY-ANO, ALE JEN VE DNE-NE

6. Je Policie ČR schopna zajistit ve vaší obci bezpečnost obyvatel?

ANO-SPÍŠE ANO-SPÍŠE NE-NE

**vybrané odpovědi zakroužkujte, vždy jen jednu otázku u odpovědi*

Příloha II : Anketní lístek

A N K E T A

k Absolventské práci na VPŠ a SPŠ v Holešově:

jméno: _____ příjmení: _____

název obce: _____ funkce na OÚ: _____

1. Nachází se ve vaší obci policejní služebna Policie ČR?

ANO -NE

2. Nachází se ve vaší obci policejní služebna obecní policie?

ANO-NE

3. Spolupracujete s Policií ČR v rámci programu community-policing?

ANO-NE

4. Jste spokojen s četností dojezdů městské či republikové policie do vaší obce?

ANO- spíše ANO- spíše NE- NE

5. Jak vnímáte bezpečnostní situaci ve vaší obci?

klidnou- spíše klidnou- spíše patologickou- patologickou

6. Zvládá Policie ČR bezpečnostní situaci ve vaší obci?

ANO- spíše ANO- spíše NE- NE

7. Cítíte potřebu obrátit se o pomoc v bezpečnostní politice na jiný subjekt než je Policie ČR?

ANO- spíše ANO- spíše NE- NE

8. Zvažovali jste v obci zřídit obecní policii?

ANO-NE

9. Jste spokojen bezpečnostní situací ve vaší obci?

ANO- spíše ANO- spíše NE- NE

10. Je Policie ČR schopna zajistit ve vaší obci bezpečnost obyvatel?

ANO- spíše ANO- spíše NE- NE

**vybrané odpovědi zakroužkujte, vždy jen jednu otázku u odpovědi*

Příloha III : mapa krajů v rámci České republiky



Příloha IV : mapa Pardubického kraje s náhledem na mikroregionu Moravskotřebovsko-jevíčko

