

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE V OBCI MIČOVICE
A JEJÍ PRÁVNÍ FORMY**

Autor práce: Jaroslav Vágner
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě
Forma studia: Kombinovaná
Vedoucí práce: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2012

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Jiřímu Duškovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

VÁGNER, J. *Meziobecní spolupráce v obci Mičovice a její právní formy*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2012. 77 s.
Vedoucí bakalářské práce : Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Klíčová slova: obec Mičovice, MAS, mikroregion, spolupráce obcí

Bakalářská práce se zaměřuje na meziobecní spolupráci v malé obci Mičovice, která leží přibližně jedenáct kilometrů východně od Prachatic. Cílem bakalářské práce je analyzovat nejvýznamnější formy této spolupráce a posoudit pozitivní a negativní dopady pro obec a její občany.

Bakalářská práce je členěna do pěti částí. První část řeší jednotlivé formy spolupráce na meziobecní úrovni, představuje význam a důvody, které vedou obce ČR k vzájemné spolupráci, dále způsob jejich financování a hospodaření a zaměřuje se i na spolupráci s obcemi jiných států. Zbývající části BP charakterizují obec Mičovice a její zapojení do meziobecní spolupráce zejména v rámci mikroregionu a MAS. Jsou zde analyzovány finanční vztahy obce Mičovice s jednotlivými formami spolupráce v kontextu finančních zdrojů získaných vlastními schopnostmi. Dále se práce zabývá i ostatními formami spolupráce, v nichž je obec formálním členem, a vznikající přeshraniční spoluprací v rámci mikroregionu.

ABSTRACT

VÁGNER, J. *Intermunicipal cooperation in Mičovice municipality and its legal forms* : Bachelor thesis. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, n. g. o., 2012. 77 p. Supervisor : Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Key words: cooperation between municipalities, LAG, microregion, the village of Mičovice

This thesis focuses on intermunicipal cooperation in the small village Mičovice, which is located approximately eleven kilometers east of Prachatice. The aim of this work is to analyze the most important forms of this cooperation and assess the positive and negative impacts on the community and its citizens.

The thesis is divided into five parts. The first part addresses the particular forms of cooperation at the intermunicipal level, represents the importance and reasons behind the CZ community to work together, and their financing and management and focuses on cooperation with municipalities of other states. The remaining parts of this thesis characterize the village of Mičovice and its involvement in intermunicipal cooperation, particularly within the microregion and LAG. There are analyzed the financial relationships of Mičovice with particular forms of cooperation in the context of their own financial resources acquired skills. The thesis also deals with other forms of cooperation, where the village is a formal member, and emerging cross – border cooperation within the microregion.

OBSAH

ÚVOD	8
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	9
2 SPOLUPRÁCE OBCÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ	11
2.1 Význam a důvody spolupráce obcí	12
2.2 Vznik a vývoj územní samosprávy	14
2.3 Formy spolupráce obcí	16
2.3.1 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni.....	19
2.3.1.1 Dobrovolný svazek obcí.....	19
2.3.1.2 Společná právnická osoba	23
2.3.1.3 Smlouva ke splnění konkrétního úkolu.....	23
2.3.2 Spolupráce obcí se subjekty v území.....	24
2.3.2.1 Místní akční skupina	24
2.3.2.2 Program LEADER	26
2.3.2.3 Místní agenda 21	28
2.3.2.4 Partnerství veřejného a soukromého sektoru	29
2.3.3 Národní struktury spolupráce	30
2.3.3.1 Svaz měst a obcí České republiky.....	30
2.3.3.2 Národní síť zdravých měst ČR.....	32
2.3.4 Spolupráce s obcemi jiných států	33
2.3.4.1 Přeshraniční impulzní centra.....	33
2.3.4.2 Euroregiony.....	34
2.3.4.3 Partnerská města a obce	35
3 CHARAKTERISTIKA OBCE MIČOVICE	37
3.1 Obec Mičovice	37
3.1.1 Historie obce Mičovice.....	37
3.1.2 Současnost obce Mičovice.....	38
4 MIKROREGION CHELČICKO – LHENICKÝ	41
4.1 Založení mikroregionu a jeho charakteristika	41
4.1.1 Přehled obcí Mikroregionu Chelčicko – Lhenického	41
4.1.2 Charakteristika mikroregionu	42
4.2 Důvody vzniku spolupráce obcí	42
4.2.1 Ochrana a prosazování společných zájmů.....	43

4.2.2 Strategické cíle spolupráce	44
4.3 Financování a hospodaření mikroregionu Chelčicko – Lhenického	44
4.3.1 Příspěvek obce Mičovice do mikroregionu	46
4.4 Rozvojové oblasti regionu	46
4.4.1 Současná spolupráce obcí v mikroregionu	47
4.5 Konkrétní příklady spolupráce obce Mičovice v mikroregionu Chelčicko – Lhenickém a MAS	48
4.6 Dotace na projekty obce Mičovice	48
5 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA.....	51
5.1 Zájmové území MAS	52
5.2 Cíl a formy činnosti místní akční skupiny.....	53
5.3 Financování a hospodaření MAS	54
5.4 Realizované projekty MAS	54
5.4.1 Strategický plán LEADER	54
5.4.2 Další úspěšné projekty MAS s partnerskou MAS Chance in Nature – Local Action Group	56
5.4.3 Úspěšné projekty v rámci MAS směřující do obce Mičovice	57
6 OSTATNÍ FORMY SPOLUPRÁCE	58
6.1 Euroregion Šumava	58
6.2 Svaz měst a obcí České republiky	59
6.3 Svaz měst a obcí Jihočeského kraje	59
6.4 Partnerská města a obce	61
ZÁVĚR.....	63
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	65
SEZNAM ZKRATEK.....	70
SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ.....	71
PŘÍLOHY	73

ÚVOD

Pro zpracování bakalářské práce jsem si zvolil téma Meziobecní spolupráce v obci Mičovice a její právní formy. Důvody, které mě vedly k výběru tohoto tématu, vycházely z cíle poznat, jak je obec Mičovice v oblasti spolupráce zapojena a co vedlo obec k navázání meziobecní spolupráce, jak a kde získává finanční prostředky na realizaci svých projektů. Spolupráce je v každé společnosti velice důležitá a potřebná pro lepší využití nejen finančních, ale i lidských zdrojů. Vzájemná spolupráce obcí řeší zejména vzájemné problémy, ale i prosazování společných zájmů a snaží se dosáhnout co nejefektivnějších výsledků jak pro občany obce, tak pro obec samotnou.

V současné době se začíná zvyšovat zájem o meziobecní spolupráci, zejména z důvodu regionální politiky. Obce se zaměřují na podporu a rozvoj regionů. Dále se zaměřují na zlepšení životních podmínek občanů v obci, a to zejména v oblastech: zlepšení kulturního života, vytvářením nových pracovních příležitostí, bytovou výstavbou a zodpovědným přístupem k ekologii a infrastruktuře.

Aby se jednotlivé projekty mohly uskutečnit, musí se vzít také v potaz finanční možnosti dané obce. Dalším z důvodů meziobecní spolupráce je možnost čerpat finanční prostředky z krajských zdrojů, dotačních prostředků ministerstev a evropských zdrojů.

Aby obce mohly získat dotace na uskutečňování svých projektů, např. regionálního charakteru začaly se sdružovat a vzájemně spolupracovat. Vstupem České republiky do Evropské unie a navázáním spolupráce s obcemi jiných států se zvýšila možnost čerpat finanční zdroje i z různých fondů Evropské unie. Obce by měly také spolupracovat a navazovat další spolupráci s obcemi jiných států, aby se srovnala určitá zaostalost, která vznikla izolovaností ČR v důsledku železné opony.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat nejvýznamnější formy meziobecní spolupráce v rámci obce Mičovice a posoudit pozitivní a negativní přínosy jednotlivých právních forem spolupráce pro obec a její občany.

Bakalářská práce je členěna do pěti částí. První část bakalářské práce popisuje nejvýznamnější typy spolupráce v regionu z hlediska významu pro obec Mičovice. Dále se zabývá teorií vývoje spolupráce obcí v České republice a popisuje jednotlivé formy spolupráce. Řeší zájmy, které vedou k uzavření smlouvy o vzájemné spolupráci obcí až po jejich hospodaření a financování a předmět činnosti spolupráce včetně spolupráce s obcemi jiných států.

Druhá část bakalářské práce charakterizuje obec Mičovice od založení přes historii obce až po současnost.

Třetí část se zabývá charakteristikou a analýzou mikroregionu Chelčicko – Lhenického a přibližuje důvody, které vedly k založení mikroregionu, zakládající obce, financování a hospodaření mikroregionu a vklady jednotlivých obcí. Práce dále řeší konkrétní příklady spolupráce obcí a získané dotace.

Čtvrtá část se zaměřuje na místní akční skupinu Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech. Popisuje založení MAS, zájmové území a cíle MAS. Dále rozebírá financování a hospodaření MAS a realizované projekty na území mikroregionu a MAS.

Pátá část řeší ostatní formy spolupráce, do kterých je obec Mičovice zapojena a popisuje aktivitu obce směřující do těchto forem spolupráce. Dále představuje vznikající spolupráci s obcemi jiných států v rámci mikroregionu.

Závěr bakalářské práce je zaměřen na analýzu pozitivních a negativních dopadů plynoucích z meziobecní spolupráce v mikroregionu.

Bakalářská práce dále zahrnuje výsledky dotazníkového šetření, které bylo provedeno v mikroregionu Chelčicko – Lhenickém v období května a června 2011 Kanceláří ekonomického a finančního poradenství (blíže viz příloha I). Tímto dotazníkovým šetřením se mikroregion snažil získat informace od svých občanů, jak jsou spokojeni případně nespokojeni se životem na území mikroregionu. Distribuováno bylo 1300 dotazníků v tištěné formě v květnu a červnu roku 2011. K vyhodnocení

tohoto dotazníkového šetření se podařilo získat 125 dotazníků, návratnost byla na úrovni 9,61 %.

Hlavní metodou použitou při tvorbě bakalářské práce bylo prostudování dostupných zdrojů, které se týkají meziobecní spolupráce obcí ČR a analyzování interních materiálů obecních úřadů Mičovic, Chelčic a MAS Rozkvět zahrady jižních Čech. Stěžejním zdrojem byla *Strategie rozvoje mikroregionu*.¹ Další důležité zdroje obsažené v BP byly získány z konzultací se starosty Chelčic panem Jiřím Iralem a Mičovic panem Františkem Zámečnickem.

¹ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. 86 s.

2 SPOLUPRÁCE OBCÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Spolupráce je významným vztahem ve všech oblastech lidské společnosti. Umožňuje snadněji a účinněji dosáhnout potřebných výsledků, v řadě případů není možné cíle bez spolupráce vůbec dosáhnout. Její důležitost se projevuje nejen v oblasti mezilidských vztahů, ale i v oblasti činnosti a komunikace nejrůznějších subjektů.²

Fenomén spolupráce obcí se tak stává důležitým faktorem rozvoje a většinou se předpokládá, že k rozvoji přispívá taková spolupráce, která je účelná a efektivní a má pozitivní dopad na rozvoj daného území. Jde o hledání vhodných zdrojů vnitřních i vnějších. Nejvíce chybí vlastní zdroje, a to jak personální, tak i materiální a zejména finanční. Nedostatek finančních prostředků se objevuje jako jeden z nejčastěji deklarovaných problémů, které podmiňují další rozvoj obcí a regionů. Po vstupu ČR do Evropské unie se otevřely možnosti získávání „externí“ podpory k realizaci rozvojových záměrů obcí i regionů, současně však narostly nároky na jejich schopnost využít zdroje pro zajištění kvalitních projektů.³

Intenzita spolupráce obcí má své hranice – při zachování jejich individuální suverenity by neměla narušit možnost aplikace principu subsidiarity. To znamená, že obce by měly dělat to, co zvládnou nejlépe⁴ pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.⁵ Podmínkou kvalitní správy obce je využívání vhodných nástrojů řízení.⁶ Ostatní činnosti vyžadující specifickou odbornost by měly být vykonávány na úrovních, kde je možno je vykonávat efektivněji. Proto je třeba účelně vyhodnotit dosavadní nepřiliš koordinované procesy spolupráce a přispět k jejich přeměně na efektivní nástroje regionální politiky.⁷

² GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 11. ISBN 80-251-20-9.

³ *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Triada, 2011 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=Formy+spolupr%Elce+obc%ED>>.

⁴ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 12. ISBN 80-251-20-9.

⁵ ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. 1. vyd. Praha : Alfa nakladatelství, 2008. s. 28. ISBN 978-80-87197-00-4.

⁶ BINEK, J., et al. *Venkovský prostor a jeho oživení*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 44. ISBN 80-251-19-5.

⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 12. ISBN 80-251-20-9.

2.1 Význam a důvody spolupráce obcí

Spolupráce je významný prvek fungování veřejné správy a nezbytný prvek rozvoje regionu. Z hlediska zúčastněných partnerů, jimiž mohou být složky státní správy, jednotky samosprávy, neziskové organizace (bez ohledu na jejich charakter), podnikatelský sektor či občané, můžeme rozlišit řadu forem spolupráce založených na nejrůznějších kombinacích vztahů zúčastněných subjektů a podmínek pro její naplňování.⁸

Spolupráce může být rozvíjena na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni. Zúčastnění partneři musejí sledovat společný cíl.⁹

Důvody pro spolupráci nejrůznějších subjektů mají základ v existenci „synergického efektu“, tedy faktu, že společně lze dosáhnout významnějšího výstupu, než kdyby každý subjekt usiloval o dosažení cíle sám.¹⁰

Projekt synergie usiluje o vypracování strukturovaných a účelově provázaných souborů opatření a nástrojů podporujících rozvoj venkova.¹¹

Spolupráce obcí může nabývat nejrůznějších forem a může mít různý právní podklad. Nejjednodušší formou spolupráce je, že se několik vesnic nebo měst dohodne na jednorázovém společném projektu. Často se však spolupráce odehrává v rámci určitých celků, do kterých se obce sdružují – jsou to například svazky obcí, sdružení obcí, mikroregiony apod. Jedním z významných motivů pro sdružování obcí a vzájemnou spolupráci je možnost čerpat finanční prostředky, zejména z fondů EU, o které by se obec nemohla ucházet samostatně. Členy těchto celků mohou být buď výhradně obce, nebo zde jsou zastoupeny i další subjekty – např. neziskové organizace, zájmové sdružení, ale i podnikatelské subjekty.

V souvislosti se vstupem ČR do Evropské unie nabývá na významu i spolupráce se zahraničními obcemi. Tyto formy spolupráce se objevují nejčastěji v příhraničních oblastech. Zajímavé je, že se přestává jednat pouze o partnerství, jejichž náplní jsou zejména vzájemné návštěvy, výměna zkušeností a společné kulturní akce, ale i v tomto případě začínají české a zahraniční obce spolupracovat při řešení konkrétních problémů,

⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 14. ISBN 80-251-20-9.

⁹ KOLEKTIV AUTORŮ. *Řízení obcí II*. 1. vyd. Praha : Profesional Publishing, 2008. s. 109. ISBN 978-80-86946-77-1.

¹⁰ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. s. 67. ISBN 978-80-86708-94-2.

¹¹ BINEK, J., et al. *Synergie ve venkovském prostoru (Aktéři a nástroje rozvoje venkova)*. 1. vyd. Brno : GaREP Publishing, 2009. s. 23. ISBN 978-80-904308-0-8.

jako je například čištění odpadních vod nebo zajištění zdravotní péče. I zde se může jednat o prostou spolupráci dvou vesnic či měst nebo o spolupráci v rámci většího celku, nejčastěji Euroregionu.¹²

Partnerství je charakteristické následujícími znaky:¹³

- vzájemná výhodnost spolupráce,
- společné cíle,
- dlouhodobost vztahu,
- akceptování obsahu a forem spolupráce s partnery,
- potřebnost a vyváženost, každý partner přispívá něčím, co by jinak chybělo, bez čeho by se výsledek nedosáhl,
- synergický efekt čili hodnota přidaná spoluprací: celkové pozitivní dopady pro dané území jsou větší než součet efektů, které svou aktivitou dokáží vyvolat jednotliví účastníci,
- zohlednění různých zájmů a potřeb partnerů.

Jak vzniká přidaná hodnota v partnerství:¹⁴

- partneři se obohacují zkušenostmi, dovednostmi, znalostmi, elánem, příjmy apod. – zvyšuje se kapacita,
- vzniká silnější subjekt (např. mikroregion),
- jsou nacházena nová řešení, nové možnosti.

Za hlavní přínosy partnerství lze označit:¹⁵

- sladění představ o rozvoji obcí,
- identifikaci problémů a možných řešení,
- formulaci rozvojových záměrů a projektů,
- alokaci vlastních finančních prostředků a určení potřeby prostředků vnějších,
- rozvržení (harmonogram) realizace aktivit a identifikaci subjektů na nich se podílejících.

¹² PATOČKOVÁ, V. *Co se můžeme dočíst o spolupráci obcí* [online]. Praha : Sociologický ústav AV ČR, 2007 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.socioweb.cz/index.php?disp=teorie&shw=271&1st=106>>.

¹³ KOLEKTIV AUTORŮ. *Řízení obcí II*. 1. vyd. Praha : Profesional Publishing, 2008. s. 109. ISBN 978-80-86946-77-1.

¹⁴ KOLEKTIV AUTORŮ. *Řízení obcí II*. 1. vyd. Praha : Profesional Publishing, 2008. s. 109. ISBN 978-80-86946-77-1.

¹⁵ HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. 1. vyd. Brno : GaREP Publishing, 2009. s. 27. ISBN 978-80-904308-2-2.

2.2 Vznik a vývoj územní samosprávy

Vývoj územní samosprávy je velmi úzce spjat s vývojem a úlohou státu. V rámci státu vznikaly geograficky menší útvary, ať již z potřeby lidí spolu blíže komunikovat, nebo pod vlivem kulturních, či jazykových faktorů, případně vlivem ekonomických podmínek – např. sídelní útvary na křižovatkách obchodních cest. Tyto sídelní útvary získaly postupně v některých oblastech společenského života určitý stupeň nezávislosti na státu. Sídla začala spojovat jejich geografická poloha, jazykové, etnické, či ekonomické důvody a tímto vznikaly zárodky regionů, které se staly později základem pro vznik vyšších stupňů samosprávy.¹⁶

Územní samospráva tak vznikala:¹⁷

- a) Přirozeně – jako obce, města, municipality – s větším či menším počtem obyvatel, kteří sídlí na stejném místě. Obec byla a je základem společnosti. Sdružuje občany, kteří mají na jejím území bydliště a vyvíjejí zde své ekonomické aktivity. V novověku je obec základním stupněm samosprávy, zabezpečuje pro své občany některé statky a služby.
- b) Uměle – z vůle státu – jako vyšší stupeň územní samosprávy na regionální úrovni, zahrnující společenství obyvatel více měst a obcí v dané oblasti, které spojují společné zájmy na střední úrovni (tj. na území menším než je stát a větším než je obec). Podobně jako obce i tyto regiony zabezpečují pro své občany některé druhy veřejných služeb.

Určité prvky místní samosprávy se objevují již ve starém Římě a Řecku. Ve 12. století sílí postavení měšťanstva, které se snaží získat na panovníkovi určitou nezávislost pro města. Středověká města představují relativně autonomní hospodářské celky s různými výsadami získanými od státu reprezentovaného panovníkem. Jednalo se o tzv. regály – celní, tržní, apod., právo vybírat mýtné, vařit pivo apod.

V průběhu 18. a 19. století se izolovanost a samostatnost měst stávala překážkou dalšího rozvoje jak jich samotných, tak státu. Od poloviny 19. století se pak postavení měst začalo měnit. Docházelo k postupnému omezování jejich autonomie v návaznosti na změny v pojetí státu z hlediska ekonomické teorie. Počátkem 20. století a zejména po Velké hospodářské krizi, výrazné rozdíly mezi regiony a městy přestaly být považovány za sociálně spravedlivé a stát se snažil svojí politikou tyto rozdíly zmírňovat.

¹⁶ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2007. s. 14. ISBN 978-80-247-2097-5.

¹⁷ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2007. s. 14. ISBN 978-80-247-2097-5.

Ve druhé polovině 20. století rostla úloha územní samosprávy, měst a jejich financování. Města se však ve svém rozvoji potýkala často s velkými vlnami migrace obyvatelstva, což znesnadňovalo zajišťování veřejných služeb (zejména bydlení, základní zdravotní péče a školství).¹⁸

Proces spolupráce začal v ČR v devadesátých letech 20. století. Obce se jako samostatné a samosprávné jednotky začaly pozvolna spojovat a sdružovat do spolupracujících seskupení různých typů na bázi teritoriální i sektorové. Některá seskupení mají území v jednom okrese, některá hranice okresů překračují; některá sdružují několik obcí, některá téměř všechny obce celého kraje.¹⁹

Zákon o obcích č. 128/2000 Sb., vyjmenovává tři formy spolupráce:²⁰

- Na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu.
- Zakládání právnických osob dvěma nebo více obcemi podle obchodního zákoníku.
- Vytvoření dobrovolného svazku obcí na základě smlouvy.

Tabulka 1: Počet obcí v České republice podle krajů v letech 2000 – 2011²¹

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Česká republika	6 251	6 258	6 254	6 249	6 249	6 248	6 248	6 249	6 249	6 249	6 250	6 251
Hlavní město Praha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Středočeský kraj	1 148	1 148	1 148	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 146	1 145	1 145	1 145
Jihočeský kraj	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623	623
Plzeňský kraj	505	506	503	501	501	501	501	501	501	501	501	501
Karlovarský kraj	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132	132
Ústecký kraj	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354	354
Liberecký kraj	216	216	216	216	216	215	215	215	215	215	215	215
Královéhradecký kraj	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448	448
Pardubický kraj	453	453	453	452	452	452	452	451	451	451	451	451
Vysočina	730	730	729	729	729	704	704	704	704	704	704	704
Jihomoravský kraj	647	647	647	647	647	672	672	673	673	673	673	673
Olomoucký kraj	393	394	394	394	394	397	397	398	398	398	399	399
Zlínský kraj	300	304	304	304	304	304	304	304	304	305	305	305
Moravskoslezský kraj	301	302	302	302	302	299	299	299	299	299	299	300

¹⁸ PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2007. s. 14 – 15. ISBN 978-80-247-2097-5.

¹⁹ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. s. 118. ISBN 978-80-86708-94-2.

²⁰ VAJDOVÁ, Z., ČERMÁK, D., ILLER, M. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustanovení obecního zřízení v roce 1990*. 1. vyd. Praha : Sociologický ústav AV ČR, 2006. s. 46. ISBN 80-7330-086-9.

²¹ *Počet obcí v České republice v letech 2000 - 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2012 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/cz/cr_1989_ts/0201.xls>.

2.3 Formy spolupráce obcí

Formy spolupráce představují jejich určitou právní a organizační podobu. Zásadní jsou však vztahy ke konkrétnímu účelu, které můžeme nejlépe členit podle území a spolupracujících subjektů. Jednotlivé formy spolupráce mají různou náplň, která je tvořena širokou a různorodou škálou aktivit.²²

Spolupráce je významný prvek veřejné správy a klíčový prvek rozvoje regionů. Z hlediska zúčastněných partnerů, jimiž mohou být složky státní správy, jednotky samosprávy, neziskové organizace, podnikatelský sektor či občané. Spolupráce obcí je pro jejich rozvoj nezbytná. Umožňuje realizovat rozvojové projekty, na něž by jedna obec nestačila, a rovněž může přinést značné úspory.

Je nutno uvést spolupráci napříč jednotlivými úrovněmi veřejné správy, která vykazuje svébytný charakter zejména kvůli různému postavení partnerů. V případě spolupráce mezi kraji a obcemi jde především o vztah rozvojový, kdy kraj usiluje o zlepšení podmínek obcí. V případě spolupráce mezi státní správou a samosprávou jde zejména o vztah správní a koordinační, který souvisí se smíšeným modelem výkonu jejich přenesené a samostatné působnosti.²³

Faktory ovlivňující spolupráci:²⁴

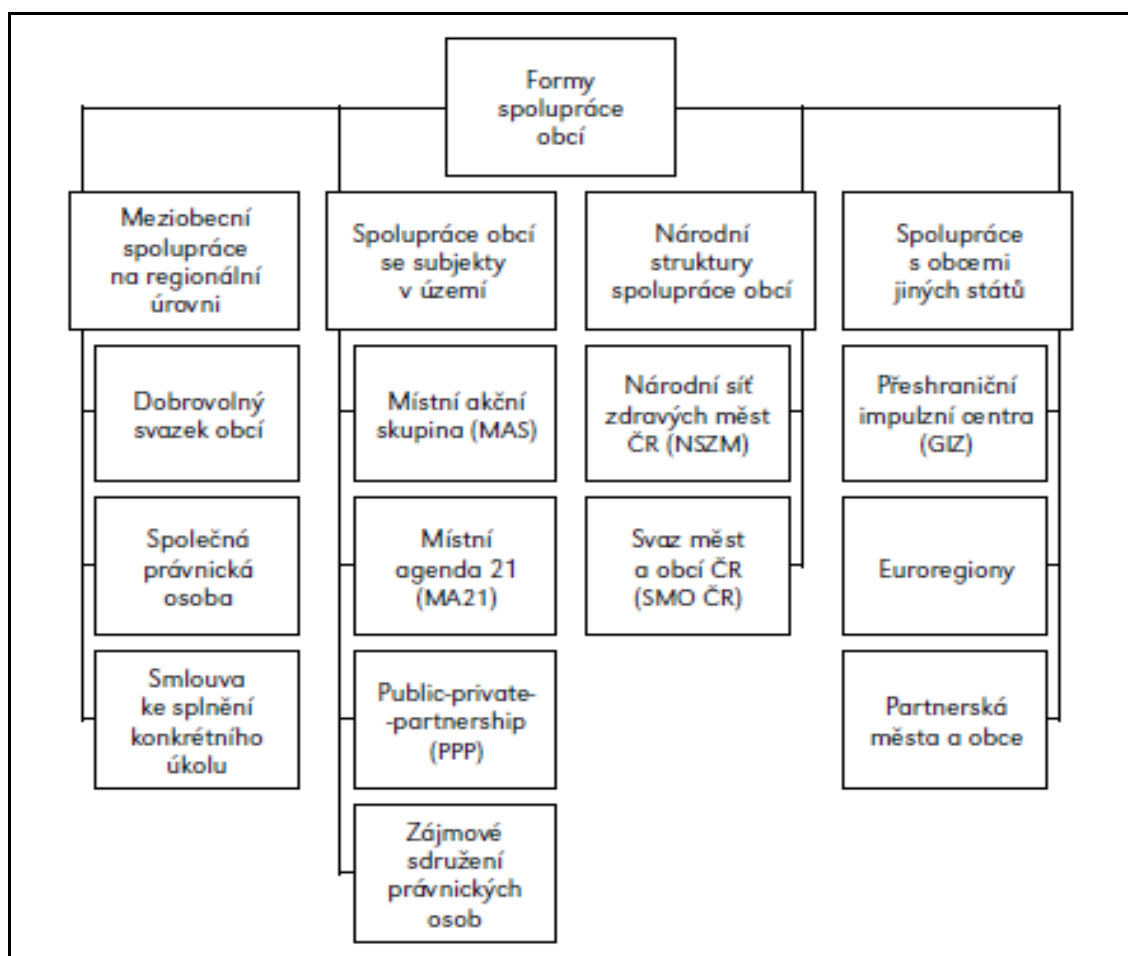
- Účel, charakter a náplň činnosti – nalezení vhodného tématu.
- Motivace spolupracujících subjektů – reálná možnost dosažení cílů.
- Počet a charakter subjektů.
- Forma spolupráce – musí odpovídat potřebám.
- Ochota spolupracovat a schopnosti zapojených osob.
- Způsob financování (ve vztahu k činnosti).
- Způsob dospívání k rozhodnutí (konsenzu).
- Časové rozložení nákladů a výnosů.

²² *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Triada, 2011 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=Formy+spolupr%E1ce+obc%ED>>.

²³ CHABIČOVSKÁ, K., BINEK, J. Význam spolupráce ve veřejné správě. In BLÍŽKOVSKÝ, B. (ed.) *Zdokonalování veřejné správy a samosprávy České republiky: sborník z celostátní odborné konference konané 26. a 27. října 2006 v Brně*. Brno : Konvoj, spol. s r.o., 2007. s. 101 – 111. ISBN 978-80-7302-125-0.

²⁴ SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011. s. 93. ISBN 978-80-904308-8-4.

Obrázek 1: Schéma členění způsobů a forem spolupráce²⁵



Samostatná působnost

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou obce mezi sebou spolupracovat pouze při výkonu samostatné působnosti. Konkrétně mohou uzavřít smlouvu ke splnění konkrétního úkolu, vytvořit dobrovolný svazek obcí, nebo založit právníckou osobu (obchodní společnost, družstvo, apod.).

Přenesená působnost

Zakládání právníckých osob dvěma nebo více obcemi je upraveno obchodním zákoníkem. Spolupráce obcí s právníckými a fyzickými osobami vychází z ustanovení občanského zákoníku o zájmových sdruženích právníckých osob a o smlouvě o sdružení. Ustanovení občanského zákoníku však nelze použít na spolupráce obcí mezi sebou s výjimkou úpravy registrace, zrušení a zániku svazku obcí.

²⁵ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 28. ISBN 80-251-20-9.

Spolupracovat v oblasti přenesené působnosti je možné na základě veřejnoprávní smlouvy, kdy se svěří část či celá přenesená působnost k výkonu jiné obci (§ 63 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích). Týká se to pouze takové přenesené působnosti, která je svěřena orgánům všech obcí. Smlouvu lze uzavřít jen mezi obcemi v rámci jednoho právního obvodu obce s rozšířenou působností. Přestože v tomto případě nejde o faktickou „rozvojovou“ spolupráci (jak ji zde máme na mysli), můžeme zde nalézt řadu prvků spolupráce a využití tohoto ustanovení může vést k úsporám prostředků.

K 1. 1. 2005 bylo v platnosti 30 veřejnoprávních smluv potvrzených Ministerstvem vnitra ČR. Převážně jsou uzavírány na výkon přenesené působnosti v oblastech státní památkové péče, sociálně právní ochrany dětí, dopravně správních agend. Četnost uzavírání veřejnoprávních smluv se snižuje.

Obecnějším členěním forem spolupráce je přiřazení jednotlivých specifických forem spolupráce formám právním. Základním rozlišovacím hlediskem z pohledu zákona jsou zúčastněné subjekty. Je tak rozlišena spolupráce výhradně meziobecní a spolupráce jiných fyzických a právnických osob (tedy i obcí). Vztahy mezi konkrétními formami spolupráce a právními formami spolupráce přibližuje následující tabulka.²⁶

Tabulka 2: Právní formy spolupráce obcí²⁷

Právní forma	Subjekty	Norma	Konkrétní formy
Smlouva ke splnění konkrétního úkolu	pouze obce	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	—
Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí	pouze obce	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	svazky obcí
Společná právnická osoba obcí	pouze obce	zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník	—
Obchodní společnost	fyzické i právnické osoby	zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník	—
Obecně prospěšná společnost	fyzické i právnické osoby	zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech	místní akční skupiny
Zájmová sdružení právnických osob	právnické osoby	zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	euroregiony, sdružení obcí, místní akční skupiny Svaz měst a obcí ČR, Národní síť zdravých Měst
Smlouva o sdružení	fyzické i právnické osoby	zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	euroregiony
Občanské sdružení	fyzické i právnické osoby	zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů	místní akční skupiny

²⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 27 – 29. ISBN 80-251-20-9.

²⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 30. ISBN 80-251-20-9.

2.3.1 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni

Nejvýznamnější typy spolupráce v regionu z hlediska významu pro obec Mičovice. V následujících kapitolách jsou nejvýznamnější formy spolupráce pro obec, ve kterých je zapojena a do kterých by se mohla zapojit.

2.3.1.1 Dobrovolný svazek obcí

Základní a nejtypičtější formou spolupráce obcí v ČR, přímo uvedenou v zákoně o obcích, jsou dobrovolné svazky obcí. Obvykle vznikají pro územní ucelenou oblast, vymezenou přirozenými přírodními, technickými nebo historickými hranicemi a dalšími důležitými pojíci prvky. Vyskytují se však i svazky sdružené bez principu územní celistvosti a zaměřující se např. na rozvoj určitých společných záměrů.²⁸

Obce mají právo být členy svazku obcí za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů.²⁹ Členy svazku mohou být jen obce. Zákon vymezuje předmět činnosti svazku obcí, a to demonstrativním způsobem. Založení dobrovolného svazku obcí vzniká na základě smlouvy.³⁰ Svazek obcí může společně vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí. Společný výkon některých úkonů snižuje administrativní zatížení obcí, což bývá velmi účelné, zvláště jedná-li se o populačně malé obce.

Při realizaci aktivit svazku je velmi významná míra zapojení všech členů svazku (intenzita spolupráce) a rozvinutí jejich spolupráce s dalšími aktéry v daném území.

Svazky obcí slouží často jako základ pro jiné typy spolupráce. V případě účelu lze svazky rozlišit na monotematické svazky a na „mikroregiony“.³¹ Mikroregion je sdružení několika obcí za účelem dosažení společného cíle. Typickým rysem takového svazku je vznik z vlastní iniciativy, nikoliv příkazem nadřízeného orgánu nebo ze zákona.³² V souvislosti s identifikací vytvářených svazků obcí je označení „mikroregion“ nejvíce vhodné pro takový svazek obcí, který zastřešuje poměrně kompaktní území s výraznými znaky socioekonomické a geografické sounáležitosti.

²⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 30 – 31. ISBN 80-251-20-9.

²⁹ MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha : ORAC, 2000. s. 36. ISBN 80-86199-23-1.

³⁰ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 16. ISBN 80-251-20-9.

³¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 31 – 32 s. ISBN 80-251-20-9.

³² *Místní agenda 21* [online]. Praha : Ministerstvo životního prostředí ČR, 2011 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://ma21.cenia.cz/Registracepronov%C3%A9z%C3%A1jemce/tabid/102/language/cs-CZ/Default.aspx>>.

Současné metodické přístupy považují za mikroregiony takové svazky obcí, které využívají principu soudržnosti, kdy více obcí propojuje a provozuje své zájmy a záměry při realizaci jednotlivých akcí a aktivit s cílem vymezení a realizování žádoucích změn ve všech obcích nebo částí obcí takto vymezeného území.

Monotematické svazky vznikají za účelem realizace úzce vymezeného okruhu činností. Nejčastěji jde o budování technické infrastruktury, kdy se obce spojují k pořízení, resp. provozování vodovodu, kanalizace s ČOV, plynofikace, likvidace odpadů apod.

S účelem vzniku svazků souvisí také doba jejich trvání. Svazky „monotematické“ bývají většinou časově omezeny na dobu realizace daného projektu; svazky „komplexní“ jsou relativně trvalé, usilují o celkový rozvoj území koncepčním způsobem.³³

Vznik dobrovolného svazku obcí

Svazek obcí vzniká na základě smlouvy o jeho vytvoření, která je účinná dnem přijetí jejího návrhu všemi účastníky, nestanoví-li smlouva jinak. Přílohou smlouvy o vytvoření svazku obcí jsou jeho stanovy, jejichž obligatorní náležitosti stanoví zákon o obcích.³⁴

Ve smlouvě o vytvoření dobrovolného svazku obcí musí být uvedeno:³⁵

- Název a sídlo členů svazku obcí.
- Název a sídlo svazku obcí a předmět jeho činnosti.
- Orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování.
- Majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí.
- Zdroje příjmů svazku obcí.
- Práva a povinnosti členů svazku obcí.
- Způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí.
- Podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkových podílů.
- Obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily.

³³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 32. ISBN 80-251-20-9.

³⁴ MATES, P., WOKOUN, R., et al. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. 1. vyd. Praha : Prospektrum, 2001. s. 20. ISBN 80-7175-100-6.

³⁵ Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem činnosti dobrovolného svazku obcí mohou být:³⁶

- Úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata.
- Zabezpečení čistoty obce, správa veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod.
- Správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi.
- Zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území.
- Úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí.

Finanční aspekty spolupráce dobrovolného svazku obcí

Základní úprava této problematiky je obsažena v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (tento zákon se v odborné mluvě označuje též jako tzv. „malá rozpočtová pravidla“).³⁷

Při procesu spolupráce je nutné financovat běžné náklady společné činnosti a dále náklady společně realizovaných aktivit. Pro udržení funkčnosti spolupráce je nezbytné zformulování finanční strategie partnerství (tj. stanovení přístupů k získávání finančních prostředků a k jejich alokaci), která bude provázána s konkrétní náplní činnosti.

Finanční strategie partnerství musí v první fázi řešit otázku nákladů, které vznikají při realizaci partnerství, jejich úhradu, a způsob získávání finančních zdrojů pro realizaci partnerství. Náklady činnosti partnerství je možné hradit dvěma způsoby:

- a) Úhrada z vlastních zdrojů členů partnerství.
- b) Úhrada z jiných veřejných a soukromých zdrojů.

³⁶ Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

³⁷ *Rozpočet a závěrečný účet obce* [online]. Praha : Triada, 2012 [cit. 19.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6528699>>.

Hlavním zdrojem příjmů většiny sdružení jsou pravidelné členské příspěvky, některá sdružení požadují rovněž příspěvky vstupní.³⁸

Svazky obcí hospodaří s majetkem, který ze svého vlastního majetku vložily do svazku obcí jeho členské obce, a dále s majetkem, který získaly svou vlastní činností. Majetek vložený obcí do hospodaření svazku obcí zůstává ve vlastnictví obce.³⁹ Orgány svazku obcí s ním mohou nakládat jen v souladu s majetkovými právy, která na ně členská obec přenesla podle stanov svazku obcí.⁴⁰

Orgány svazku obcí projednávají rozpočet při jeho schvalování podle rozpočtové skladby tak, aby schválený rozpočet vyjadřoval závažné ukazatele, jimiž se mají povinně řídit. Návrh rozpočtu je nutné zveřejnit po dobu nejméně 15 dnů před jeho projednáním v příslušném zastupitelstvu, aby měli občané možnost uplatnit svoje připomínky písemně nebo ústně při jednání zastupitelstva. Při schvalování rozpočtu mají být jasně definovaná hlediska použita pro klasifikaci, tak, aby umožňovala provádění odborných analýz a meziročních přezkoumání.⁴¹

Obec je povinna dát přezkoumat hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Vlastním cílem přezkoumání je zajistit úroveň hospodaření s obecním majetkem, tendence jeho vývoje a předpoklady, které jsou pro jeho rozvoj vytvářeny v obecním rozpočtu.⁴² Předmětem přezkoumání jsou zejména údaje o ročním hospodaření územního celku tvořící součást závěrečného účtu, nakládání a hospodaření s majetkem územního celku, s nímž územní celek hospodaří, stav pohledávek a závazků a účetnictví vedené územním celkem. Hledisky přezkoumávání jsou dodržování povinností stanovených právními předpisy, soulad hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem, dodržení účelu poskytnutých dotací nebo návratných finančních výpomocí a podmínek jejich použití a věcná a formální správnost dokladů o přezkoumávaných operacích.⁴³

³⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 61 – 62. ISBN 80-251-20-9.

³⁹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 68. ISBN 80-251-20-9.

⁴⁰ MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha : ORAC, 2000. s. 37. ISBN 80-86199-23-1.

⁴¹ MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha : ORAC, 2000. s. 142 – 143. ISBN 80-86199-23-1.

⁴² MATES, P., WOKOUN, R., et al. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. 1. vyd. Praha : Prospektum, 2001. s. 6 – 35. ISBN 80-7175-100-6.

⁴³ HENDRYCH, D., et al. *Správní právo. Obecná část. 7 vyd.* Praha : C. H. Beck, 2009. s. 323. ISBN 978-80-7400-049-2.

2.3.1.2 Společná právnícká osoba

V případě, že společný úkol obcí vyžaduje jejich stabilnější spolupráci, mohou obce společně založit novou právníckou osobu – obchodní společnost (akciová společnost, společnost s ručením omezeným). Zakládání i činnost těchto právníckých osob se řídí ustanoveními obchodního zákoníku. V praxi se této formy využívá – např. u dopravních podniků, tepláren, správy bytových domů, lesů a rybníků atd.

Ustanovení obchodního zákoníku upravuje u jednotlivých druhů obchodních společností rozsah ručení společníků za závazky společnosti. Každý z účastníků má ve společnosti určitý podíl, který představuje jeho účast ve společnosti a z ní vyplývající práva a povinnosti.

Společnost vzniká dnem, ke kterému byla zapsána do obchodního rejstříku. Není-li při založení obchodní společnosti výslovně určeno, že se zakládá na dobu určitou, platí, že byla založena na dobu neurčitou. Společnost zaniká ke dni výmazu z obchodního rejstříku. Zániku společnosti předchází její zrušení s likvidací nebo bez likvidace.⁴⁴

2.3.1.3 Smlouva ke splnění konkrétního úkolu

Tato forma spolupráce je poměrně nová, poprvé se objevila v roce 2000 v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Stala se však druhou nejvíce využívanou formou spolupráce – týká se více než poloviny obcí.

Podobně jako v případě dobrovolného svazku obcí mohou i smlouvu ke splnění konkrétního úkolu uzavírat pouze obce. Smlouva ke splnění konkrétního úkolu může být uzavřena mezi dvěma nebo více obcemi, a to na dobu určitou nebo neurčitou.

Předmětem smlouvy je vždy zajištění konkrétního úkolu, který spadá do samostatné působnosti zúčastněných obcí. Zpravidla se jedná o úkol, jehož plnění přesahuje hranice obce a jehož společné splnění může mít význam i pro další obec či obce.⁴⁵

Smlouva mezi dvěma a více obcemi ke splnění konkrétního úkolu se uzavírá na dobu určitou nebo neurčitou podle § 48 odst. 2 obligatorní náležitosti smlouvy zákona č. 128/2000 Sb., o obcích – obecní zřízení. Smlouva musí mít písemnou formu. Musí

⁴⁴ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 33. ISBN 80-251-20-9.

⁴⁵ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 33. ISBN 80-251-20-9.

být předem schválena zastupitelstvy obcí pod sankcí neplatnosti. K prevenci případných sporů mezi obcemi, které jsou účastníky smlouvy, zákon upravuje způsob dělení majetku získaného výkonem společné činnosti obcí,⁴⁶ kdy majetek se stává spoluvlastnictvím všech účastníků smlouvy, podíly na majetku získané společnou činností jsou stejné, není-li smlouvou stanoveno jinak. Účastníci smlouvy jsou ze závazků vůči třetím osobám zavázání společně a nerozdílně, není-li smlouvou stanoveno jinak.⁴⁷

Náležitosti smlouvy:⁴⁸

- Označení účastníků smlouvy.
- Vymezení předmětu smlouvy a jeho rozsahu.
- Práva a povinnosti jednotlivých účastníků smlouvy.
- Způsob využití stavby po jejím dokončení, je-li stavba předmětem smlouvy.
- Způsob odstoupení účastníků od smlouvy a vypořádání části jejich majetku.

2.3.2 Spolupráce obcí se subjekty v území

„Spolupráci“ lze obecně chápat jako systém, který má své prvky (aktéry), jejich vzájemné vztahy, činnosti a prostředky, kterými jej naplňují a podmínky, za kterých systém funguje.⁴⁹

2.3.2.1 Místní akční skupina

Rozvinutí principu partnerství, spočívajícího ve funkční spolupráci různých subjektů v území, umožňují místní akční skupiny (MAS). Místní akční skupiny jsou uskupení vytyčená v rámci iniciativy LEADER (je založena na partnerské spolupráci různých subjektů v území), která spojují subjekty veřejného i soukromého sektoru působící v daném území – obce, svazky obcí, podnikatele, nestátní neziskové organizace či neorganizované občany. Místní akční skupiny se musí skládat z vyváženého a reprezentativního výběru partnerů z různých socioekonomických sektorů na daném území.

⁴⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 15 – 16. ISBN 80-251-20-9.

⁴⁷ MATES, P., WOKOUN, R., et al. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. 1. vyd. Praha : Prospektum, 2001. s. 133 – 134. ISBN 80-7175-100-6.

⁴⁸ Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 46. ISBN 80-251-20-9.

Nejčastější právní formou MAS je občanské sdružení. Podíl dalších forem je již mnohem nižší. Mezi jednotlivými formami MAS existují určité rozdíly, dané odlišnou právní úpravou.

Síla a význam MAS spočívá v propojení veřejného a soukromého sektoru a ve spolupráci různorodých partnerů. Význam MAS neustále narůstá a právě pomocí těchto uskupení plynou finanční prostředky na rozvoj venkova. Jejich rozvoj byl vyvolán právě novými finančními možnostmi.⁵⁰

Základní požadavky na MAS jsou tedy:⁵¹

- Musí mít vyvážené a reprezentativní složení partnerů, vybraných z rozličných socioekonomických sektorů.
- Na rozhodovací úrovni skupiny nesmí být více než 50 % tvořeno ze zástupců státní správy a samosprávy.
- Členové MAS musí prokázat, že jsou schopni vyvinout a implementovat rozvojovou strategii pro danou oblast.
- Relevance a účinnost partnerství se hodnotí především podle jasnosti a průhlednosti rozložení úkolů a odpovědností mezi členy partnerství. Musí být zaručena schopnost členů provádět svěřené úkoly.
- Všichni členové MAS musí mít v dané oblasti své sídlo.
- Skupina musí buď:
 - a) zvolit finančního a administrativního vedoucího, který bude schopen nakládat s veřejnými prostředky a bude odpovědný za uspokojivý průběh partnerství, nebo
 - b) vytvořit právně podloženou společnou strukturu a systém závazných nařízení, která zajistí uspokojivý průběh partnerství a schopnost MAS spravovat veřejné fondy.

⁵⁰ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 34 – 35. ISBN 80-251-20-9.

⁵¹ ČEPELKA, O. *Iniciativa Evropské unie LEADER pro rozvoj venkova*. 1. vyd. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2001. s. 17.

Tabulka 3: Aktualizovaný seznam MAS pro Jihočeský kraj z dubna 2010⁵²

Název sdružení
Chance in Nature – Local Action Group
MAS Blanský les – Netolicko o.p.s.
MAS Brána Písecka
MAS Českokrumlovsko o.p.s.
MAS Lužnice, o.s.
MAS Pomalší, o.p.s
MAS Sdružení Růže
MAS Strakonicko
MAS Třeboňsko o.p.s.
MAS Vltava, o.s.
Místní akční skupina Hlubocko – Lišovsko o.p.s
Místní akční skupina Střední Povltaví
Místní akční skupina Svazku obcí Blatenska
Občanské sdružení MAS Krajina srdce
Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina
Vodňanská ryba

2.3.2.2 Program LEADER

Program LEADER ČR v překladu do češtiny znamená „Propojení aktivit rozvíjející venkovskou ekonomiku“.⁵³ Využívá investiční prostředky ze státního rozpočtu na základě zákona o státním rozpočtu České republiky na příslušný rok. Je určen na jedné straně místním partnerstvím venkovských území (místním akčním skupinám), která vytvářejí a realizují společné rozvojové strategie a záměry, a na druhé straně místním subjektům, které realizují konkrétní projekty.

Program LEADER ČR je zaměřen především na nové formy zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického prostředí a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví.

Celkovým cílem programu je zlepšení organizačních schopností subjektů působících ve venkovských územích.⁵⁴

⁵² LEADER – regiony a regiony připravující se na LEADER [online]. Praha : Seal, 2008 [cit. 19.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://leader.isu.cz/regiony.aspx>>.

⁵³ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. s. 140. ISBN 978-80-86708-94-2.

⁵⁴ LEADER ČR [online]. Praha : Ministerstvo zemědělství ČR, 2011 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>>.

Nejčastějšími dílčími cíli jsou:⁵⁵

- Nové formy zlepšení kvality života ve venkovských oblastech.
- Nové formy posílení místního ekonomického prostředí a tvorby pracovních míst.
- Nové formy zhodnocení místních přírodních a kulturních zdrojů.

Z podpory programu LEADER ČR je možné realizovat investiční projekty, jako například:⁵⁶

- Nákup zemědělských strojů.
- Rehabilitace přírodních lokalit.
- Obnova kulturních památek nebo charakteristických stavebních prvků sídel a krajiny.
- Pořizování nových strojů, technologie pro obnovu a údržbu přírodních lokalit nebo kulturního dědictví.
- Obnova a budování nových vhodných ploch a prostorů pro podnikání v cestovním ruchu (obchody, restaurace, kuchyně, ubytování atd.).

Program LEADER má v ČR dvě podoby:

LEADER+ je program, který navazuje na úspěšné programy LEADER I a LEADER II. Poskytuje podporu pilotním, integrovaným strategiím pro rozvoj venkovských oblastí, podporuje spolupráci mezi venkovskými oblastmi v jedné zemi nebo mezi více zeměmi a tvorbu sítí na celoevropské úrovni.⁵⁷

LEADER+ je jedním z neinvestičních opatření operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, za který odpovídá Ministerstvo zemědělství ČR.⁵⁸

LEADER ČR je každoročním tuzemským investičním programem Ministerstva zemědělství ČR, který je určen k financování projektů místních subjektů (neziskových organizací, podnikatelů, malých podniků, obcí) ve venkovských oblastech. Účelem je

⁵⁵ LEADER ČR [online]. Praha : Ministerstvo zemědělství ČR, 2011 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>>.

⁵⁶ LEADER ČR [online]. Praha : Ministerstvo zemědělství ČR, 2011 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>>.

⁵⁷ ČEPELKA, O. *Iniciativa Evropské unie LEADER pro rozvoj venkova*. 1. vyd. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2001. s. 9.

⁵⁸ ČEPELKA, O. *LEADER po roce 2006* [online]. Liberec : Tima, 2006 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/metoda-leader-po-roce-2006--prilezitost-pro-venkovske-regiony.aspx>>.

oživit aktivity v regionu, podpořit místní ekonomiku, služby, kulturní a společenský život atd.⁵⁹

Dlouhodobé důsledky uplatnění metody LEADER:⁶⁰

- zlepšení spolupráce aktivních subjektů v obcích, překonání izolovanosti,
- posílení místní demokracie,
- integrovaný rozvoj venkova,
- větší zapojení soukromého kapitálu do rozvoje obcí,
- efekt společného postupu subjektů soukromé a veřejné sféry,
- LEADER lépe využívá specifika jednotlivých venkovských regionů,
- zeslabuje centralizovaný, administrativní a paušální přístup k regionům.

2.3.2.3 Místní agenda 21

Místní Agenda 21 (MA21) je mezinárodní program zavádění zásad udržitelného rozvoje na místní úrovni. Těžištěm MA21 je zapojování veřejnosti do plánování rozvoje obcí, měst a regionů. MA21 je proces, který zkvalitňováním správy věcí veřejných a strategického plánování, zapojováním veřejnosti a využíváním všech dosažených poznatků o udržitelném rozvoji v jednotlivých oblastech, zvyšuje kvalitu života obyvatel a směřuje k zodpovědnosti občanů za jejich životy i životy ostatních bytostí v prostoru a čase.⁶¹ Mnohé z aktivit a programů směřujících ke zlepšení kvality života a životního prostředí ve městech, obcích, regionech by se daly nazvat MA21.⁶² Realizátory MA21 mohou být města, obce i regiony.⁶³ MA21 by se tedy měla stát běžným nástrojem fungování veřejné správy a měla by vést k otevřené spolupráci celého místního i širšího společenství.⁶⁴

⁵⁹ ČEPELKA, O. *LEADER po roce 2006* [online]. Liberec : Tima, 2006 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/metoda-leader-po-roce-2006--prilezitost-pro-venkovske-regiony.aspx>>.

⁶⁰ ČEPELKA, O. *LEADER po roce 2006* [online]. Liberec : Tima, 2006 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/metoda-leader-po-roce-2006--prilezitost-pro-venkovske-regiony.aspx>>.

⁶¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 36. ISBN 80-251-20-9.

⁶² DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. s. 149. ISBN 978-80-86708-94-2.

⁶³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 36. ISBN 80-251-20-9.

⁶⁴ *Místní agenda 21* [online]. Econnect webhosting, 2008 [cit. 25.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://obcan.ecn.cz/index.shtml?w=u&x=1923253>>.

Do procesu MA21 mohou spadat následující činnosti:⁶⁵

- Obnova památek, ožívování a zachovávání tradičních zvyklostí a řemesel.
- Péče o krajinu a starší občany.
- Kulturní a společenské akce (jarmarky, poutě, slavnosti).
- Podpora podnikání.
- Ekologické vytápění, atd.

Oficiální evidencí všech realizátorů MA21 v ČR je Databáze MA21. Databáze mohou využívat jako zdroj informací o rozsahu a kvalitě MA21 v municipalitách pro resorty, kraje a mezinárodní instituce. Jejím cílem je poskytovat přehledné monitorování úrovně procesu MA21 v jednotlivých municipalitách, a také jejich transparentní zařazení do kategorií. Registrace v této databázi je nutným předpokladem pro hodnocení místní Agendy 21.

Zavádění principů MA21 velmi podporuje Národní síť Zdravých měst ČR. Svým členům nabízí metodický a konzultační servis a metodické semináře zaměřené na práci s Kritérii MA21 a Databází MA21.⁶⁶

2.3.2.4 Partnerství veřejného a soukromého sektoru

Spolupráce veřejného a soukromého sektoru se může uskutečňovat různými způsoby, za různým účelem a v různém rozsahu. Partnerství veřejného a soukromého sektoru Public Private Partnership (dále jen PPP) se využívá pro označení spolupráce veřejného a soukromého sektoru, která vzniká za účelem využití zdrojů a schopností soukromého sektoru při zajištění veřejné infrastruktury nebo veřejných služeb.

Existují dva základní způsoby řešení PPP. V prvním případě obec, kraj, region, stát nebo jiná veřejná instituce buď založí spolu se soukromou právnickou, resp. fyzickou osobou samostatnou společnost. Tato společnost realizuje vybraný projekt a za provedenou investici získá dlouhodobé povolení na provozování služby, tzv. koncesi. Tato koncese je úřední povolení opravňující danou společnost ke zřízení nebo provozování určité činnosti, např.:

- poskytování dodávek energie, tepla,
- dopravní obslužnosti,

⁶⁵ *Místní agenda 21* [online]. Econnect webhosting, 2008 [cit. 25.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://obcan.ecn.cz/index.shtml?w=u&x=1923253>>.

⁶⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 37. ISBN 80-251-20-9.

- vzdělávací a jiné služby,
- zdravotnictví.

Ve druhém případě soukromý investor vloží finanční prostředky do vytvoření veřejně prospěšné stavby, tu potom spravuje a provozuje. Za tuto službu pro veřejný sektor dostává úplatu, případně získává prostředky přímo od konečných uživatelů. Tento způsob je využíván např. u dopravních staveb.

Podstatou úspěšného projektu PPP je předpoklad, že většího přínosu pro veřejný sektor může být dosaženo využitím schopností a zkušeností soukromého sektoru a rozdělením rizik mezi zúčastněné strany tak, že každá strana nese takové riziko, které dokáže nejlépe řídit.⁶⁷

Přínosy partnerství veřejného a soukromého sektoru:⁶⁸

- Kvalita služeb – veřejný sektor získává vyšší kvalitu požadované služby.
- Efektivní realizace – včasná realizace klíčových projektů.
- Transparentnost – veřejná soutěž na celý projekt jako celek.
- Motivace a podpora soukromého sektoru – při dodržování smluvních podmínek o kvalitě dodávané služby je soukromému sektoru umožněno získání dlouhodobých příjmů.

2.3.3 Národní struktury spolupráce

Spolupráce měst a obcí se zaměřuje na místní rozvoj, ekonomickou spolupráci nebo spolupráci na společných projektech v rámci evropských programů.⁶⁹

2.3.3.1 Svaz měst a obcí České republiky

Svaz měst a obcí České republiky (SMO ČR, Svaz) je organizací, jejímiž členy mohou být pouze obce ve smyslu zákona o obcích. Základním cílem Svazu je hájit společné zájmy a práva obcí sdružených ve Svazu a vytvářet podmínky pro řešení problémů a otázek společných pro jeho členy.⁷⁰ Činnost Svazu je založena především na

⁶⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 38. ISBN 80-251-20-9.

⁶⁸ KOLEKTIV AUTORŮ. *Řízení obcí II*. 1. vyd. Praha : Profesional Publishing, 2008. s. 113 - 114. ISBN 978-80-86946-77-1.

⁶⁹ *Partnerství měst* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2011 [cit. 04.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/partnerstvi-mest/default.aspx>>.

⁷⁰ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 40. ISBN 80-251-20-9.

aktivitě starostů, primátorů a zastupitelů, kteří se nad rámec svých povinností věnují i obecným problémům samosprávy.⁷¹

Svaz je otevřenou zájmovou nestranickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. K zajištění požadavků jednotlivých druhů obcí jsou zřízeny komory Svazu. SMO ČR je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Spolupracuje na návrzích legislativních opatření formou připomínkování právních norem v oblastech týkajících se místní samosprávy, čímž napomáhá tvorbě regionální politiky.

Svaz měst a obcí České republiky také vytváří podmínky pro integrování českých municipalit do různých forem spolupráce v oblasti činnosti orgánu samosprávy a místní správy v Evropě i v dalších zemích světa. Svaz spolupracuje s obdobnými partnerskými svazy v jiných zemích a zároveň zajišťuje spolupráci mezi jednotlivými obcemi u nás a v zahraničí.⁷²

Svaz obohacuje zájmy místních samospráv i na evropské úrovni. Spolu s dalšími asociacemi se snaží ovlivňovat podobu evropské legislativy a politik ve prospěch měst a obcí. Aktivně se účastní činnosti Evropské rady obcí a regionů, Výboru regionů a Kongresu místních a regionálních orgánů při Radě Evropy. Je zapojen i ve Světové organizaci měst a samospráv a v Evropské sociální síti. Svaz se rovněž účastní různých mezinárodních projektů, do jejichž realizace zapojuje své členy, a podporuje města a obce v navazování partnerské spolupráce. Je aktivní v oblasti transformační spolupráce se zeměmi jihovýchodní a východní Evropy.⁷³

Hlavní cíle SMO ČR:⁷⁴

- obhajovat společné zájmy a práva měst a obcí a vytvářet tak příznivé podmínky k jejich rozvoji,
- podporovat a rozvíjet samosprávnou demokracii ve veřejné správě,
- podílet se na přípravě zákonů a dalších opatření, které mají dopad na místní samosprávu, a posilovat tak vliv obcí v legislativní oblasti,

⁷¹ BINEK, J., et al. *Synergie ve venkovském prostoru (Aktéři a nástroje rozvoje venkova)*. 1. vyd. Brno : GaREP Publishing, 2009. s. 49. ISBN 978-80-904308-0-8.

⁷² GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 40. ISBN 80-251-20-9.

⁷³ *Hlavní cíle* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2011 [cit. 04.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/hlavni-cile/default.aspx>>.

⁷⁴ *Hlavní cíle* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2011 [cit. 04.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/hlavni-cile/default.aspx>>.

- informovat vládu, parlament i instituce Evropské unie včas o tom, jaký dopad mohou mít jimi připravovaná opatření na kvalitu života občanů i na rozvoj jednotlivých území,
- posilovat ekonomickou samostatnost měst a obcí,
- vzdělávat zastupitele i pracovníky místních samospráv,
- podporovat výměnu zkušeností a příkladů dobré praxe.

2.3.3.2 Národní síť zdravých měst ČR

Národní síť Zdravých měst ČR (NSZM) působí v České republice již 18. rokem a v současné době sdružuje stovku členů.⁷⁵

NSZM je zájmovým sdružením právnických osob. Členy jsou municipality (obce, města a kraje) a sdružení municipalit (pouze ta, která je právnickou osobou). Členem se však může stát také právnická osoba nemunicipálního charakteru, která se rozhodne respektovat stanovy NSZM.

NSZM poskytuje svým členům poradenství v oblasti spolupráce a výměny zkušeností a přístupu k finančním zdrojům (státním i evropským) včetně konzultací k přípravě projektů. Také nabízí pomoc při zpracování strategie rozvoje nebo zprostředkování spolupráce s odbornými partnery v ČR i zahraničí.

Velký důraz je kladen na aktivní zapojení místních odborných i nevládních partnerů i široké veřejnosti do diskuzí o současných záměrech i o místní či regionální budoucnosti.⁷⁶

Konkrétními řešenými otázkami jsou např.:⁷⁷

- komunitní plánování,
- mezinárodní spolupráce,
- školství,
- handicapovaní spoluobčané,
- volný čas, apod.

⁷⁵ *Národní síť zdravých měst ČR* [online]. Praha, 2012 [cit. 14.2.2012]. Dostupný z WWW: <<http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2208702n>>.

⁷⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 40 – 41. ISBN 80-251-20-9.

⁷⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 41. ISBN 80-251-20-9.

Pro zefektivnění procesu řízení a plánování municipalit sdružených v NSZM a sdílení zkušeností mezi nimi byl vytvořen DataPlán NSZM, informační systém, který propojuje strategické plány jednotlivých měst, obcí a regionů.⁷⁸

2.3.4 Spolupráce s obcemi jiných států

Na základě přeshraniční spolupráce dochází k velmi významné výměně zkušeností a odstraňování určité zaostalosti zatěžující obce ČR z dob minulých.

2.3.4.1 Přeshraniční impulzní centra

Přeshraniční impulzní centra (GIZ) jsou evropským pilotním projektem příhraniční spolupráce regionů podél příhraničních oblastí Dolního Rakouska, České republiky, Slovenska a Maďarska,⁷⁹ jejímž hlavním mottem je "Bourat hranice v hlavách". Přeshraniční impulzní centra usilují o intenzivnější přeshraniční spolupráci ve všech oblastech života.⁸⁰

Hlavním těžištěm jejich aktivit je oblast hospodářství, dalšími okruhy jsou kultura a sociální oblast. Tato kooperace by měla v daném regionu napomoci odstranit stávající předsudky a motivovat obyvatelstvo k přeshraniční spolupráci.⁸¹

V zájmu překonání zaostávání příhraničních oblastí se považuje společné plánování, realizace i financování programů a projektů regionálního rozvoje po obou stranách hranic za podpory strukturálních fondů Evropské unie. Právě společné prostorové plány, zpracované na regionální a lokální úrovni, jsou důležitým podkladem pro tuto činnost.⁸²

Finanční prostředky pro projekty realizované v rámci GIZ byly čerpány z iniciativy Evropského společenství Interreg IIIA a z regionálních programů firmy

⁷⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georatown, 2007. s. 41. ISBN 80-251-20-9.

⁷⁹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georatown, 2007. s. 42. ISBN 80-251-20-9.

⁸⁰ *Přeshraniční impulzní centrum Sdružení Růže* [online]. Borovany, 2006 [cit. 11.11.2011]. Dostupný z WWW: <http://pic.sdruzeniruhe.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=100120&id=8863&p1=2115>.

⁸¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georatown, 2007. s. 42. ISBN 80-251-20-9.

⁸² MATES, P., WOKOUN, R., et al. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. 1. vyd. Praha : Prospektrum, 2001. s. 106. ISBN 80-7175-100-6.

Ecoplus a Dolnorakouské společnosti pro podporu příhraničí. Z těchto finančních prostředků je podporováno malé a střední podnikání (workshopy, exkurze).⁸³

2.3.4.2 Euroregiony

Pojem euroregion, evropský region, označuje regionální formy spolupráce zpravidla přes hranice evropských zemí. Euroregiony začaly v oblasti hospodářské spolupráce, dnes ale mají také za cíl sblížovat země Evropy ve společenském a kulturním životě.⁸⁴

Euroregiony jsou nadnárodním typem svazků či sdružení měst a obcí. Cílem euroregionu je podpora a realizace projektů odrážející všechny formy spolupráce mezi smluvními stranami. Hlavním důvodem zakládání svazků je odstraňování nerovností mezi regiony na obou stranách hranice. Spolupráce zasahuje do všech oblastí života občanů na kulturní, sociální, hospodářské a infrastrukturní úrovni.

Pohraniční regiony tradičně patří k hospodářsky nejméně rozvinutým oblastem každého státu. Z minulosti si navíc zpravidla nesou břemeno národnostních konfliktů táhnoucích se několik staletí a utlumujících rozvoj ekonomických aktivit všeho druhu. V rámci Evropské unie se pohraniční regiony rychle staly místem výměny zkušeností a centrem intenzivní spolupráce při řešení problémů daných zeměpisnou polohou na periferii jednotlivých států.

Euroregiony mají mimo jiné za cíl odstranit flagrantní rozdíly v životní úrovni občanů sousedních zemí. Tyto rozdíly vznikly zanedbáváním pohraniční oblasti jednoho státu i díky absenci přeshraniční spolupráce. Euroregiony jsou nejkomplexnější formou mezinárodní spolupráce, neboť obyvatelé každého euroregionu se věnují společným aktivitám ve všech oblastech, nejenom hospodářské, společenské či kulturní. Na místní úrovni vhodně doplňují činnost administrativního aparátu příslušných států.⁸⁵

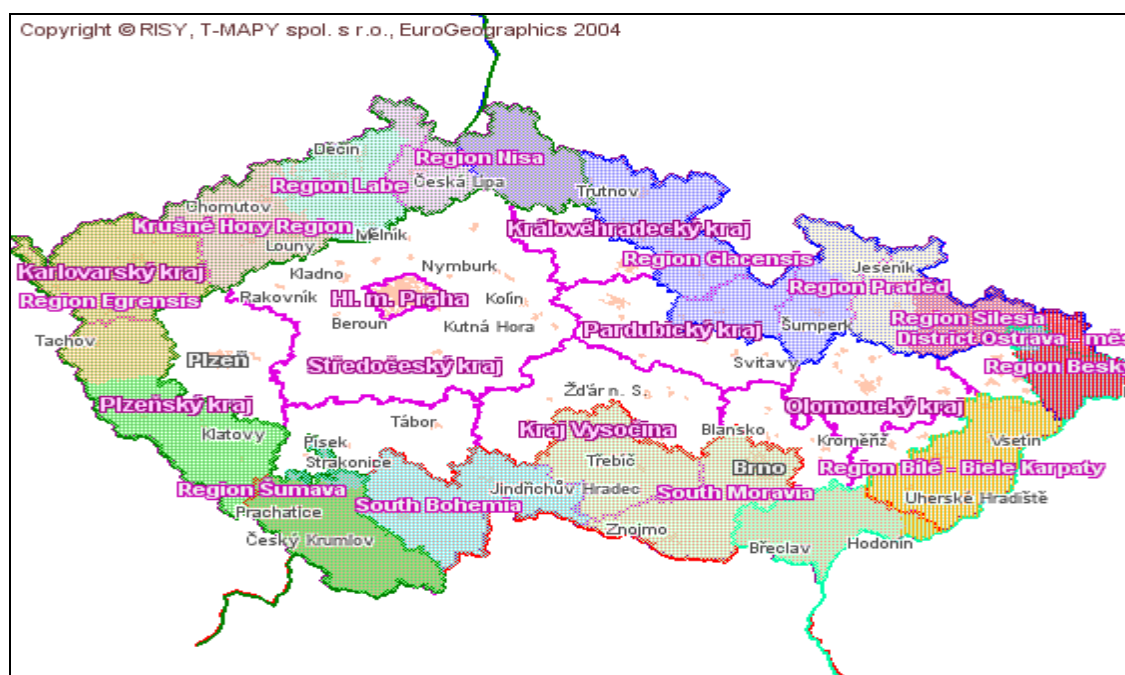
⁸³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 42. ISBN 80-251-20-9.

⁸⁴ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. s. 163. ISBN 978-80-86708-94-2.

⁸⁵ *Euroregiony* [online]. Praha, 2007 [cit. 11.11.2011]. Dostupný z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/euroregions/index_cs.htm>.

Některé euroregiony působí pouze jako servisní a poradní místo a jiné naopak vytváří rozsáhlé pracovní skupiny, které se pravidelně schází a řeší aktuální problémy nebo přímo i vytváří dotační programy a provádějí jejich administraci.⁸⁶

Obrázek 2: Mapa Euroregionů v České republice⁸⁷



2.3.4.3 Partnerská města a obce

Většina měst a řada obcí v ČR spolupracuje s partnerskými městy a obcemi v některém z evropských států, přitom není výjimkou spolupráce i s více městy či obcemi. Navázání partnerských vztahů mohou realizovat města či obce samy, případně mohou využít služeb Svazu měst a obcí ČR.

Nejčastějšími cíli spolupráce jsou konzultace a přenos poznatků v oblasti veřejné správy, kulturní a společenská spolupráce, výměnné pobyty, spolupráce v oblasti dopravy, územní plánování a podpory cestovního ruchu. Charakteristickým rysem je postupné rozvíjení kontaktů od účasti na kulturních a společenských akcích, přes spolupráci v oblasti optimalizace výkonu samosprávných funkcí k ekonomické spolupráci. Relativně významným rysem této spolupráce je také finanční pomoc ze strany zahraničních partnerů.

⁸⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georatown, 2007. s. 43. ISBN 80-251-20-9.

⁸⁷ *Euroregiony* [online]. Praha, 2007 [cit. 11.11.2011]. Dostupný z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/euroregions/index_cs.htm>.

Partnerství měst a obcí je podporováno ze strany Evropské unie, např. formou grantů podporujících výměnné pobyty občanů z partnerských měst nebo pořádání konferencí a seminářů. Podmínkou je, aby tyto akce podporovaly myšlenky evropské integrace.⁸⁸

⁸⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. s. 45. ISBN 80-251-20-9.

3 CHARAKTERISTIKA OBCE MIČOVICE

3.1 Obec Mičovice

Šumavská vesnice Mičovice leží administrativně v okrese Prachatice a náleží pod Jihočeský kraj. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je rovněž okresní město Prachatice. Obec Mičovice se rozkládá asi jedenáct kilometrů východně od Prachatic. Stálý počet občanů této menší vesnice je přibližně 337 obyvatel, průměrný věk je 38 let a počet obyvatel v produktivním věku je 202. Mičovice se dále dělí na pět částí, konkrétně to jsou: Frantoly, Jáma, Klenovice, Mičovice a Ratiborova Lhota.

V obci se nachází knihovna, kostel a hřbitov. Místní obyvatelé mohou využívat kanalizaci i veřejný vodovod.

Vesnice Mičovice leží v průměrné výšce 575 metrů nad mořem. První zmínku o obci nalezneme v historických pramenech v roce 1400. Celková katastrální plocha obce je 2338 hektarů, z toho orná půda zabírá pouze šestnáct procent. Lesy zaujímají přibližně jednu polovinu katastrálního výměru obce. Menší část plochy obce zabírají také louky (méně než jednu třetinu) a ovocné sady.⁸⁹

3.1.1 Historie obce Mičovice

Počátky obce sahají do první poloviny třináctého století, kdy byla založena jako vesnice na území, které patřilo Zlatokorunskému klášteru. První písemná zmínka je z roku 1400. První osídlení na území obce zřejmě souvisí i s pozdně laténským hradištěm Vrata nad Jámou. Obyvatelé se v minulosti živili zemědělskou a lesní výrobou, v obci pracovali i drobní řemeslníci. V období třicetileté války bylo území obce zpustošeno vpádem vojsk pasovského biskupa Leopolda. Trvalo několik let, než se život v obci obnovil.

Obec byla vždy na styku jazykového okruhu českého a německého, dnešní místní části Frantoly a Klenovice byly až do roku 1945 osídleny občany německé národnosti. Oba národy spolu v obci dobře vycházely až do roku 1935, kdy začala v německém pohraničí nabývat významu Henleinova Sudetoněmecká strana. Po Mnichovské dohodě v říjnu 1938 byly obsazeny německou armádou místní části Frantoly a Klenovice a přičleněny k Velkoněmecké říši, kde se staly součástí Východobavorské marky (Bayerische Ostmark) se sídlem v Bayreuthu a město

⁸⁹ *Města, obce a vesnice v ČR* [online]. Jaromír Matoušek, 2011 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.obce-mesta.info/obec.php?id=Micovice-550426>>.

Prachatice bylo sídlem zemského rady (Landrata). V květnu 1945 byla obec osvobozena jednotkami americké armády. Po odsunu obyvatel německé národnosti v roce 1945 a 1946 byly Klenovice osídleny občany české národnosti z blízkého okolí a Frantoly s bývalou vesnicí Malonín, srovnanou se zemí v roce 1957, i reemigranty ze Slovenska a Rumunska. Mnozí z nich nebyli zvyklí hospodařit v drsných podmínkách Šumavy a tak jich naprostá většina postupem času odešla. V roce 1962 byly sloučeny bývalé samostatné obce Frantoly, Jáma, Klenovice, Mičovice a Ratiborova Lhota do jednoho správního celku – obce Mičovice, který vydržel dosud i přes krátké období od roku 1985 do roku 1990, kdy byla obec sloučena do tzv. střediskové obce Lhenice. Postupně se dařilo budovat v obci nové komunikace, vodní nádrže, vodovody, kanalizace, prodejnu a kulturní sál, veřejné osvětlení, hřiště apod.⁹⁰

3.1.2 Současnost obce Mičovice

Ze základních statistických údajů charakterizujících obec Mičovice vyplývá, že dochází ke stárnutí populace. Tento jev ale není tak markantní vzhledem k mírnému nárůstu počtu dětí do 14 let. Dalším statisticky zajímavým údajem je porovnání svobodných a ženatých, kde mírně převažují svobodní občané. V populaci obce dochází v posledních letech k poklesu lidí se základním vzděláním a k nárůstu vysokoškolsky vzdělaných. V oblasti nezaměstnanosti i zde, jak je vidět ve statistice, dochází k mírnému nárůstu.

Tabulka 4: Obyvatelstvo podle věku⁹¹

Obyvatelstvo celkem			26. 3. 2011	1. 3. 2001	3. 3. 1991
			337	320	304
z toho ve věku	0 - 14 let	celkem	66	53	56
		muži	38	26	32
		ženy	28	27	24
	15 - 64 let	celkem	206	207	190
		muži	112	112	104
		ženy	94	95	86
	65 a více let včetně nezjištěno	celkem	65	60	58
		muži	27	24	26
		ženy	38	36	32

⁹⁰ *Historie obce* [online]. Mičovice : Obecní úřad Mičovice, 2011 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://micovice.cz/new/historie>>.

⁹¹ *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2011 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/?_escaped_fragment_=stranka%3Dzakladni-vysledky#!stranka=zakladni-vysledky>.

Tabulka 5: Obyvatelstvo podle pohlaví a druhu pobytu⁹²

		26.3.20111	1. 3. 2001	3. 3. 1991
Obyvatelstvo celkem		337	320	304
z toho pohlaví	muži	177	162	162
	ženy	160	158	142
z toho druh pobytu	trvalý	336	320	304
	dlouhodobý	1	–	–
z celku cizinci		2	2	–
Narození v obci trvalého bydliště		160	156	153

Tabulka 6: Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu⁹³

		26.3.20111	1. 3. 2001	3. 3. 1991
Muži celkem		177	162	162
z toho	svobodní	93	76	–
	ženatí	70	76	80
	rozvedení	10	7	–
	ovdovělí	4	3	–
Ženy celkem		160	158	142
z toho	svobodné	56	49	–
	vdané	69	75	81
	rozvedené	12	9	–
	ovdovělé	23	22	–

Tabulka 7: Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání⁹⁴

		26.3.2011	1. 3. 2001	3. 3. 1991
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let		271	267	248
z toho nejvyšší ukončené vzdělání	základní vč. neukončeného	59	95	133
	střední vč. vyučení (bez maturity)	114	103	81
	úplně střední (s maturitou) a vyšší odborné včetně nástavbového	63	51	29
	vysokoškolské	22	9	2
	bez vzdělání	3	2	–

⁹² *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2011 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/?_escaped_fragment_=stranka%3Dzakladni-vysledky#!stranka=zakladni-vysledky>.

⁹³ *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2011 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/?_escaped_fragment_=stranka%3Dzakladni-vysledky#!stranka=zakladni-vysledky>.

⁹⁴ *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2011 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/?_escaped_fragment_=stranka%3Dzakladni-vysledky#!stranka=zakladni-vysledky>.

Tabulka 8: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity⁹⁵

		26.3.2011	1. 3. 2001	3. 3. 1991	
Obyvatelstvo celkem		337	320	304	
Ekonomicky aktivní		152	153	152	
v tom	zaměstnaní	145	146	150	
	z toho	zaměstnanci	107	104	–
		zaměstnavatelé	2	–	–
		osoby pracující na vlastní účet	27	–	–
nezaměstnaní	7	7	2		
Ekonomicky neaktivní		168	163	152	

Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel, vyjížd'ka za prací⁹⁶

Ekonomicky aktivní		v tom podle odvětví ekonomické činnosti							Pracující vyjíždějící za prací celkem
		zemědělství, lesnictví a rybolov	průmysl	stavební práce	obchod a opravy	doprava, telekomunikace	ostatní odvětví	nezjištěno	
celkem	z toho ženy								
153	62	48	37	12	8	5	26	17	83

Tabulka 10: Míra nezaměstnanosti v obci Mičovice⁹⁷

Míra nezaměstnanosti v %			
Obec Mičovice	2008	2009	2010
		2,45	5,5

⁹⁵ *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2011 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/?_escaped_fragment_=stranka%3Dzakladni-vysledky#!stranka=zakladni-vysledky>.

⁹⁶ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 15.

⁹⁷ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 15.

4 MIKROREGION CHELČICKO – LHENICKÝ

4.1 Založení mikroregionu a jeho charakteristika

„Mikroregion Chelčicko – Lhenický, svazek obcí“ byl založen na základě zakladatelské smlouvy ze dne 30. 5. 2003 v souladu s ust. § 46 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, za účelem ochrany a prosazování společných zájmů a ovocnářské tradici. „Mikroregion Chelčicko – Lhenický, svazek obcí“ se sídlem v Chelčicích číslo popisné 123, okr. Strakonice. Hlavními iniciátory byly starostové z Chelčic pan Jiří Iral a starosta Lhenic pan Vlastimil Čech, kteří si přizvali ostatní starosty a ovocnáře současného mikroregionu.

Zakládající obce mikroregionu: Chelčice, Lhenice, Mičovice, Truskovice.

Tentýž rok přistoupily Malovice. Hlavním důvodem přistoupení bylo územní propojení. V roce 2009 přistoupily Libějovice. Důvodem přistoupení Libějovic do mikroregionu bylo taktéž územní propojení a historické souvislosti.⁹⁸

4.1.1 Přehled obcí Mikroregionu Chelčicko – Lhenického

V následující tabulce jsou uvedeny obce, které tvoří mikroregion Chelčicko – Lhenický a jejich příslušnost dle správního obvodu obce s rozšířenou působností.

Tabulka 11: Obce Mikroregionu Chelčicko – Lhenického (k 31. 12. 2010)⁹⁹

Obec	Počet obyvatel	Příslušnost obce k SO ORP	Příslušnost obce k NUTS 4
Chelčice	426	Vodňany	Strakonice
Lhenice	1833	Prachatice	Prachatice
Mičovice	337	Prachatice	Prachatice
Malovice	638	Prachatice	Prachatice
Truskovice	184	Vodňany	Strakonice
Libějovice	474	Vodňany	Strakonice
Mikroregion	3896	–	–

⁹⁸ *Svazek obcí* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/uzemi/chelcicko-lhenicko>>.

⁹⁹ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 7.

4.1.2 Charakteristika mikroregionu

Region Chelčicko – Lhenický se nachází v západní části jižních Čech, jeho rozloha je 11 208 km², celkový počet obyvatel je 3896, průměrná hustota obyvatelstva je 35 obyvatel na km².¹⁰⁰ Nachází se na pomezí okresů Prachaticka, Písecka a Strakonicka. Mikroregion je přírodně vymezen Českobudějovickou pánví a Šumavským podhůřím. Jižní část území regionu tvoří pahorkatý reliéf terénu, který směrem k městu Vodňany postupně přechází do rybníční pánve. Atraktivitu malebné krajiny a profilu regionu podtrhuje lokalizace mezi nejvýznamnějšími turistickými centry jižních Čech.

Z kulturně – historického hlediska je region zajímavý počtem památek typu hradišť a mohylových pohřebišť, které dokladují osídlení lokality již v dávných historických dobách. Ve středověku nastal důležitý předěl pro život obyvatel regionu a především pro charakter utváření místní krajiny – část území majetkově ovládl rod Rožmberků, který vybudoval v regionu rozsáhlou síť rybníků. Na jejich významné krajinářské dílo navázala v dalším období Schwarzenberská správa. Krajina mikroregionu byla po staletí utvářena tradiční zemědělskou činností a ovocnářskou tradicí. Na základě ovocnářské tradice jsou v mikroregionu pořádány na jaře Slavnosti květů a na podzim Slavnosti plodů. Lesní pozemky v mikroregionu zauímají spolu se zemědělskou půdou největší plochy. Také díky převažující zemědělské výrobě byla místní krajina uchráněna výraznějšího znečišťování životního prostředí a z toho vyplývá i vize regionu a hlavní cíle, které jsou harmonicky se rozvíjející oblast respektující kulturní a přírodní bohatství s rozvinutou občanskou společností a zdravým životním prostředím.¹⁰¹

4.2 Důvody vzniku spolupráce obcí

Jednotlivé obce se dlouhodobě snažily o všestranný rozvoj jednotlivých obcí samostatně. V létě 2002 při katastrofálních povodních byla postižena všechna území kromě obce Truskovice. Lhenice a Chelčice byly postiženy zcela.

Doposud jednotlivé obce mikroregionu řešily nastalé problémy s financováním rozvoje obcí samostatně. Řada projektů má regionální charakter, proto obce mají potřebu koordinovat své cíle, rozvojové aktivity a konkrétní projekty ve spolupráci s okolními

¹⁰⁰ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 7.

¹⁰¹ *Svazek obcí* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/uzemi/chelcicko-lhenicko>>.

obcemi. Rozhodly se tedy pro zpracování rozvojové strategie, resp. programu rozvoje mikroregionu.

Zpracované strategické rozvojové plány uceleného území a z nich vycházející projekty tak umožňují členským obcím čerpání finančních prostředků z předstrukturálních a následně hlavně strukturálních fondů Evropské unie.

Na základě těchto skutečností vznikla potřeba obcí sestavit rozvojovou strategii vzhledem k tomu, že poškození byla rozsáhlá, akcí velké množství, některé byly udělány ihned, jiné ještě čekají a v souvislosti s potřebami a přáními občanů je nutno pořadí těchto akcí sladit a dát do harmonogramu.

Finanční prostředky z řady dotačních titulů a fondů poskytovaných EU nejsou rozdělovány na jednotlivé mikroregiony například podle obyvatel, ale jsou poskytovány na konkrétní větší projekty, to znamená na projekty, jejichž realizace ovlivní život ve více obcích. Tyto projekty by tedy neměly řešit pouze problémy jednotlivých obcí, ale více obcí současně.¹⁰²

4.2.1 Ochrana a prosazování společných zájmů¹⁰³

Svazek obcí byl založen za účelem ochrany a prosazování společných zájmů v oblastech:

- školství a kultury, společné péče o památky,
- ochrany životního prostředí,
- společné péče o rozvoj ovocnářství, sadovnictví, školkařství a zpracování ovoce, spolupráce při organizaci ovocnářských výstav,
- zabezpečení čistoty obcí a správy veřejné zeleně,
- rozvoje cestovního ruchu, přípravy turistických tras a cyklostezek, spolupráce při prezentaci mikroregionu na výstavách apod. v tuzemsku i zahraničí, spolupráce při vydávání propagačních a turistických materiálů,
- spolupráce při organizaci festivalů, slavností, soutěží, setkání...
- provoz informačního systému v mikroregionu,
- podpora podnikání (zemědělského i nezemědělského), řešení problémů nezaměstnanosti, podpora a spolupráce s výrobcí, prodejci a zpracovateli ovoce a podnikateli v sadovnictví,

¹⁰² *Rozvojová strategie mikroregionu* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 21.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

¹⁰³ *Svazek obcí* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/uzemi/chelcicko-lhenicko>>.

- společný postup při přípravě a realizaci projektů pro fondy EU a získávání dotací, prosazování společných zájmů a záměrů při jednání s orgány státní správy ...,
- zahraniční spolupráce,
- správa a zmnožování společného majetku a individuální aktivity, korespondující se zájmy svazku.

4.2.2 Strategické cíle spolupráce¹⁰⁴

V současné době se obce mikroregionu zaměřují na tyto oblasti spolupráce:

- zajistit vyvážený a trvale udržitelný rozvoj mikroregionu,
- zvyšovat ekonomickou stabilitu a konkurenceschopnost mikroregionu,
- rozvoj podnikatelských aktivit,
- rozvoj tradiční zemědělské výroby,
- vytvářet podmínky pro sociálně – ekonomický rozvoj mikroregionu,
- zvyšovat počet trvale bydlících obyvatel,
- zvyšovat životní úroveň občanů,
- usilovat o zachování zdravého životního prostředí,
- zachování venkovského rázu mikroregionu,
- udržení kulturních tradic.

4.3 Financování a hospodaření mikroregionu Chelčicko – Lhenického¹⁰⁵

Majetek svazku obcí je tvořen:

1. Svazek hospodaří s majetkem, který ze svého vlastního majetku vložily do svazku členské obce a dále s majetkem, který získal svou vlastní činností.
2. Majetek vložený obcí do hospodaření svazku zůstává ve vlastnictví obce. Rada svazku s ním hospodaří s výjimkou práv vyhrazených obecnímu zastupitelstvu podle § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Vložené a poskytnuté finanční prostředky se stávají majetkem svazku. Mohou

¹⁰⁴ *Rozvojová strategie – II analytická část* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

¹⁰⁵ *Stanovy svazku obcí* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

být použity jen k realizaci předmětu činnosti svazku, jak je vymezen v těchto stanovách.

3. Kontrolu hospodaření s majetkem svazku a s jeho finančními prostředky provádí krajský úřad, případně jiná osoba podle zákona o obcích. Zprávy o výsledcích této kontroly předkládá svazek obcí zastupitelstvům členských obcí.

a) Základní vklady obcí¹⁰⁶

obec Chelčice ve výši 5000 Kč,

obec Lhenice ve výši 5000 Kč,

obec Mičovice ve výši 5000 Kč,

obec Truskovice ve výši 5000 Kč,

obec Malovice ve výši 5000 Kč,

obec Libějovice ve výši 5000 Kč.

b) Členskými příspěvky na kalendářní rok, výši příspěvku určí rada sdružení na kalendářní rok.

c) Dalšími členskými příspěvky.

Rada svazku může stanovit další příspěvky podle potřeb svazku.

Obce přispívají do společného rozpočtu mikroregionu od založení částkou ve výši 10 000 Kč, což je základní členský příspěvek stanovený radou svazku. Základní členský příspěvek je pro všechny obce mikroregionu stejný. Do jeho výše se nezapočítává, jako to bývá v jiných mikroregionech počet obyvatel jednotlivých obcí, ale je stanoven pro všechny zúčastněné obce stejně. Obce mikroregionu se každý rok snaží získat dotace na jednotlivé projekty, které se dotýkají buď přímo mikroregionu, nebo jednotlivých obcí. V případě, že mikroregion dostane dotaci na žádaný projekt, musí se dotace, která nekryje celou částku, dofinancovat obcemi mikroregionu. Dofinancování dotačních projektů se nazývá mimořádný členský příspěvek. Tento příspěvek se rozpočítává na všechny obce stejným dílem. V roce 2011 byl mikroregion úspěšný a získal dotaci na projekt multifunkčního stanu ve výši 537 300 Kč, dotaci poskytl Státní zemědělský intervenční fond. Celkové náklady tohoto projektu činily 712 400 Kč. Zbývající částka, kterou obce doplácely, činila 175 100 Kč, tzn., že každá obec doplácela 29 183 Kč.¹⁰⁷

¹⁰⁶ Stanovy svazku obcí [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

¹⁰⁷ Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum.

Tabulka 12: Celkové příjmy a výdaje mikroregionu v letech 2008 – 2011¹⁰⁸

Rok	2008	2009	2010	2011
Příjmy	619 046,71 Kč	1 031 684,31 Kč	895 581,23 Kč	2 412 224,09 Kč
Výdaje	760 055,50 Kč	1 059 606,94 Kč	845 385,40 Kč	2 306 579,75 Kč

4.3.1 Příspěvek obce Mičovice do mikroregionu

Obec Mičovice při založení mikroregionu vložila základní vklad 5000 Kč. Každoročně přispívá 10 000 Kč, což je základní členský příspěvek. Na základě úspěšnosti obcí mikroregionu při získávání dotací a grantů vkládá mimořádný členský příspěvek na dofinancování dotací. Rozpočet obce Mičovice je cca 5 000 000 Kč ročně. Celková částka, kterou obec přispívá do rozpočtu mikroregionu na dofinancování získaných dotací, se pohybuje ve výši 50 000 až 60 000 Kč za rok.¹⁰⁹

4.4 Rozvojové oblasti regionu

V současné době se region zaměřuje na tyto rozvojové oblasti, které jsou pro jeho budoucí rozvoj a další spolupráci nepostradatelné.¹¹⁰

- **Lidé** – zlepšovat podmínky pro zdravý a spokojený život, zlepšovat životní styl a zdraví občanů, přizpůsobit politiku a služby demografického vývoje a doporučit mezigenerační a rodinnou soudržnost, rozvíjet lidské zdroje mikroregionu, podporovat vzdělávání občanů.
- **Partnerství** – rozvíjet vlastní činnost mikroregionu, podporovat projekty spolupráce na místní, regionální, národní a mezinárodní úrovni.
- **Podnikání** – podporovat vznik malých a středních podniků v mikroregionu, podpořit další rozvoj stávajících podniků a podnikatelských aktivit.
- **Infrastruktura / Rozvoj území mikroregionu** – zabezpečit udržitelný rozvoj venkova a posílit harmonizaci vztahů mezi městem a venkovem, zvýšit a zkvalitnit dostupnost služeb, především pak bydlení, posílit rozvoj udržitelného cestovního ruchu v území, vytvářet předpoklady pro udržitelné využívání území, hospodárně využívat neobnovitelné zdroje, především území, chránit nezastavěné pozemky.

¹⁰⁸ Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum.

¹⁰⁹ Interní materiály obce Mičovice, vlastní průzkum.

¹¹⁰ Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 34 – 39.

- **Životní prostředí / Krajina, ekosystémy a biodiverzita** – udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině, chránit volnou krajinu a její ráz, zastavit pokles biologické rozmanitosti, zajistit dostatečné množství i kvalitu povrchových i podzemních vod.
- **Stabilní a bezpečná společnost** – posílit prevenci nebo nalézat řešení sociálně patologických jevů, kriminality a korupce, podporovat zajištění dlouhodobé stability a udržitelnosti veřejných financí, posílit osvětové a vzdělávací aktivity související se spoluprací neziskového a veřejného sektoru.

Tyto rozvojové oblasti jsou plně v souladu a respektují Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (schválen 11. 1. 2010 vládou ČR, usnesení č. 37). Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR určuje dlouhodobé rozvojové cíle pro ekonomickou, sociální a environmentální oblast moderní společnosti do roku 2030 a je důležitým východiskem pro strategické plánování v ČR.¹¹¹

Finanční prostředky z řady dotačních titulů a fondů poskytovaných EU nejsou rozdělovány na jednotlivé mikroregiony například podle obyvatel, ale jsou poskytovány na konkrétní větší projekty, to znamená projekty, jejichž realizace ovlivní život ve více obcích.

Rozvojová strategie mikroregionu Chelčicko – Lhenického tvoří základní rámec místní, resp. regionální politiky na území tohoto mikroregionu, který respektuje regionální politiku Jihočeského kraje v souladu s politikou EU.

Tyto projekty by tedy neměly řešit pouze problémy jednotlivých obcí, ale více obcí současně.¹¹²

4.4.1 Současná spolupráce obcí v mikroregionu

Na základě zjištění autor došel k závěru, že žádná obec mikroregionu nepřevyšuje nad ostatními obcemi. Všechny obce spolupracují na stejné úrovni. Zástupci obcí se schází podle vlastních potřeb minimálně osmkrát za rok. Obce mikroregionu byly hlavními iniciátory vzniku MAS. Na území mikroregionu a MAS funguje dobrá vazba mezi mikroregionem a MAS a místními podnikateli, kdy mikroregion a MAS pomáhají podnikatelům při zpracovávání projektů a získávání

¹¹¹ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 34.

¹¹² *Rozvojová strategie mikroregionu* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 21.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

dotací a podnikatelé prezentují mikroregion a MAS vlastní produkcí doma i v zahraničí.¹¹³

4.5 Konkrétní příklady spolupráce obce Mičovice v mikroregionu Chelčicko – Lhenickém a MAS

Obec Mičovice se snaží směřovat spolupráci v mikroregionu a MAS na získávání dotací na projekty mikroregionu a v budoucnu i na vlastní projekty, na které by sama nedosáhla.

V rámci mikroregionu obec Mičovice jako i jiné obce navázala spolupráci se správním společenstvím Lalling. Na základě této spolupráce se snaží přenést tuto spolupráci i na ostatní spolky obce zejména na hasiče.

V roce 2012 se zástupci dobrovolných hasičů z jednotlivých částí obce Mičovice vypraví do správního společenství Lalling za účelem navazování a prohlubování budoucí spolupráce a poznávání rozdílů ve financování a fungování dobrovolných hasičů v ČR a správním společenství Lalling.

Dále jako jednotlivé obce mikroregionu se i obec Mičovice každoročně střídá v pořádání Slavností plodů. Tyto slavnosti se konají na základě ovocnářské tradice a prezentace mikroregionu, kdy jsou pořádány ovocné trhy, jarmarky a vlastní prezentace výpěstků na území mikroregionu, soutěže o jablko, slivovici a ovocnou dobrotu roku. V roce 2011 byla pořadatelem Slavností plodů obec Mičovice v části obce Jáma. Na Slavnostech plodů bylo 72 stánků, z toho 22 stánků bylo z mikroregionu a 50 stánkařů bylo z ostatních koutů republiky. Slavnosti plodů mají rok od roku větší věhlas a větší zájem vystavovatelů na prezentaci vlastních produktů. Zvyšuje se i zájem návštěvníků, kterých se dostavilo v den konání více jak 3000, což je oproti roku 2010 o 1000 návštěvníků více. Na Slavnosti plodů se dostavili i zástupci ze správního společenství Lalling, které spojuje s mikroregionem ovocnářská tradice.¹¹⁴

4.6 Dotace na projekty obce Mičovice

Obec Mičovice zatím nežádala na různé dotační tituly prostřednictvím mikroregionu a MAS z důvodu vlastního zajištění potřebných prostředků na realizaci vlastních projektů. V oblasti dotací získaných mikroregionem na financování úspěšných projektů obec Mičovice v současné době pouze doplácí v případě, že získaná dotace

¹¹³ Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum.

¹¹⁴ Interní materiály obce Chelčice a Mičovice, vlastní průzkum.

nepokryje celkové náklady projektu. V takovém případě dochází k rozpočítání a dofinancování zbylé částky obcemi mikroregionu. Obec Mičovice byla velmi úspěšná a podařilo se jí vlastní aktivitou získat finanční prostředky ve formě dotací na uskutečnění vlastních projektů. Obec Mičovice, jejíž rozpočet se pohybuje okolo 5 000 000 Kč, sama vlastními schopnostmi získala v roce 2010 dotace ve výši 24 064 000 Kč a v roce 2011 ve výši 7 270 000 Kč.¹¹⁵

Tabulka 13: Získané dotace obcí Mičovice¹¹⁶

Název projektu	Získané dotace v roce 2010	Název projektu	Získané dotace v roce 2011
Povodňová dotace na obnovu komunikací od ministerstva pro místní rozvoj	23 570 000 Kč	Od státu na obnovu komunikací	6 733 000 Kč
Od Jihočeského kraje na úroky k úvěrům	49 000 Kč	Na lesní techniku	232 000 Kč
Od Jihočeského kraje na opravu návsi v obcích Klenovic a Frantol	160 000 Kč	Na péči o krajinu a obnovu rybníků	145 000 Kč
Na hospodaření v obecních lesích	192 000 Kč	Program obnovy venkova od Jihočeského kraje na opravu hasičské zbrojnice	160 000 Kč
Pořízení hasičské techniky	75 000 Kč	–	–
Úprava božích muk v obci Klenovice	18 000 Kč	–	–
Dotace celkem	24 064 000 Kč	Dotace celkem	7 270 000 Kč

V budoucnu by se chtěla obec více zapojit do spolupráce v mikroregionu v oblasti získávání finančních prostředků na vlastní projekty, aby pouze nedoplácela na projekty mikroregionu a ostatních obcí. Proto obec zpracovala několik projektů, na jejichž financování by chtěla prostřednictvím mikroregionu získat dotace.

¹¹⁵ Interní materiály obce Mičovice, vlastní průzkum.

¹¹⁶ Interní materiály obce Mičovice, vlastní průzkum.

Tabulka 14: Seznam projektů obce Mičovice, které by obec chtěla realizovat v rámci mikroregionu Chelčicko – Lhenického¹¹⁷

Název projektu	Místo realizace	Stručná charakteristika	Předpokládané období realizace	Přibližný celkový rozpočet	Finanční zdroj
Přestavba budovy Obecního úřadu na multifunkční centrum	Mičovice	Součástí bude obecní úřad, nová knihovna, klubovna pro místní spolky, jedna bytová jednotka v podkroví.	2012 – 2013	11 000 000 Kč	Dotační zdroje + úvěr
Rekonstrukce domu číslo popisné 27 v Jámě	Jáma	Jedná se o pohostinství se sálem pro 200 lidí – předpokládaná přestavba na Společenský dům v Jámě	2013 – 2014	Dosud nezpracován	Dotační zdroje
Stavba nové hasičské zbrojnice v Jámě	Jáma	Přestavba stávající hasičské zbrojnice na novou a modernější	Dosud nestanoveno	Dosud nezpracován	Dotační zdroje
Revitalizace bývalé osady Malonín	Malonín	Revitalizace návsi, zemní úpravy, označení bývalých domů a vysazení lípy za každý dům – uctění památky tehdejších obyvatelům osady Malonín	2012	Dosud nezpracován	Dispoziční fond ČR – Bavorsko
Rekonstrukce obecního obchodu	Mičovice	Rekonstrukce obecního obchodu a přestěhovat vedle něj místní pohostinství, zřídit bytovou jednotku pro nájemce	2013	1 000 000 Kč	Dotační zdroje + vlastní rozpočet
Rekonstrukce rybníku v osadě Frantoly	Frantoly	Po povodních je nutná rekonstrukce velkého a malého rybníku na návsi v rámci protipovodňových opatření	2012 – 2013	4 000 000 Kč	Dotace MŽP + vlastní zdroje

¹¹⁷ Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 56 - 59.

5 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA

Základním kamenem pro založení místní akční skupiny se stalo jednání dne 12. 2. 2004 v Malovicích. Zde byla zahájena jednání o aktivitách, kterými chtěli její členové do budoucna podpořit spolupráci mezi jednotlivými městy, obcemi a dalšími subjekty v regionu – jde především o účast místní akční skupiny na realizaci možností získávání finančního prostředků pro podporu projektů realizovaných v regionu za účelem posílení ekonomiky regionu.

Místní akční skupina (dále jen „MAS“) se stala jakýmsi spolukoordinátorem komunikace mezi veřejným a soukromým sektorem. Dále se stala, v rámci předpokládaných dotačních schémat čerpajících prostředky jak ze státního rozpočtu ČR, tak strukturálních fondů EU, administrátorem některých těchto finančních prostředků.

Jde například o prostředky z Programu LEADER ČR, jehož příprava probíhá na MZE ČR – předpokladem je, že se zde bude jednat o finanční limity z rozpočtu ČR, určené pro realizaci investičních projektů.

Protože jde o nový způsob komunikace a realizace partnerství na místní úrovni, bylo nutné, aby se aktivně zapojili do spoluúčasti nejen místní samospráva z regionu a místní podnikatelé, ale také široká veřejnost.

Nosným mottem aktivit je podpora místních ekonomických subjektů, podpora tradiční produkce v regionu a zavádění nových technologií obecně. Cílem je zapojit do spolupráce odborníky z výzkumu – ať již jde např. o zemědělství nebo ochranu rostlin či šlechtitelství, a zemědělské praxe – tradiční drobné pěstitele nevyjímaje. Současně je snaha otevřít obyvatelům regionu „cestu nejen do Evropy“ podporou moderních informačních technologií. Rozvoj venkovského regionu – to nejsou jen velké projekty, ale neméně důležité jsou také drobné projekty zlepšující životní podmínky obyvatel a možnosti jejich využití.

Již název místní akční skupiny – MAS „Rozkvět zahrady jižních Čech“ – evokuje pozitivní přístup k rozvoji regionu. Vytrvale a pečlivě se studují podmínky a možnosti dotačních titulů tak, aby se získala podpora a uznání a toto bylo přínosem dalšího rozvoje obcí mikroregionů, které její vznik iniciovaly.¹¹⁸

¹¹⁸ *Rozvojová strategie – I analytická část* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

5.1 Zájmové území MAS

Do zájmového území MAS spadá mikroregion Chelčicko – Lhenický, který tvoří členské obce: Chelčice, Lhenice, Mičovice, Malovice, Truskovice, Libějovice.¹¹⁹

Součástí zájmového území MAS je i Svazek obcí Blata, tvořený obcemi: Čejkovice, Pištín, Sedlec, Hlavatce, Dívčice, Olešník, Zahájí, Mydlovary, Dříteň, Zliv, Hluboká nad Vltavou. Město Hluboká nad Vltavou je součástí Svazku obcí Blata, ale její území není zařazeno do MAS.¹²⁰ Město Hluboká nad Vltavou je členskou obcí místní akční skupiny Hlubočko – Lišovsko.

Obrázek 3: Mapa zájmového území MAS Rozkvět zahrady jižních Čech¹²¹



¹¹⁹ Členské obce mikroregionu [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=slavnosti&lang=cz>>.

¹²⁰ Interní materiály Občanského sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupiny, vlastní průzkum.

¹²¹ Obce MAS [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozket.cz/uzemi>>.

5.2 Cíl a formy činnosti místní akční skupiny

Cílem místní akční skupiny je podílet se na tvorbě a realizaci integrovaných strategií rozvoje venkovského mikroregionu a vést účastníky partnerství na místní úrovni k vyššímu využití potenciálu jejich území.

Posláním sdružení je především podněcovat a podporovat inovační zavádění a realizaci investic v rámci místních strategií pro území, které se vyznačuje dostatečnou soudržností, objemem lidských, finančních a ekonomických zdrojů, jež umožňují vytvořit životaschopnou rozvojovou strategii.

Za tímto účelem bude místní akční skupina usilovat o zavádění nových forem zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posilování ekonomického prostředí, místní hospodářský rozvoj a zhodnocování přírodního a kulturního dědictví, a tím zlepšení organizačních schopností venkovského mikroregionu. Sdružení se stalo administrátorem grantů a finančních podpor pro posílení místního ekonomického prostředí a zhodnocení místní produkce.

Hlavním tématem činnosti sdružení je: Posílení místního ekonomického prostředí a zhodnocení místní produkce.

Cílem tohoto tématu je na jedné straně zlepšit podmínky podnikání místních subjektů, na straně druhé pak podporovat přitažlivost území pro rozvoj nových ekonomických aktivit prostřednictvím migrace aktivní populace na venkov.

Zhodnocením místní produkce se myslí zvýšení kvality produktů, např. zapojením nového know – how, a zlepšení jejich odbytu.

Místní produkcí se rozumí výrobky zemědělské, řemeslnické, turistický ruch, místní tradiční výroba, tedy to, co vychází ze zdrojů daného území.

Posílením místního ekonomického prostředí a zhodnocení místní produkce se chápe: obnova hospodářských budov, jejich rekonstrukce a modernizace; úprava komerčních ploch; obnova a budování nových vhodných ploch a prostorů pro nové podnikatelské činnosti a inkubátorů pro činnosti s místní spotřebou (pekárny, moštárny, kompostárny, palírny, udírny, obchody, restaurace, kuchyně, ubytování apod.); obnova a budování nových vhodných ploch a prostorů pro podnikání v tradiční regionální výrobě a řemeslech (dílny, sklady, obchody); pořízování technologií k úsporám paliv a energie; stavební technologické a strojové vybavení k využívání alternativních zdrojů energie; zřizování a strojové vybavení dílen; využití výsledků výzkumu, zavádění nových výrobních strojů a technologií; investice do zhodnocení místní produkce; investiční vybavení a služby k pořádání obchodních akcí, trhů; budování rekvalifikačních

školicích a vzdělávacích zařízení; společné meziregionální projekty výše uvedeného zaměření; obnova významných budov a jejich využití jako společenských a informačních center, pořizování informačních systémů (včetně krizového řízení), informační technologie, zapojování do informačních sítí.

Při realizaci všech projektů bude uplatňován princip rovných příležitostí a věnována zvláštní pozornost cílovým skupinám mladých lidí, žen, jinak znevýhodněných skupin či skupin ohrožených ekonomickou či sociální exkluzí.¹²²

5.3 Financování a hospodaření MAS

Na základě strategického plánu LEADER v letech 2008 – 2013, v němž byla MAS úspěšná, získává MAS 100 % na administrativu a jde o částku 20 % z celkové alokace na jednotlivé roky, v němž program LEADER probíhá. Tato částka činí cca 7 500 000 Kč na rok. Na vlastní provoz jde o částku cca 1 500 000 Kč a částka cca 6 000 000 Kč je přerozdělována jako dotace na úspěšné projekty. Z této sumy se 2 000 000 Kč rozdělují pro podnikatele, kteří podnikají v zájmovém území MAS, další 2 000 000 Kč jsou přerozdělovány pro místní neziskové organizace a zbývající 2 000 000 Kč směřují na projekty obcí na území MAS. Rozdělování dotací provádí výběrová komise, kterou schvaluje valná hromada MAS na projekty určené k realizaci. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, přispívá do rozpočtu MAS 500 Kč na rok a MAS na základě smlouvy provádí mikroregionu poradenskou činnost zaměřenou převážně na zpracování projektů a získávání dotací.¹²³

5.4 Realizované projekty MAS

5.4.1 Strategický plán LEADER¹²⁴

Tento projekt, v němž byla MAS úspěšná, probíhá v letech 2008 – 2013. Projekt je prioritně zaměřen na rozvoj lidských zdrojů regionu MAS a zaměstnanosti v místě.

¹²² *Rozvojová strategie – I analytická část* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.

¹²³ *Interní materiály Občanského sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupiny, vlastní průzkum.*

¹²⁴ *Strategický plán LEADER* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/spl>>.

Specifické cíle v projektu LEADER:

- Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech regionu MAS.
- Zlepšení infrastruktury základních služeb a rozvoj investic pro zajištění vyšší atraktivity venkovského regionu MAS pro jeho obyvatele i návštěvníky.
- Diverzifikace ekonomických aktivit, různorodost zemědělských aktivit a rozvoj nezemědělské produkce.
- Podpora zaměstnanosti v místě, sebezaměstnávání se, rozvoj služeb.
- Zvýšení konkurenceschopnosti místních firem, zlepšení ekonomické výkonnosti podniků prostřednictvím lepšího využití produkčních faktorů a inovací.

Tabulka 15: Úspěšné projekty MAS ve strategickém plánu LEADER¹²⁵

Fiche	Reg. číslo	Žadatel	Název projektu	Celkové výdaje projektu	Dotace
1	2011/05/01/001	Grill Zdeněk	Obnova skladu ovoce	317 260 Kč	105 753 Kč
1	2011/05/01/002	Chrt Jiří	Rekonstrukce střechy na stodole Nestanice číslo popisné 49	502 922 Kč	163 449 Kč
2	2011/05/02/001	Zemcheba, s.r.o.	Zlepšení konkurenceschopnosti firmy Zemcheba, s.r.o., z hlediska sledování bezpečnosti potravin	840 000 Kč	280 000 Kč
2	2011/05/02/002	Gregora Karel	Modernizace potravinářského provozu	1 818 000 Kč	757 500 Kč
4	2011/05/04/001	Trnka Petr	Rozšíření a rekonstrukce výrobních prostorů, rozšíření výrobního vybavení	597 600 Kč	249 000 Kč
5	2011/05/05/001	Crossing s.r.o.	Jezdecká hala	1 980 000 Kč	825 000 Kč
5	2011/05/06/001	Honební společenstvo Kubata Sedlec	Kabelová přípojka nízkého napětí ke stávající střelnici Na Americe	699 772 Kč	629 794 Kč
6	2011/05/06/002	Obec Pištín	Stavební úpravy a pořízení vybavení sálu Spolkového domu – 3. etapa	1 635 668 Kč	1 228 701 Kč
6	2011/05/06/003	Městys Lhenice	Mateřinková zahrada – Areál stonožek II	252 000 Kč	210 000 Kč
6	2011/05/06/004	OS Devětsil Truskovice	9 Sil pro obec – rozšíření zázemí a vybavení spolku pro aktivity dětí, mládeže a rybářů	580 000 Kč	522 000 Kč
6	2011/05/06/005	SDH Vadkov	Stavební úpravy víceúčelového zařízení Vadkov	495 778 Kč	446 200 Kč
6	2011/05/06/006	SK Lhenice	Výměna oplocení a výstavba ochranné sítě ve sportovním areálu SK Lhenice	370 000 Kč	333 000 Kč
8	2011/05/08/001	Obec Čejkovice	Obnova a doplnění vybavení kulturního domu Čejkovice číslo popisné 31	175 000 Kč	126 000 Kč
Celkem				10 264 000 Kč	5 876 397 Kč

¹²⁵ Úspěšné projekty MAS [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <http://www.masrozkvet.cz/file/2010/5.vzva/tabulka_V5.pdf>.

5.4.2 Další úspěšné projekty MAS s partnerskou MAS Chance in Nature – Local Action Group

Projekty spolupráce v Programu Rozvoje Venkova – „Dědictví regionů – po stopách předků“

MAS „Rozkvět zahrady jižních Čech“ s partnerskou MAS „Chance in Nature – Local Action Group“ zrealizovala dva projekty Spolupráce podpořené z Programu rozvoje venkova.

Hlavním cílem Projektu „Dědictví regionu: po stopách předků“, bylo podpořit využívání přírodního a kulturního dědictví v regionech spolupráce, zmapovat společný region z hlediska historických souvislostí a předání tohoto poselství generacím současným i budoucím a vytvořit základ sítě podpory cestovního ruchu a turismu v regionu spolupráce.¹²⁶

Tabulka 16: Úspěšné projekty spolupráce¹²⁷

Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech MAS	Dotace celkem
Památník Petra Chelčického	2 682 860 Kč
Brožury a mapy	
Chance in Nature – Local Action Group	Dotace celkem
Brožury a mapy	746 011 Kč

Dalším významný projekt spolupráce je zaměřen na oblast: Rozvoje lidských zdrojů „Šance pro další rozkvět regionu“. V tomto projektu byly vybudovány sítě center pro neziskový sektor ve venkovském regionu MAS a LAG Chance in Nature, sítě center pro aktivity rozvíjející místní lidské zdroje, primárně organizované v rámci nestátních neziskových organizací v regionu a také přednostně pro ženy a mládež.¹²⁸

¹²⁶ *Projekt spolupráce PRV* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozket.cz/spoluprace-prv>>.

¹²⁷ *Interní materiály Občanského sdružení Rozkvět zahrady Jižních Čech – místní akční skupina, vlastní průzkum.*

¹²⁸ *Projekt spolupráce PRV* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozket.cz/spoluprace-prv>>.

Tabulka 17: Úspěšné projekty spolupráce¹²⁹

Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech MAS	Dotace celkem
Centrum pro neziskový sektor	1 411 957 Kč
Klubíčko Chelčice	
Chance in Nature – Local Action Group	Dotace celkem
Klubovna Malenice	661 133 Kč

5.4.3 Úspěšné projekty v rámci MAS směřující do obce Mičovice

Při získávání informací o dalších projektech autor došel ke zjištění, že veškeré žádosti na získávání dotací na konkrétní projekty, které byly uskutečněny z obce Mičovice, byly za celou dobu vzniku MAS jen dva, a to v letech 2004 – 2005. Při tomto zjištění byl autor velice překvapen, že obyvatelé, firmy a živnostníci z obce Mičovice neměli zájem získat dotace na projekty, které by směřovaly do obce Mičovice např. na obnovu a pořízení nového vybavení, čímž by došlo ke zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů nebo ke zlepšení kulturního vyžití obyvatel obce Mičovice.

Tabulka 18: Úspěšné projekty směřující do obce Mičovice v letech 2004 – 2005¹³⁰

Název	Cíl projektu	Rozpočet	Čerpání	Dotace	Vlastní zdroj
Zemí a.s., Mičovice	Rozmetadlo	953 666 Kč	953 666 Kč	400 000 Kč	553 666 Kč
Josef Hrabě, Mičovice	Traktor	928 200 Kč	928 200 Kč	390 000 Kč	538 200 Kč

¹²⁹ Interní materiály Občanského sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, vlastní průzkum.

¹³⁰ Úspěšné projekty LEADER ČR 2004 – 2005 [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/file/2007/leader-cr-tabulka.pdf>>.

6 OSTATNÍ FORMY SPOLUPRÁCE

Obec Mičovice je také členem Euroregionu Šumava, Svazu měst a obcí ČR, Svazu měst a obcí Jihočeského kraje. Dále je členem Svazu vlastníků obecních lesů, zde se nejedná o klasickou formu meziobecní spolupráce. Tento svaz je odborná organizace, která slučuje organizace a vlastníky lesů a pomáhá organizovat hospodaření v obecních lesích. V těchto organizacích je obec v podstatě formálním členem. Obec Mičovice nejintenzivněji směřuje spolupráci do mikroregionu Chelčicko – Lhenického a místní akční skupiny Občanského sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech. Protože tato spolupráce má pro obec největší význam, byla provedena analýza činností těchto organizací.¹³¹

6.1 Euroregion Šumava

Euroregion Šumava vznikl roku 1993 v Českém Krumlově. Obec Mičovice je jednou ze zakládajících obcí euroregionu Šumava. Euroregion zahrnuje území okresů Domažlice, Klatovy, Prachatice, Český Krumlov a Strakonice. V současné době má přibližně 125 členských měst a obcí.

Jak už bylo řečeno, euroregion je přeshraniční struktura, proto zahraničními partnery Euroregionu Šumava jsou Euregio Bayerischer Wald – Unterer Inn v Bavorsku a Regionalmanagement Mühlviertel v Horním Rakousku. Dohromady s těmito partnery tvoří Euroregion Šumava jeden přeshraniční celek.¹³²

Hlavní činností Euroregionu Šumava je:¹³³

- zkvalitnění a koordinace přeshraniční spolupráce,
- reprezentace regionu,
- výměna informací,
- účast na tvorbě strategií rozvoje a programů EU.

Kancelář Euroregionu Šumava je v Běšinech na Klatovsku a společně s Regionální rozvojovou agenturou Šumava ve Stachách usiluje o naplnění těchto cílů.

¹³¹ *Interní materiály obce Mičovice, vlastní průzkum.*

¹³² *Euroregion Šumava jihozápadní Čechy* [online]. Klatovy, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.

¹³³ *Euroregion Šumava jihozápadní Čechy* [online]. Klatovy, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.

Faktickými výstupy je např. tvorba propagačních materiálů Šumava Český les nebo účast na veletrzích apod.¹³⁴

6.2 Svaz měst a obcí České republiky

Obec Mičovice se stala členem SMO ČR v roce 1990. Svaz k 10. červnu 2011 sdružuje 2 510 obcí, tj. 40,16 % z celkového počtu obcí v České republice. Členské obce Svazu zastupují 7 890 840 obyvatel, což z celkového počtu obyvatelstva ČR představuje 75,10 %.¹³⁵

Je celostátní, dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. Členy Svazu jsou obce a města. Svaz měst a obcí ČR je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních i nelegislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí. V současné době Svaz sdružuje kolem dvou a půl tisíce měst a obcí.¹³⁶

Poslání Svazu měst a obcí ČR

Posláním Svazu je hájit společné zájmy a práva obcí sdružených ve Svazu v duchu principů Evropské charty místní samosprávy. V rámci připomínkování Svaz reaguje na nejnovější návrhy a politická rozhodnutí na národní i evropské úrovni, která mohou významně ovlivnit činnost a fungování našich měst a obcí.

Svaz se zaměřuje na připomínkování legislativy v oblasti služeb v obecném zájmu, veřejných zakázek, veřejné podpory a partnerství veřejného a soukromého sektoru, sociálních služeb a školství a usiluje o to, aby výkon těchto agend neznamenal pro obce vyšší administrativní a finanční zátěž.¹³⁷

6.3 Svaz měst a obcí Jihočeského kraje

Obec Mičovice se stala členem SMO JK v roce 2004, kdy valné shromáždění schválilo přijetí obce za nového člena. Ke dni 1. 1. 2012 reprezentuje členská základna Svazu měst a obcí Jihočeského kraje 80 % obyvatel Jihočeského kraje, má 102 členů,

¹³⁴ Euroregion Šumava jihozápadní Čechy [online]. Klatovy, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.

¹³⁵ Členská základna [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/clenstvi/clenska-zakladna/default.aspx>>.

¹³⁶ Kdo jsme [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/kdo-jsme/default.aspx>>.

¹³⁷ Proč se stát členem [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/clenstvi/proc-se-stat-clenem/default.aspx>>.

z toho 95 měst a obcí Jihočeského kraje a 7 svazků či sdružení měst a obcí, tj. celkem 355 obcí a měst Jihočeského kraje.¹³⁸

Historie SMO JK

Svaz měst a obcí Jihočeského kraje byl založen v červnu roku 1998, tehdy ještě pod názvem Jihočeský výbor pro spolupráci se zahraničím. Od té doby si získal významné postavení v Jihočeském kraji a je uznáván i na celorepublikové úrovni, čehož využívá při prosazování zájmů svých členů.

Co je Svaz měst a obcí Jihočeského kraje

Jedná se o dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizaci. Jejími řádnými členy jsou města a obce, jakož i regionální sdružení obcí ve smyslu zákona o obcích.

Pod pojmem „Svaz“ je nutné vidět především představitele měst a obcí, kteří se nad rámec starostí o svoji obec věnují řešení i dalších problémů samosprávy, které jsou společné pro většinu měst a obcí Jihočeského kraje.

Cíle Svazu měst a obcí Jihočeského kraje

Chtějí-li dosáhnout představitelé měst a obcí kladných změn nejen v obecných otázkách samosprávy, je nutná jistá míra jednoty, koordinovaného postupu a legitimního lobování. Smysl Svazu tedy spočívá v daleko snazším řešení společných problémů, na které samotné obce nestačí.

Základním cílem je hájit společné zájmy a práva obcí sdružených ve svazu. Tyto problémy jsou nejčastěji spojeny s dopravní obslužností, odpadovým hospodářstvím, budováním infrastruktury, výstavbou veřejně prospěšných zařízení i organizací a rozvojem příhraniční spolupráce v oblasti jižních Čech na úseku kultury, lidských zdrojů, místní demokracie, sportu, cestovního ruchu a životního prostředí. Další výhodou vzájemné spolupráce jednotlivých obcí a měst je koordinovaný postup při přípravě a realizaci pilotních projektů celoregionálního významu.¹³⁹

¹³⁸ *Seznam členských obcí* [online]. České Budějovice : Svaz měst a obcí Jihočeského kraje, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smojk.cz/seznam-clenskych-obci/d-13451/p1=4459>>.

¹³⁹ *Úvod* [online]. České Budějovice : Svaz měst a obcí Jihočeského kraje, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smojk.cz/uvod/d-3293/p1=1504>>.

6.4 Partnerská města a obce

Obec Chelčice, která je jednou ze zakládajících obcí mikroregionu Chelčicko – Lhenického, rozvíjí od roku 2006 kontakty s členskými obcemi správního společenství Lalling jimiž jsou Grattersdorf, Hudning, Lalling a Schaufling v okrese Deggendorf v Bavorsku. Na základě dobré spolupráce mezi obcí Chelčice a správním společenstvím Lalling došlo k rozšíření stávajících kontaktů na ostatní členské obce mikroregionu, dne 15 dubna 2011 byla podepsána partnerská dohoda o spolupráci mezi obcemi mikroregionu a správního společenství Lalling tak, aby tato spolupráce neprobíhala na individuální úrovni, ale v rámci mikroregionu. Spolupráce obou regionů vznikla na základě tradic pěstování ovoce a vzájemného poznávání a výměně zkušeností. Zástupci mikroregionu a správního společenství Lalling se schází pravidelně čtyřikrát do roka. Mikroregion se snaží přenášet spolupráci i na spolky, které se nachází na území mikroregionu – např. na hasiče, myslivce a fotbalisty.

Na základě vzájemné spolupráce vznikl projekt mezi mikroregionem a obcemi správního společenství Lalling pod názvem: Přeshraniční spolupráce – partnerská spolupráce. V rámci projektu by mělo dojít k rozšíření kontaktů mezi společenstvím, výměně zkušeností v oblasti cestovního ruchu, vzdělání a ochrany životního prostředí a dále v podpoře regionů v případě neregionálních živelných pohrom a havarijních stavů.¹⁴⁰

Tabulka 19: Úspěšný projekt v rámci přeshraniční partnerské spolupráce¹⁴¹

Rozpočet		Finanční plán	
Projektová příprava	0,00 €	Prostředky	2 589,00 €
Personální výdaje	155,00 €	Ostatní programy EU	0,00 €
Věcné výdaje	0,00 €	Národní veřejné prostředky	450,00 €
Ostatní výdaje	2 834,00 €	Soukromé prostředky	0,00 €
Celkové výdaje	2 989,00 €	Celkové prostředky	2 989,00 €

Na realizaci projektu se budou podílet zástupci obou partnerů. Projekt rozšiřuje dosavadní spolupráci obcí Chelčice a správního společenství Lalling na celý svazek obcí a na celé správní společenství.

¹⁴⁰ Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum.

¹⁴¹ Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum.

Cílem je výměna zkušeností, vzájemné poznání a navázání osobních kontaktů a rozšíření dosavadní úrovně spolupráce. Vzájemné poznání je cestou k odbourávání předsudků a k budování partnerství a přátelství.¹⁴²

Obrázek 4: Listina přátelství¹⁴³



¹⁴² Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum

¹⁴³ Interní materiály obce Chelčice, vlastní průzkum

ZÁVĚR

V současné době obce využívají možnost sdružovat se do různých forem meziobecní spolupráce za účelem realizace projektů např. regionálního charakteru, které přesahují hranice obcí a mají nezanedbatelný vliv na jejich budoucí rozkvět. I malá obec, jakou jsou Mičovice s počtem obyvatel 337, dospěla k závěru, že v případě realizace zásadnějších projektů nebo získávání finančních prostředků, které mohou směřovat do obecní pokladny na místní rozvoj, či prosazování vlastních zájmů, nemůže v tomto trendu zaostávat.

Obec Mičovice se momentálně zapojuje do 6 forem spolupráce:

- Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Chelčicko – Lhenického,
- Euroregion Šumava,
- Místní akční skupina Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech,
- Partnerská města a obce (správní společenství Lalling),
- Svaz měst a obcí České republiky,
- Svaz měst a obcí Jihočeského kraje.

Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že obec Mičovice je zapojena do meziobecní spolupráce mimo jiné v Euroregionu Šumava, kde je obec Mičovice jednou ze zakládajících obcí. Obec je členem euroregionu zejména z důvodu propagace a v budoucnu se chce touto formou spolupráce pokusit získat finanční prostředky na realizaci vlastních rozvojových záměrů. Obec je také členem Svazu měst a obcí ČR, který zastupuje města a obce při jednání s ústředními orgány a obec má možnost se jeho prostřednictvím vyjadřovat a připomínkovat návrhy zákonů. Členství ve Svazu měst a obcí Jihočeského kraje poskytuje obci zastoupení při jednání s krajským úřadem. Dále je obec členem Svazu vlastníků obecních lesů, v této organizaci se ovšem nejedná o klasickou formu spolupráce. Meziobecní spolupráce ve výše zmíněných organizacích má v současné době víceméně formální charakter, obec je členem spíše pasivním.

Obec Mičovice se stala také jedním ze zakládajících členů mikroregionu Chelčicko – Lhenického, na základě kterého vznikla místní akční skupina Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech. V těchto organizacích je obec aktivním členem a zde probíhá velmi intenzivní meziobecní spolupráce jednotlivých členských obcí daného regionu.

Autor vidí tuto spolupráci hlavně do budoucna jako velmi přínosnou zejména v oblasti rozvoje regionu a jednotlivých členských obcí. Dalším přínosem pro členské obce mikroregionu bylo navázání spolupráce s obcemi jiných států ze správního společenství Lalling jimiž jsou Grattersdorf, Hudning, Lalling a Schaufling v okrese Deggendorf v Bavorsku. Tato spolupráce vznikla na základě dlouholeté tradice pěstování ovoce.

Při získávání dotací na úspěšné projekty mikroregionu bylo zjištěno, že v současné době obec Mičovice do mikroregionu v této oblasti pouze doplácí. Jde o částku okolo 50 000 – 60 000 Kč za rok. Výše této částky je závislá na úspěšnosti mikroregionu při získávání dotací. Rozpočet mikroregionu se pohybuje okolo 1 000 000 Kč ročně. V roce 2011 byl mikroregion velmi úspěšný při získávání dotací na své projekty, kdy výše celkového rozpočtu činila 2 412 224 Kč.

Obec Mičovice doposud nežádala v rámci mikroregionu o dotace na vlastní projekty. V MAS to byly za celou dobu působení jen dva dotační projekty, které směřovaly do obce na zvýšení konkurenceschopnosti místních podnikatelů a firem. V současné době obec připravila několik projektů, se kterými by chtěla uspět v rámci mikroregionu a MAS. Důvodem, proč obec zatím nepožádala mikroregion či MAS o dotace je zejména to, že sama byla velmi úspěšná při jejich získávání na realizaci vlastních projektů.

Autor se přesto domnívá, že i při takové úspěšnosti mohla obec využít svého členství v mikroregionu a MAS a mohla se pokusit získat finanční zdroje, které by směřovaly do obce např. na kulturu nebo sport. Dále tyto finanční prostředky mohly směřovat např. do bydlení nebo vytvoření nových stavebních pozemků a pracovních příležitostí. Tímto krokem se mohla obec pokusit přilákat do obce mladé rodiny s dětmi a pokusit se zmírnit současný trend, kdy dochází k celorepublikovému stárnutí populace.

Závěrem autor konstatuje, že by se obec v rámci organizací, kde je momentálně spíše pasivním členem, měla více zapojit a snažit se získat z této formy spolupráce větší přínos pro sebe a své občany. V mikroregionu a MAS by se obec dle názoru autora měla ještě intenzivněji prosazovat a nadále prohlubovat spolupráci s ostatními členy, zejména z hlediska získávání dotací a finančních zdrojů pro další rozvoj obce a regionu do budoucna.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. BINEK, J., et al. *Synergie ve venkovském prostoru (Aktéři a nástroje rozvoje venkova)*. 1. vyd. Brno : GaREP Publishing, 2009. 96 s. ISBN 978-80-904308-0-8.
2. BINEK, J., et al. *Venkovský prostor a jeho oživení*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-19-5.
3. ČEPELKA, O. *Iniciativa Evropské unie LEADER pro rozvoj venkova*. 1. vyd. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2001. 116 s.
4. ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. 1 vyd. Praha : Alfa nakladatelství, 2008. 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.
5. DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. 294 s. ISBN 978-80-86708-94-2.
6. GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-20-9.
7. HENDRYCH, D., et al. *Správní právo. Obecná část*. 7 vyd. Praha : C. H. Beck, 2009. 837 s. ISBN 978-80-7400-049-2.
8. HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. 1. vyd. Brno : GaREP Publishing, 2009. 74 s. ISBN 978-80-904308-2-2.
9. CHABIČOVSKÁ, K., BINEK, J. Význam spolupráce ve veřejné správě. In BLÍŽKOVSKÝ, B. (ed.) *Zdokonalování veřejné správy a samosprávy České republiky: sborník z celostátní odborné konference konané 26. a 27. října 2006 v Brně*. Brno : Konvoj, spol. s r.o., 2007. 214 s. ISBN 978-80-7302-125-0.
10. KOLEKTIV AUTORŮ. *Řízení obcí II*. 1. vyd. Praha : Profesional publishing, 2008. 186 s. ISBN 978-80-86946-77-1.
11. MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vyd. Praha : ORAC, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
12. MATES, P., WOKOUN, R., et al. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. 1. vyd. Praha : Prospektrum, 2001. 200 s. ISBN 80-7175-100-6.
13. PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2007. 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5.

14. *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. 86 s.
15. SVOBODOVÁ, H., et al. *Synergie ve venkovském prostoru*. 1. vyd. Brno : GaREP, 2011. 116 s. ISBN 978-80-904308-8-4.
16. VAJDOVÁ, Z., ČERMÁK, D., ILLER, M. *Autonomie a spolupráce: důsledky ustanovení obecního zřízení v roce 1990*. 1. vyd. Praha : Sociologický ústav AV ČR, 2006. 108 s. ISBN 80-7330-086-9.

Elektronické zdroje

1. ČEPELKA, O. *LEADER po roce 2006* [online]. Liberec : Tima, 2006 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/metoda-leader-po-roce-2006--prilezitost-pro-venkovske-regiony.aspx>>.
2. *Členské obce mikroregionu* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=slavnosti&lang=cz>>.
3. *Členská základna* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/clenstvi/clenska-zakladna/default.aspx>>.
4. *Euroregiony* [online]. Praha, 2007 [cit. 11.11.2011]. Dostupný z WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/euroregions/index_cs.htm>.
5. *Euroregion Šumava jihozápadní Čechy* [online]. Klatovy, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.
6. *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Triada, 2011 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=Formy+spolupr%Elce+obc%ED>>.
7. *Historie obce* [online]. Mičovice : Obecní úřad Mičovice, 2011 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://micovice.cz/new/historie>>.
8. *Hlavní cíle* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2011 [cit. 04.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/hlavni-cile/default.aspx>>.

9. *Kdo jsme* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/kdo-jsume/default.aspx>>.
10. *LEADER ČR* [online]. Praha : Ministerstvo zemědělství ČR, 2011 [cit. 15.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/dobihajici-a-ukoncene-dotace/leader-cr/>>.
11. *LEADER – regiony a regiony připravující se na LEADER* [online]. Praha : Seal, 2008 [cit. 19.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://leader.isu.cz/regiony.aspx>>.
12. *Města, obce a vesnice v ČR* [online]. Jaromír Matoušek, 2011 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.obce-mesta.info/obec.php?id=Micovice-550426>>.
13. *Místní agenda 21* [online]. Econnect webhosting, 2008 [cit. 25.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://obcan.ecn.cz/index.shtml?w=u&x=1923253>>.
14. *Místní agenda 21* [online]. Praha : Ministerstvo životního prostředí ČR, 2011 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://ma21.cenia.cz/Registracepronov%C3%A9z%C3%A1jemce/tabid/102/language/cs-CZ/Default.aspx>>.
15. *Národní síť zdravých měst ČR* [online]. Praha, 2012 [cit. 14.2.2012]. Dostupný z WWW: <<http://zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2208702n>>.
16. *Obce MAS* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/uzemi>>.
17. *Partnerství měst* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2011 [cit. 04.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/partnerstvi-mest/default.aspx>>.
18. PATOČKOVÁ, V. *Co se můžeme dočíst o spolupráci obcí* [online]. Praha : Sociologický ústav AV ČR, 2007 [cit. 20.11.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.socioweb.cz/index.php?disp=teorie&shw=271&1st=106>>.
19. *Počet obcí v České republice v letech 2000 - 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2012 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://www.czso.cz/cz/cr_1989_ts/0201.xls>.
20. *Proč se stát členem* [online]. Praha : Svaz měst a obcí České republiky, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/clenstvi/proc-se-stat-clenem/default.aspx>>.

21. *Projekt spolupráce PRV* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/spoluprace-prv>>.
22. *Přeshraniční impulzní centrum Sdružení Růže* [online]. Borovany, 2006 [cit. 11.11.2011]. Dostupný z WWW: <http://pic.sdruzeniruze.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=100120&id=8863&p1=2115>.
23. *Rozpočet a závěrečný účet obce* [online]. Praha : Triada, 2012 [cit. 19.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6528699>>.
24. *Rozvojová strategie mikroregionu* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 21.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.
25. *Rozvojová strategie – I analytická část* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.
26. *Rozvojová strategie – II analytická část* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.
27. *Sčítání lidu, domů a bytů 2011* [online]. Praha : Český statistický úřad, 2011 [cit. 11.2.2012]. Dostupný z WWW: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/?_escaped_fragment_=stranka%3Dzakladni-vysledky#!stranka=zakladni-vysledky>.
28. *Seznam členských obcí* [online]. České Budějovice : Svaz měst a obcí Jihočeského kraje, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smojk.cz/seznam-clenskych-obci/d-13451/p1=4459>>.
29. *Stanovy svazku obcí* [online]. Mikroregion Chelčicko – Lhenický, 2012 [cit. 20.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.chelcicko-lhenicko.cz/index.php?p=ostatni-dokumenty&lang=cz>>.
30. *Strategický plán LEADER* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/spl>>.
31. *Svazek obcí* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozkvet.cz/uzemi/chelcicko-lhenicko>>.

32. *Úspěšné projekty LEADER ČR 2004 – 2005* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <<http://www.masrozket.cz/file/2007/leader-cr-tabulka.pdf>>.
33. *Úspěšné projekty MAS* [online]. Občanské sdružení Rozkvět zahrady jižních Čech – místní akční skupina, 2010 [cit. 20.12.2011]. Dostupný z WWW: <http://www.masrozket.cz/file/2010/5.vzva/tabulka_V5.pdf>.
34. *Úvod* [online]. České Budějovice : Svaz měst a obcí Jihočeského kraje, 2012 [cit. 14.1.2012]. Dostupný z WWW: <<http://www.smojk.cz/uvod/d-3293/p1=1504>>.

Legislativní zdroje

1. Česko. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů jsou v bakalářské práci použity interní materiály obcí Chelčice, Mičovice a MAS Rozkvět zahrady jižních Čech.

SEZNAM ZKRATEK

- ČOV – Čistička odpadních vod
- DSO – Dobrovolný svazek obcí
- GIZ – Grenzüberschreitendes Impulszentrum
(Přeshraniční impulzní centra)
- LEADER – Program rozvoje venkova
- MA 21 – Místní agenda 21
- MAS – Místní akční skupina
- MZE ČR – Ministerstvo zemědělství ČR
- MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí
- NNO – Nestátní neziskové organizace
- NSZM – Národní síť zdravých měst
- NUTS – Rozdělení území
- PPP – Public Private Partnership
(Partnerství veřejného a soukromého sektoru)
- PRV – Program rozvoje venkova
- SMO ČR – Svaz měst a obcí ČR
- SMO JK – Svaz měst a obcí Jihočeského kraje
- SO ORP – Správní obvod obce s rozšířenou působností
- SPL – Strategický plán LEADER

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma členění způsobů a forem spolupráce	17
Obrázek 2: Mapa Euroregionů v České republice	35
Obrázek 3: Mapa zájmového území MAS Rozkvět zahrady jižních Čech.....	52
Obrázek 4: Listina přátelství	62

Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet obcí v České republice podle krajů v letech 2000 – 2011	15
Tabulka 2: Právní formy spolupráce obcí	18
Tabulka 3: Aktualizovaný seznam MAS pro Jihočeský kraj z dubna 2010	26
Tabulka 4: Obyvatelstvo podle věku	38
Tabulka 5: Obyvatelstvo podle pohlaví a druhu pobytu	39
Tabulka 6: Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu	39
Tabulka 7: Obyvatelstvo podle nejvyššího ukončeného vzdělání	39
Tabulka 8: Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity.....	40
Tabulka 9: Ekonomická aktivita obyvatel, vyjíždka za prací.....	40
Tabulka 10: Míra nezaměstnanosti v obci Mičovice	40
Tabulka 11: Obce Mikroregionu Chelčicko – Lhenického (k 31. 12. 2010).....	41
Tabulka 12: Celkové příjmy a výdaje mikroregionu v letech 2008 – 2011.....	46
Tabulka 13: Získané dotace obcí Mičovice	49
Tabulka 14: Seznam projektů obce Mičovice, které by obec chtěla realizovat v rámci mikroregionu Chelčicko – Lhenického	50
Tabulka 15: Úspěšné projekty MAS ve strategickém plánu LEADER.....	55
Tabulka 16: Úspěšné projekty spolupráce	56
Tabulka 17: Úspěšné projekty spolupráce	57
Tabulka 18: Úspěšné projekty směřující do obce Mičovice v letech 2004 – 2005.....	57
Tabulka 19: Úspěšný projekt v rámci přeshraniční partnerské spolupráce.....	61
Tabulka 20: Nejdůležitější oblasti rozvoje dle názoru respondentů	76
Tabulka 21: Rozvoj a údržba infrastruktury	77
Tabulka 22: Směr rozvoje obce dle názoru občanů	77

Seznam grafů

Graf 1: Věková struktura respondentů	73
Graf 2: Dosažené vzdělání respondentů.....	74
Graf 3: Ekonomické postavení respondentů	74
Graf 4: Spokojenost respondentů se životem v obci.....	75
Graf 5: Budete nadále žít v obci?.....	75

PŘÍLOHY

Příloha I: Dotazníkové šetření v mikroregionu Chelčicko – Lhenickém¹⁴⁴

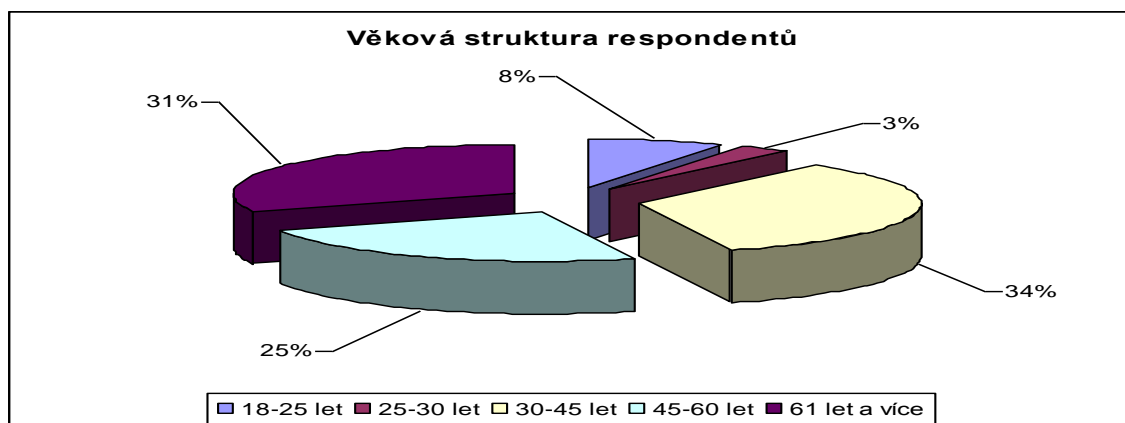
Důvody anketního šetření:

V rámci místního šetření na rozvojovém území MAS Rozkvět zahrady jižních Čech byly zjišťovány názory obyvatel tohoto území. Cílem anketního šetření bylo získání názorů obyvatel na směřování budoucího rozvoje obcí mikroregionu (viz příloha I).

Dotazníkové šetření bylo provedeno v období května a června roku 2011. Celkem bylo distribuováno 1300 dotazníků, získáno zpět bylo 125 dotazníků, které se staly součástí zpracování dotazníkového šetření.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 53 % mužů a 47 % žen. Dle věkové charakteristiky se šetření zúčastnilo nejvíce obyvatel ve věku 30 – 45 let (34 %), dále ve věku 61 a více let (31 %) a ve věku 45 – 60 let (25 %). Nejméně respondentů bylo zastoupeno ve skupinách 18 – 25 let (8 %) a 25 – 30 let (3 %).

Graf 1: Věková struktura respondentů¹⁴⁵

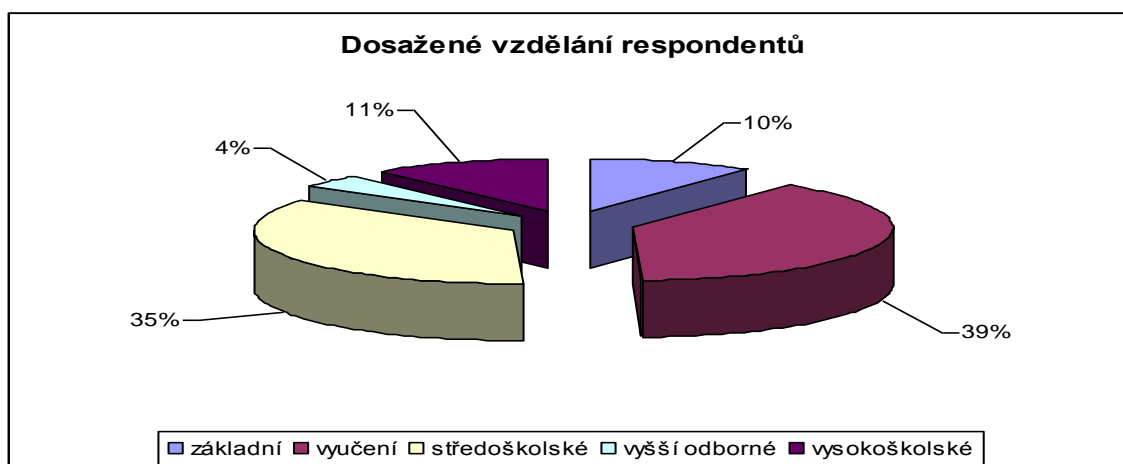


Z hlediska vzdělání byly nejpočetnějšími skupinami skupiny respondentů s vyučením 39 %, středoškolským vzděláním 35 %, vysokoškolským 11 % a základním 10 %. Výrazně méně byla zastoupena skupina s vyšším odborným vzděláním 4 %.

¹⁴⁴ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 17.

¹⁴⁵ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 17.

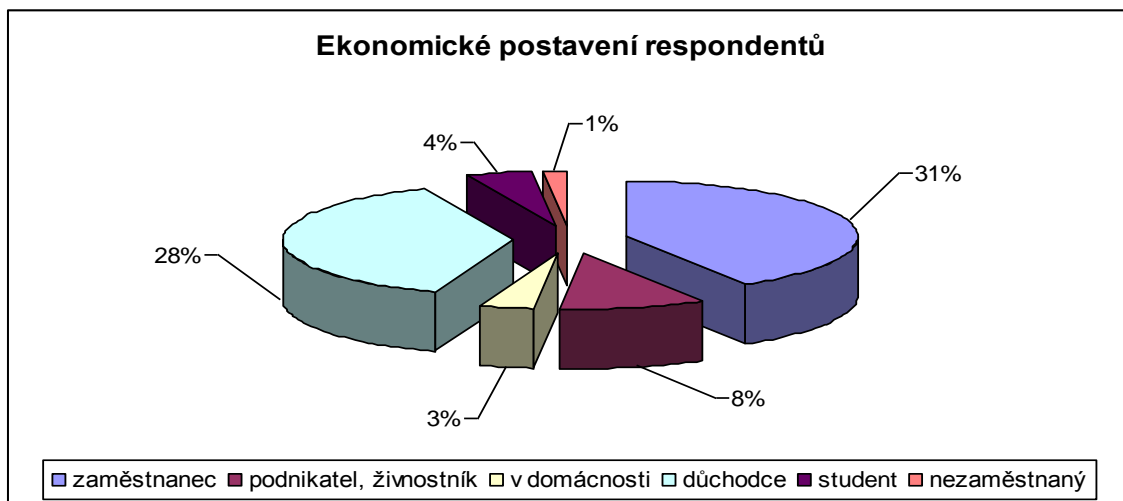
Graf 2: Dosažené vzdělání respondentů¹⁴⁶



Převážně odpovídali respondenti, kteří v obci žijí více než 10 let (90 % obyvatel). Menší zastoupení měli ti, kteří v obci žijí méně než 10 let (10 % obyvatel).

Nejvíce respondentů pocházelo z řad zaměstnanců 31 % a důchodců 28 %. Výrazně méně byly zastoupeny tyto skupiny – podnikatelé a živnostníci 8 %, studenti 4 %, lidé v domácnosti 3 %, a nezaměstnaní 1 %.

Graf 3: Ekonomické postavení respondentů¹⁴⁷



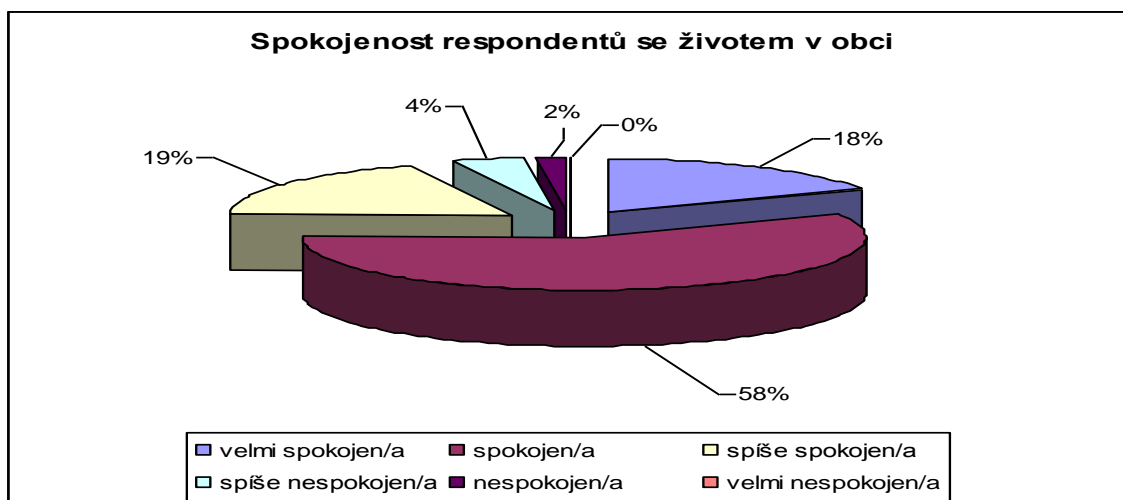
Spokojenost se životem v obci vyjádřila většina respondentů.

Velmi spokojeno až spíše spokojeno je 94 %, pouze 6 % se vyjádřilo k životu v obci negativně.

¹⁴⁶ Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 18.

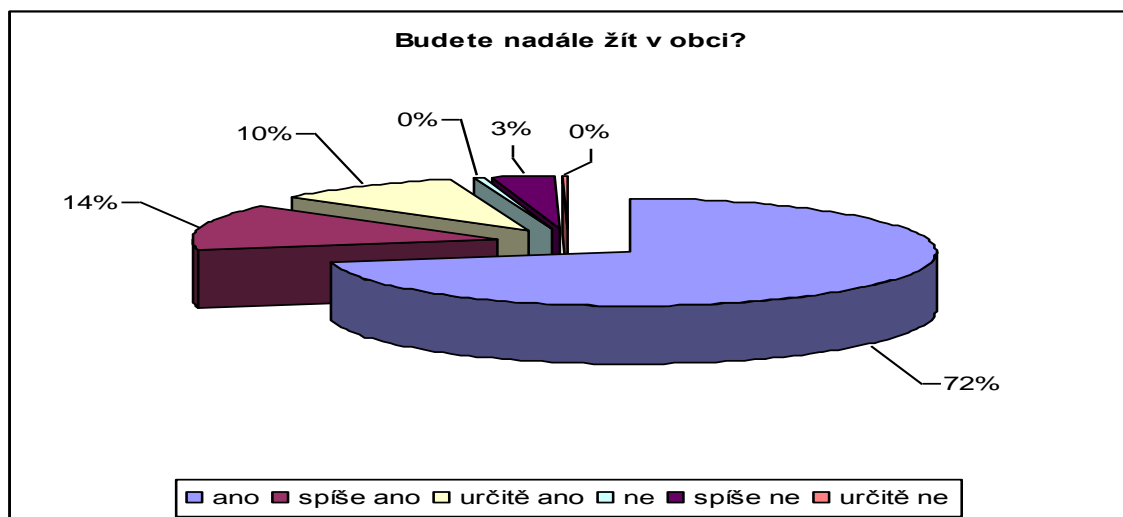
¹⁴⁷ Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 18.

Graf 4: Spokojenost respondentů se životem v obci¹⁴⁸



Většina respondentů plánuje žít v budoucnu v obcích Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Ano, spíše ano, určitě ano, odpovědělo 94 %.

Graf 5: Budete nadále žít v obci?¹⁴⁹



Pro respondenty dotazníkového šetření se staly nejdůležitější oblasti rozvoje obce: kulturní akce, tvorba pracovních míst, ochrana životního prostředí, sportovní akce a mimoškolní aktivity, bezpečnost v obci, činnosti spolků a NNO a rozšíření služby a maloobchodu.

¹⁴⁸ Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 19.

¹⁴⁹ Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 19.

Tabulka 20: Nejdůležitější oblasti rozvoje dle názoru respondentů¹⁵⁰

pořadí	oblast činnosti	odpovědi respondentů
1	kulturní akce	50
2	tvorba pracovních míst	50
3	ochrana životního prostředí	44
4	sportovní akce a mimoškolní aktivity	43
5	bezpečnost v obci	41
6	činnosti spolků a NNO	39
7	rozšíření služeb a maloobchodu	37
8	bytová výstavba	33
9	podpora podnikání	33
10	rekonstrukce nemovitostí	31
11	sociální služby	28
12	turistika a cestovní ruch	17
13	památková péče	13
14	komunikace se státní správou a úřady	9
15	regionální spolupráce	8
16	mezinárodní spolupráce	6
17	problematika mládeže, žen, zdravotně postižených, cizinců	2

V oblasti rozvoje a údržby infrastruktury byly pro respondenty nejdůležitější místní komunikace, kulturní a společenská zařízení a občanská vybavenost.

¹⁵⁰ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 21.

Tabulka 21: Rozvoj a údržba infrastruktury¹⁵¹

pořadí	oblast infrastruktury	odpovědi respondentů
1	místní komunikace	81
2	kulturní a společenská zařízení	26
3	občanská vybavenost	26
4	inženýrské sítě	15
5	stravovací kapacity	8
6	ubytovací kapacity	5
7	další	0

V otázce směru rozvoje obcí největší podporu zaznamenala oblast podpory investic do dopravní infrastruktury, rozvoje služeb pro občany, oblast podpory rozvoje místních aktivit, spolků a NNO a podpory malého a středního podnikání.

Tabulka 22: Směr rozvoje obce dle názoru občanů¹⁵²

pořadí	oblast rozvoje	odpovědi respondentů
1	podpora investic do dopravní infrastruktury	56
2	rozvoj služeb pro občany	55
3	podpora rozvoje místních aktivit, spolků a NNO	51
4	podpora malého a středního podnikání	44
5	podpora podnikání v zemědělství	29
6	rozvoj místního cestovního ruchu	19
7	zapojení do regionálních, národních a mezinárodních sítí spolupráce	18
8	vyšší využití moderních technologií šetrných k životnímu prostředí	17
9	zvyšování kvality školství v regionu	15

¹⁵¹ *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 22.

¹⁵² *Strategie rozvoje Mikroregionu Chelčicko – Lhenického*. Vodňany : Kancelář ekonomického a finančního poradenství, 2011. s. 24.