

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Vohánka, DiS.

Název bakalářské práce: Prostituce jako sociálně patologický jev v české společnosti a studie právních úprav v České republice v souvislosti s její legalizací

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze jako vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x					
vhodnost členění práce		x					
teoretická úroveň zpracování	x						
metodická úroveň zpracování	x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x					
úroveň práce s literaturou			x				
dodržování bibliografických norem			x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce o rozsahu 113 stran je rozčleněná do 9 základních kapitol dále vnitřně strukturovaných. Kromě abstraktu v cizím jazyce je opatřena také seznamem použitých pramenů. Autor se věnoval problematice prostituce, jejím sociálním příčinám a právní úpravě. Cíl práce byl autorem vymezen dosti obecně. Je zde pokus o vymezení negativních jevů a sociálně patologickými dopadů jak na prostitutky, tak i na samotnou společnost. Z mého pohledu se autorovi podařilo i když ne beze zbytku naplnit cíle práce. Bakalant se snaží o samostatný přístup, z čeho je patrné, že má k předmětné problematice bližší vztah a využívá svých odborných zkušeností. Musím ale vytknout slabší pramennou základnu. Autor při odkazech nedodržuje citační normy dle metodiky školy. Rovněž bych uvítal i další literární zdroje a to časopisecké a soudní judikaturu. Z mého pohledu je možné práci využít i pro praktické účely. Systematika práce, kterou autor zvolil, je spíše klasická a odpovídá vžitým standardům. Kladně lze rovněž zhodnotit praktickou část. Závěr je poměrně slabým místem zejména při interpretaci výsledků jak z pohledu de lege lata, tak i de lege ferenda. Předloženou BP práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co patří mezi hlavní sociální aspekty prostituce a jaká jsou rizika jejich závažnosti?
2. Prostituce jako živnostenské oprávnění (vlastní názor autora)

Datum: 18. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce