

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel **Z á b o j n í k**

Název bakalářské práce: Dědické právo

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jana **N o v o t n á – K u z m o v á**

Pracoviště a pracovní zařazení: zaměstnána v notářské kanceláři Libuše Novotné-Kuzmové, notářky se sídlem v Příbrami, adresa notářské kanceláře Příbram III, Zahradnická 73, PSČ 261 01

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x						
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování	x						
metodická úroveň zpracování	x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x						
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce	x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	x		NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce bylo vymezení pojmu dědického práva, jeho stručný historický vývoj od práva římského až po současnou podobu právní úpravy a postavení a zařazení dědického práva do právního řádu ČR se zaměřením na problematiku institutu dědění ze závěti a přihlídnutím k připravované novele občanského zákoníku.

Student se zaměřil na jedno z nejvýznamnějších odvětví majetkového práva, a to na dědické právo. Cílem bakalářské práce bylo nejen přiblížení tohoto pojmu, ale i jeho stručný historický vývoj. Bakalářská práce se pak blíže soustředila na institut dědění ze závěti s přihlídnutím k velice aktuálnímu tématu, a to s přihlídnutím k připravované novele občanského zákoníku. Bakalářská práce je tedy převážně zaměřena na dědické právo z pohledu hmotněprávního. Vzhledem k tomu, že se jedná o velice rozsáhlé téma, které je spjato nejen s občanskoprávními předpisy – tedy občanským zákoníkem zejména, ale dědické právo se prolíná i v dalších právních předpisech, ať už zákoníkem práce, obchodním zákoníkem, zákonem o bankách, živnostenským zákonem a dalšími právními předpisy, jde o téma velice náročné na zpracování.

Domnívám se, že student toto velice náročné téma velmi dobře zpracoval, dodržel proporcionalitu mezi teorií obsaženou v právních předpisech, své poznatky dokázal čerpat z různých zdrojů, nejen z literárních a legislativních zdrojů, ale vhodně čerpal k problematice i z judikatury a z elektronických zdrojů. Práce byla vyhotovena přehledně s logickou stavbou, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené, student rovněž velice vhodně zvolil přílohy ke své bakalářské práci, a to z praktického hlediska. Po formální stránce je práce vysoké kvality, jsou zde vhodně použity odkazy na právní předpisy, judikaturu či jiné zdroje.

Dále se domnívám, že student naplnil vytčené cíle své bakalářské práce, zadané téma je velice přehledně zpracováno. Vzhledem k tomu, že bakalářská práce se zaměřila na institut dědění i s přihlídnutím k připravované novele občanského zákoníku, je tato práce velice aktuální a toto přihlídnutí zvýšilo i její náročnost vzhledem k tomu, že dopad této rozsáhlé novely do praxe a na dědické řízení zejména bude značný a v současné době málokterý z odborníků s praktickými zkušenostmi dokáže odhadnout s jakými důsledky se budou notáři – soudní komisaři v rámci dědického řízení potýkat.

Bakalářská práce by mohla být v praxi využita například jako pomůcka při výuce vzhledem k tomu, že velice přehledně vysvětluje a seznamuje se základními pojmy dědického práva z hlediska hmotněprávního, blíže se pak zabývá děděním ze závěti.

Práci doporučuji k obhajobě, splňuje dané podmínky, navrhuji klasifikaci výborná.

Otázky k obhajobě: Při obhajobě práce bych doporučila, aby studentovi byly položeny následující otázky:

1. Aby charakterizoval právní důvody dědění - dědění ze zákona a ze závěti (dědění ze zákona podle jednotlivých dědických skupin v souvislosti s daňovou povinností, tedy které z dědických skupin jsou osvobozeny od dědické daně u finančního úřadu s připomínkou, že skupiny pro účely daňové povinnosti jsou řazeny jiným způsobem, než skupiny dědické), blíže seznámil s děděním podle závěti (různé typy závětí) a charakterizoval obecné podmínky platnosti závěti.

2. Dále doporučuji jeden dosti specifický dotaz vzhledem k tomu, že se práce okrajově dotkla i tohoto problému – a to otázka konvokace obecně (§ 175n občanského soudního řádu) a konvokace v rámci likvidace dědictví (§ 175t občanského soudního řádu) s upozorněním na nerovné postavení státu a občana v rámci likvidace dědictví.

3. Vzhledem k tomu, že se práce zabývala i historií dědického práva, navrhovala bych rovněž položit i dotaz ohledně dědické přihlášky, a to zejména podání dědické přihlášky výmínečně a bezvýmínečně a zda v současné právní úpravě existuje podobný institut.

4. Práce se rovněž zabývala děděním s přihlédnutím k připravované novele občanského zákoníku a proto bych navrhovala, aby student vysvětlil základní rozdíl mezi dědicem ze závěti a odkazovníkem dle této novely (jedná se zejména o otázku úhrady zůstavitelových dluhů).

Datum: 16. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

