

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDÍÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Miroslav Zavadil, DiS.

**Název bakalářské práce:** Specifické úkoly vojenské policie v zahraničních misích.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru			x					
aktuálnost a náročnost práce			x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění								x
vhodnost členění práce					x			
teoretická úroveň zpracování							x	
metodická úroveň zpracování							x	
reprezentativnost a rozsah použité literatury								x
úroveň práce s literaturou							x	
dodržování bibliografických norem						x		
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah						x		
uplatnění práce v praxi / výuce						x		
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce						x		
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce				x				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>							x	

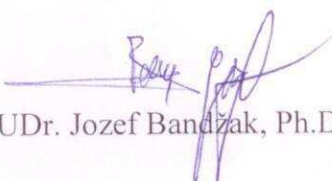
## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce v rozsahu 43 stran je členěná do 6 kapitol dále vnitřně strukturovaných. Cílem práce autora bylo uvést specifické úkoly VP v zahraničních misích, popsat tyto úkoly a vyzvednout činnost VP na území cizích států. Z předložené práce lze vyvodit závěr, že uvedené cíle se autorovi nepodařilo naplnit jednak zadáním, tak i obsahem práce. Bakalant se při zpracování uvedeného tématu omezil pouze na historický exkurz, dále jednotlivé kapitoly zpracoval převážně heslovitě bez dalšího rozpracování. Předložená práce má pouze popisný charakter, u které chybí dostatečný poznámkový aparát. U většiny stránek není žádný relevantní odkaz ani citace pod čarou. Celková práce je psaná jako základní informační příručka, nikoliv jako bakalářská práce. Autor zde použil, jak uvádí pouze metodu analýzy, což je ke zpracování dané problematiky nedostačující. Rovněž z mého pohledu rozsah práce neodpovídá metodice pro zpracování bakalářské práce. Z vědeckého hlediska práce nepřináší nic nového. Jistě nelze upřít snahu autora o samostatný přístup a jeho odborné zkušenosti v dané problematice. V závěru autor pouze konstatuje již popsané skutečnosti bez vlastního názoru a návrhu de lege ferenda. Musím konstatovat, že předložená práce nespĺňuje podmínky pro tvorbu bakalářské práce, a proto ji nedoporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

Datum: 16.5..2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

  
JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce