

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Zeman

Název bakalářské práce: Přestupky v dopravě, bodový systém

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru			x					
aktuálnost a náročnost práce				x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x				
vhodnost členění práce			x					
teoretická úroveň zpracování				x				
metodická úroveň zpracování				x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury					x			
úroveň práce s literaturou					x			
dodržování bibliografických norem			x					
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah				x				
uplatnění práce v praxi / výuce				x				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce			x					
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce			x					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

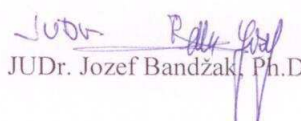
Předložená BP se zabývá problematikou přestupků v dopravě v návaznosti na bodový systém. Cílem práce, jak si autor vytýčil, bylo zřehlednění a zhodnocení účinnosti bodového systému. Z hlediska členění měl autor věnovat větší pozornost např. u kap.č.2, kde pojednává jen o přestupku (dopravní přestupek zde chybí). Jinak ostatní kapitoly jsou logicky uspořádané a mají vzájemnou návaznost. Převážná část práce má pouze popisný charakter a odkazuje na zpracované tabulky a grafy. Ze zpracované problematiky je patrné, že autor má k dané problematice užší vztah, a využívá zde svých praktických zkušeností. Musím ale konstatovat, že ke zpracovávané problematice je poměrně bohatá pramenná základna, kterou autor využil jen zčásti. Nevyužil zejména časopiseckou i další odbornou literaturu. Závěr je pouhým shrnutím již popsaného, a nepřináší z hlediska pohledu de lege ferenda žádné návrhy, doporučení apod. Systematika, kterou autor zvolil, je spíše klasická a odpovídá vžitým standardům. Jazykový styl a ostatní aspekty hodnotím kladně. Předložená práce splňuje požadavky kladené na BP, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které jsou řádné a mimořádné opravné prostředky ve zkráceném řízení u přestupků? – popište postup při jejich využití.
2. Popište postup policisty při zjištění návykové látky u řidiče motorového vozidla při hladině do 1 promile a nad jednu promile alkoholu v krvi.

Datum: 3.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

 Ph. D.
JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s význačnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) příjemný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce