

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Michaela Baloušková

**Název bakalářské práce:** Naplňování Evropské úmluvy o ochraně lidských práv v České republice

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Monika Bayerová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Česká pojišťovna, a.s., právník

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			NE		

M. Bayerová

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka si zvolila za téma své bakalářské práce problematiku, která je stále vysoce aktuální. Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol, postupuje od obecného ke konkrétnímu. Vzhledem k rozsahu zvoleného tématu se správně zaměřila na nejnovější judikaturu Evropského soudu pro lidská práva, čímž umožňuje čtenáři alespoň částečně pochopit systém fungování tohoto kontrolního orgánu ve vztahu k České republice a současně schopnost ČR Úmluvu naplňovat a uvádět ji do praxe. Občasná popisnost, která se místy v práci objevuje, je kompenzována hlubším rozбором vybraných práv Úmluvy, případně rozбором konkrétních judikátů. Tuto jistou nevyváženost práce lze přičíst nezkušenosti autorky, která je vcelku pochopitelná. U tohoto typu práce se však nejedná o nedostatek zásadní povahy. V případě práce např. diplomové, rigorózní či disertační by tato skutečnost byla na újmu její kvality, v případě bakalářské práce tomu tak není.

Některé části práce, např. 3.4 až 3.8 a 5.1.8 nezapadají zdánlivě do její struktury, což sama autorka stručně zmiňuje. Objasnění a přiblížení důvodů, které k zařazení těchto částí do práce autorku vedly, budou předmětem ústní obhajoby.

Práci doplňuje rozsáhlý seznam použitých pramenů, z něhož je zřejmé, že autorka práce prostudovala velké množství odborné literatury. Schopnost s touto literaturou pracovat je zřejmá i z počtu odkazů v práci uvedených.

S ohledem na charakter a povahu práce lze bez dalšího konstatovat, že tato splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Rozpracováním nosných kapitol práce do větší hloubky a současně zaměřením se na detail by vzhledem k aktuálnosti obsahu bylo možné zvolené téma zpracovat případně i jako diplomovou práci.

Na základě výše uvedeného posouzení předložené bakalářské práce po stránce obsahové i formální **doporučuji** tuto k ústní obhajobě před komisí.

### Otázky k obhajobě:

1. Důvody a okolnosti vedoucí k zařazení částí 3.4 až 3.8 a 5.1.8. do obsahu práce – souvislosti.
2. Specifické okolnosti vstupu České republiky do Rady Evropy.
3. Postavení Výboru ministrů v kontrolním systému Úmluvy – vývoj, změny.

**Datum:** 19. 04. 2012

**Podpis oponenta bakalářské práce:** ..... 

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce