

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jiřina Dzamková

**Název bakalářské práce:** Zahraniční spolupráce krajů ČR na úrovni regionů

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Petr Řehoř, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta. Odborný asistent.

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka zcela naplnila cíle své práce, zvolila vhodné metody sběru dat – dotazníkové šetření a rozhovory. Provedla i komparaci mezi dvěma kraji v oblasti zahraniční spolupráce. Práce shrnuje nejen dosavadní poznatky, ale předkládá i budoucí vývoj. Práci lze využít jak v praxi tak i ve výuce.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou přínosy mezinárodní spolupráce?
2. Je dle autorky zahraniční spolupráce na úrovni krajů efektivně naplňována? Změnila by něco?
3. Jakým způsobem autorka provedla dotazníkové šetření? Jak zvolila dané respondenty?

Datum: 8.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: ..... *Tuha* .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce