

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Grünbauer

Název bakalářské práce: Výbor regionů EU a jeho dopady na institucionální strukturu EU

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Petr Řehoř, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta. Odborný asistent.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování				X			
representativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor si kladl za cíl provést celkovou analýzu orgánu EU – Výboru regionů. Spíše charakterizoval tento orgán a provedl dotazníkové šetření se 7 zástupci. Chybí zde však zhodnocení dosavadní práce orgánu, českých zástupců a i cíle do budoucna. V celé práci převažuje teoretická část nad praktickou částí. V realizovaném šetření se autor zabývá názory jednotlivců, které lze těžko mezi sebou porovnávat a hodnotit. Autor měl zvolit i uzavřené otázky a doplnit závěr více svými názory a návrhy na zlepšení fungování tohoto důležitého orgánu EU.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by autor zhodnotil dosavadní práci daného výboru?
2. Jaké jsou dopady rozhodování tohoto výboru na instituce EU?
3. Jak by autor zlepšil fungování Výboru regionů?

Datum: 6.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: *Reho*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce