

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Hovorka

Název bakalářské práce: Internet jako nástroj komunikace

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: učitel VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					X		
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování					X		
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

.. Cíle práce jsou stanoveny velmi obecně a nevedou k tvůrčímu zpracování tématu, spíše ke konstatování obecně známých skutečností. Ačkoliv autor při specifikaci cílů slibuje vysvětlit základní pojmy, neobsahuje práce slovník použitých výrazů a zkratek, navíc jsou často využívány slangové výrazy jako email atp (občasné vysvětlivky v závorkách nestačí).

V kapitole č.2 je výklad značně povrchní a svědčí o tom, že autor není odborně příliš vzdělán jak v teorii informace, tak v kybernetice a zbytečně se pouští do jejich výkladu. Věty kterými charakterizuje tyto vědy jsou vytrženy z kontextu a působí zmateně (viz charakteristika prací C.E.Shannona a N. Wienera, vynechání pojmu entropie atp.).

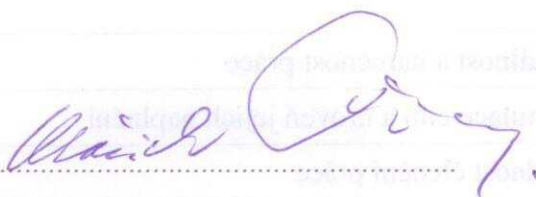
Podstatně lépe a zajímavěji jsou zpracovány kapitoly č.3 až č.7. kde autor častěji uplatňuje svůj názor na popisovanou problematiku, která souvisí s rozvojem internetu. Je na škodu práce, že autor prakticky úplně opomíjí otázky informační bezpečnosti a nezmiňuje se o rizicích, která s sebou rozšíření internetu přináší pro společnost i jednotlivce. Přes uvedené nedostatky splňuje bakalářské práce požadované náležitosti a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je perspektiva dalšího vývoje internetu vzhledem k rostoucímu počtu uživatelů
2. Jak hodnotíte možnosti videokonferencí z hlediska forem komunikace
3.

Datum: 30. dubna 2012.

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVY (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNY (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce