

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marta Koptová

Název bakalářské práce: Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích v regionu Votice

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Korec

Pracoviště a pracovní zařazení: Městský úřad Votice, Odbor správních činností a dopravy, vedoucí odboru

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Téma bylo autorkou zvoleno vhodně. Autorka zpracovala problematiku přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu jak v teoretické, tak i v praktické rovině. Praktická část je zaměřena na přestupky v malém správním obvodu obce s rozšířenou působností. Dle mého názoru by mohla práce v praktické části obsahovat více údajů v rámci celé ČR. V obecné rovině téma spadá do rámce správního trestání, které je často diskutovaným subsystemem správního práva.

Autorka splnila cíl, který si stanovila – obsáhla velmi dobře zvolené téma a poukázala na slabá místa stávající právní úpravy. Podařilo se jí také vhodně navázat kontakt s praxí.

Autorka prokázala znalost a orientaci v dané problematice. Prokázala schopnost tvůrčím a vhodným způsobem prezentovat zvolené téma do podoby uceleného odborného textu. Z práce je patrný v dostatečné míře vlastní přístup autorky. Je ovšem pravda, že bylo možno se (uvnitř probíraných témat) věnovat ještě mnoha dalším problémovým otázkám. Předností práce je práce s prameny a informacemi a zejména s judikaturou.

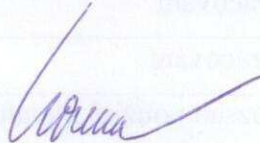
Celková úroveň vyjadřování autorky je na standardní úrovni. Možná mohla být ještě větší pozornost věnována grafickému zpracování diagramů.

Členění do kapitol je logické a přehledné (autorka postupuje plynule od obecného k zvláštnímu).

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete příčinu odlišnosti celorepublikové statistiky přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu od statistiky regionu Votice?
2. Jaká je doba platnosti ověřovacího listu dechového analyzátoru, kterou stanovuje vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 345/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů?
3. Dokázala byste vysvětlit, jaké jsou analytické metody k zjištění množství alkoholu v krvi?

Datum: 14.5.2012



Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce