

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Darina Routová

**Název bakalářské práce:** Vzájemná spolupráce České republiky a Ruské federace v kontextu politického vývoje po roce 1989

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra aplikované jazykovědy – vedoucí

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x			
vhodnost členění práce		x					
teoretická úroveň zpracování				x			
metodická úroveň zpracování				x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem		x					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení				x			
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					


### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná práce je tematicky aktuální. Přestože je relativně obtížně zpracovatelná, má solidní úroveň, i když bylo relativně složité orientovat se ve veškerých materiálech a správně je vyhodnocovat. Autorka má dobrý přehled v základní literatuře k tématu. S většinou stanovených cílů a dosažených výsledků práce lze souhlasit. Přesto se autorka dopustila některých obsahových nepřesností. Jde o výklad pojmů *komunismus* a *socialismus* jako společenského zřízení ČR a dalších států před rokem 1989, zejména na s. 18–19. Z dalších problémů jde o otázku odporu Ruska proti dalšímu začlenění ČR do aliance NATO. Ten byl diktován, mimo jiné, povahou závazků, vyplývajících ze *Smlouvy o konvenčních ozbrojených silách v Evropě* z 9.3.1989 ve Vídni. Rovněž byla složitější celková obnova důvěry mezi oběma státy v podmínkách, kdy česká strana zavedla jednostranně víza pro Rusko již v roce 2000, aniž k tomu byla nucena smluvními závazky EU. Taktéž na počátku 90. let byly velmi silné pozice českého obchodu uměle vyklizeny na základě převážně politického rozhodnutí. Rovněž nelze souhlasit s tezí v závěru práce na s. 69, že *Sovětský svaz ... likvidaci samostatného Československa pouze nečinně přihlížel*, poněvadž výkladem o tomtéž na s. 16 tvrdí autorka opak. Ve vědecké práci je rovněž vhodné nepoužívat publicistické či hovorové výrazy typu *ekonomická kočkována* na s. 37 apod. Nicméně mé výtky nemají zásadní povahu a práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak byla vypořádána stavba Krivorožského těžebního a úpravárenského kombinátu po rozpadu ČSFR?
2. Jak se zachoval SSSR v době Mnichova ve vztahu k ČSR a k ostatním signatářům?
3. Popište vývoj politických a diplomatických okolností se vztahem ke *Smlouvě o konvenčních ozbrojených silách v Evropě*.

**Datum:** 2.5.2012

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....  


### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce