

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Melicharová

Název bakalářské práce: Politické procesy 50. let 20. století

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysokoškolský učitel na KSV PA ČR v Praze

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | | |
|---|----------------------|---|-----|---|-----|---|----|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | FX | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - | - |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru | x | | | | | | | |
| aktuálnost a náročnost práce | | | x | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | | x | | | | | |
| vhodnost členění práce | | | x | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | | x | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | | x | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | x | | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | x | | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | | x | | | | | |
| úroveň jazykového zpracování | | | x | | | | | |
| vazba závěrů práce na její obsah | | | x | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | x | | | | | | |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce | | | x | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | x | | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka si ke zpracování BP zvolila velmi závažné a citlivé téma, to jsou politické procesy v 50. letech dvacátého století v Československu. Navíc si stanovila velmi nelehký cíl, tj. v „rámci bakalářské práce“ stručně a výstižně zmapovat tyto procesy. Oceňuji, že se autorka snažila popsat instrumentálnost práva a právních institucí v bývalém Československu, které měly především sloužit k upevnění totalitní moci KSČ. Na druhé straně autorka ponechala stranou mezinárodní aspekty politických procesů v bývalém Československu, nejde jenom o způsob jakým si Moskva podřizovala svoje satelitní spojence, ale i záměr ze strany CIA, která chtěla využít Stalinův paranoidní strach ze spiknutí. Práce je zatížena řadou formálních nedostatků: gramatické chyby (např. shoda podmětu a přísudku s. 18) a nedodržení citační normy v odkazech pod čarou, ale i v seznamu literatury.

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotit postoj E. Beneše, který realizoval požadavky komunistů, aby byl znovu zvolen v roce 1946 (viz s. 13 BP)?
2. Proč si ČR kvůli Benešovým dekretům vynutila výjimku z platnosti Listiny práv a svobod EU?

Datum: 1. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami |
| E | 3 | dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| FX | - | nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce |
| F | - | nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce |