

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

ZKRÁCENÉ PŘÍPRAVNÉ ŘÍZENÍ

Autor práce: Michaela Profousová

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: JUDr. Svatoš Roman, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2012

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Romanovi Svatošovi, Ph.D., za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

PROFOUSOVÁ, M. *Zkrácené přípravné řízení: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2012. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Klíčová slova: česká právní úprava, policejní orgán, přípravné řízení, státní zástupce, zkrácené přípravné řízení.

Tato práce se zabývá problematikou zkráceného přípravného řízení. Zkrácené přípravné řízení bylo zavedeno do českého trestního práva procesního právní úpravou, která proběhla v roce 2001. Práce zjišťuje, jaké trestné činy jsou nejčastěji projednávány ve zkráceném přípravném řízení, jsou zde shrnuty postupy orgánů činných v trestním řízení a práce také ukazuje klady a zápory zkráceného přípravného řízení. Práce také stručně popisuje historický vývoj zrychlených forem přípravného řízení trestního. V závěru práce jsou zhodnoceny cíle, které jsou získané za použití metod, které jsou uvedeny v úvodu práce.

ABSTRACT

PROFOUSOVÁ, M. Abbreviated pre-trial proceedings : Bachelor's thesis. České Budějovice: Institute of European and Regional Studies, o.p.s. 2012. Leader of Bachelor's thesis: JUDr. Svatos Roman, Ph.D.

Keywords: Czech legislation, police authority, pre-trial proceedings, the prosecutor, the abbreviated pre-trial proceedings.

This thesis deals with the abbreviated pre-trial proceedings. The abbreviated pre-trial proceedings was introduced into the Czech law of criminal procedure law, which was conducted of 2001. The thesis detects, what crimes are most often discussed in abbreviated pre-trial proceedings, are summarized processes of law enforcement authorities and thesis also shows the positives and negatives of abbreviated pre-trial proceedings. The thesis also briefly describes the historical development of accelerated forms of Criminal Procedure (abbreviated pre-trial proceedings). In conclusion objectives are evaluated, which are obtained using methods that are mentioned in the introduction of thesis.

OBSAH

ÚVOD	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
2 Přípravné řízení trestní	11
2.1 Přípravné řízení- definice	11
2.2 Přípravné řízení – dělení podle právní úpravy	11
2.3 Přípravné řízení- účel a jeho funkce.....	12
3 Historický vývoj zrychlených forem přípravného řízení	13
3.1. Vývoj do roku 1990	13
3.2 Změny provedené v letech 1990-2001	15
3.2.1. Novela trestního řádu provedena zákonem č. 178/1990 Sb.	15
3.2.2. Novela trestního řádu provedena zákonem č. 292/1993 Sb.	15
3.3 Novela trestního řádu provedena zákonem č. 265/2001 Sb.	15
3.4 Novela trestního řádu provedena zákonem č. 459/ 2011 Sb.	16
4 Zkrácené přípravné řízení	17
4.1 Zkrácené přípravné řízení – funkce, podstata, účel.....	17
4.2 Zákonné lhůty pro konání zkráceného přípravného řízení.....	17
4.3 Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení	18
4.4 Důvody vylučující konání zkráceného přípravného řízení	19
4.5 Orgány konající zkrácené přípravné řízení	21
5 Postup policejního orgánu při zkráceném přípravném řízení	23
5.1 Zahájení zkráceného přípravného řízení	24
5.2 Podání vysvětlení ve zkráceném přípravném řízení.....	26
5.3 Sdělení podezření policejním orgánem	27
5.4 Výslech podezřelého policejním orgánem	28
5.5 Práva podezřelého	30

5.6 Omezení osobní svobody ve zkráceném přípravném řízení	31
5.6.1. Zadržení.....	31
5.6.2. Předvedení.....	31
5.7 Znalecký posudek.....	32
5.8 Odborná vyjádření.....	32
5.9 Vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení policejním orgánem	33
6 Státní zástupce ve zkráceném přípravném řízení	35
6.1 Návrh na potrestání	36
6.2 Podmíněné odložení návrhu na potrestání	37
6.3 Odložení věci po schválení narovnání	39
6.4 Odevzdání věci příslušnému orgánu k projednání	40
6.5 Vrácení věci policejnímu orgánu	41
7 Zjednodušené řízení před samosoudcem	42
7.1 Hlavní líčení ve zjednodušeném soudním řízení	43
7.2 Vydání trestního příkazu	44
8 Praktická část- rozbor statistických údajů o zkráceném přípravném řízení	46
Závěr.....	52
Seznam použité literatury.....	55
Literární zdroje.....	55
Legislativní dokumenty.....	56
Další zdroje	56
Seznam tabulek a grafů	57

ÚVOD

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala téma zkrácené přípravné řízení. Téma bakalářské práce bylo vybráno z následujících důvodů. Toto téma je velice zajímavé a málo lidí ví o tomto způsobu řízení. V roce 2001 proběhla v České republice novela trestního řádu, která nabyla účinnosti 1. 1. 2002 a tato novela zavedla nový způsob trestního řízení, Zkrácené přípravné řízení. S pojmem zkráceného přípravného řízení jsem se poprvé setkala na přednáškách z trestního práva.

V práci bude stručně charakterizováno přípravné řízení. Jeho funkce a účel. Dále bude práce zaměřena na historický vývoj přípravného řízení trestního. V další kapitole bude charakterizováno zkrácené přípravné řízení. Jeho účel a funkce a v práci bude poskytnut přehled o postupech a činnostech orgánů činných v trestním řízení, při konání zkráceného přípravného řízení. Práce se také zaměří na příslušnosti policejních orgánů při zpracování zkráceného přípravného řízení, ale také na příslušnosti státního zástupce při tomto řízení.

V poslední kapitole bude ze statistických údajů analyzováno, jaké druhy kriminality jsou ve zkráceném přípravném řízení nejčastěji projednávány a jaký je podíl trestných činů projednávaných ve zkráceném přípravném řízení na celkovém počtu trestných činů v rámci města Příbram.

V závěru práce bude provedeno celkové shrnutí celé problematiky a zkonstatování přínosů při vypracování práce.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je charakterizovat funkci zkráceného přípravného řízení a popsat postupy a činnosti orgánů činných v trestním řízení při zkráceném přípravném řízení. Dalším cílem práce by mělo být poukázat na klady, ale i zápory zkráceného přípravného řízení.

Druhá kapitola bakalářské práce bude zaměřena na přípravné řízení. Bude zde popsán jeho účel a jeho funkce a také jeho dělení.

Třetí kapitola se zaměří na historický vývoj zrychlených forem přípravného řízení trestního. Tato kapitola je rozdělena do čtyř hlavních událostí, které zásadně změnily trestní zákoník.

Čtvrtá kapitola se bude zabývat zkráceným přípravným řízením. Zde bude popsána jeho funkce, podstata, význam, účel a také zde budou popsány zákonné lhůty. Budou zde popsány podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení, ale také zde budou důvody, vylučující konání zkráceného přípravného řízení, v poslední řadě se kapitola zaměří na orgány, které konají toto řízení.

Pátá kapitola bakalářské práce se bude zabývat postupem policejního orgánu při zkráceném přípravném řízení. Tato kapitola je rozčleněna do několika podkapitol např. podání vysvětlení, výslech podezřelého, práva podezřelého atd.

Další kapitola bakalářské práce se bude zabývat postupem státního zástupce při zkráceném přípravném řízení. V této kapitole se nachází pět podkapitol a tyto kapitoly jsou zaměřeny na pravomoce státního zástupce při zkráceném přípravném řízení.

Sedmá kapitola bakalářské práce se bude zabývat zjednodušeným řízením před soudem. Toto řízení navazuje na zkrácené přípravné řízení a tato kapitola je rozdělena do dvou hlavních částí. První podkapitola se bude věnovat hlavnímu líčení ve zjednodušeném soudním řízení a druhá podkapitola se bude věnovat vydáním trestního příkazu.

V poslední kapitole budou použity statistické údaje o zkráceném přípravném řízení získané z internetových stránek Krajského ředitelství Policie ČR správy Středočeského kraje. Tyto statistické údaje budou ve formě grafů a tabulek a v závěru práce se bude nacházet jejich vyhodnocení.

Na základě faktograficko-analytické metody budou v bakalářské práci charakterizovány jednotlivé druhy kriminality, které jsou řešeny ve zkráceném přípravném řízení, dále bude práce zaměřena na podíly trestných činů projednávaných ve zkráceném přípravném řízení na celkovém počtu trestných činů, které jsou objasněny základními organizačními složkami Policie ČR.

K dosažení cílů bude použito faktograficko-analytické metody a komparativní metody.

2 Přípravné řízení trestní

Trestní řízení je souhrn právních norem, ve kterých stát vykonává trestní právo. Je to jediný možný způsob, jak lze trestnímu nároku stát sjednat platnost.¹

V knize od Jiřího Jelínka se můžeme dočíst, že trestní řízení je pojem, který označuje zákonem upravený postup orgánů činných v trestním řízení, případně i jiných osob zúčastněných, jehož úkolem je náležitě zjistit, zda byl spáchán trestný čin, a je-li tomu tak, zjistit pachatele a uložit mu podle zákona trest nebo ochranné opatření, učiněné rozhodnutí vykonat, dále působit k upevnování zákonnosti, k předcházení a zamezování trestné činnosti a k výchově občanů.²

2.1 Přípravné řízení- definice

Podle trestního řádu v § 12 odst. 10 se pod pojmem přípravné řízení rozumí: *„Přípravným řízením se rozumí úsek trestního řízení od sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení nebo provedení neodkladných a neopakovatelných úkonů, které mu bezprostředně předcházejí, a nebyly-li tyto úkony provedeny, od zahájení trestního stíhání do podání obžaloby, postoupení věci jinému orgánu nebo zastavení trestního stíhání, anebo do rozhodnutí či vzniku jiné skutečnosti, jež mají účinky zastavení trestního stíhání před podáním obžaloby, zahrnující objasňování a prověřování skutečností nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, a vyšetřování.“³*

2.2 Přípravné řízení – dělení podle právní úpravy

Novela trestního řádu provedena zákonem č. 265/2001 Sb. vytvořila tři formy přípravného řízení:

a) **Postup před zahájením trestního stíhání** = zahrnuje objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin

¹ STORCH, František. *Trestní řízení rakouské*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. ISBN 859-4-315-0746-8.

² JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo procesní*. 5. aktualizované vydání. Praha: Linde Praha, 2007. ISBN 978-80-7201-630-3.

³ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* v platném znění.

b) **Vyšetřování** = je to úsek od zahájení trestního stíhání do podání obžaloby, postoupení věci jinému orgánu, zastavení trestního stíhání,

c) **Zkrácené přípravné řízení** = je to zvláštní a odlišná forma přípravného řízení.⁴

2.3 Přípravné řízení- účel a jeho funkce

Účelem přípravného řízení je zjistit trestné činy a odhalit jejich pachatele, zajistit provedení neodkladných a neopakovatelných a dalších úkonů, vyhledání nezbytných důkazů, popř. jejich provedení, jež jsou vždy nezbytné pro rozhodnutí státního zástupce o tom, zda ve věci podá obžalobu, nebo učiní jiné rozhodnutí ve věci a opatří podklady potřebné pro projednání věci v řízení před soudem.⁵

Přípravné řízení má tyto funkce:⁶

a) **Zajišťovací** = tato funkce spočívá v shromažďování důkazů v procesní podobě. Tím je předcházeno znehodnocení nebo poškození důkazů.

b) **Zjišťovací** = tato funkce spočívá v tom, že se v jeho rámci zjišťují podklady potřebné pro projednání věci v řízení před soudem

c) **Filtrační** = zajišťuje, aby před soud byly postaveny jen ty osoby, u nichž je dáno dostatečně odůvodněné podezření, že spáchaly trestný čin

⁴ JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo procesní*. 5. aktualizované vydání. Praha: Linde Praha, 2007. ISBN 978-80-7201-630-3.

⁵ ŠÁMAL, Pavel a kol. *Přípravné řízení trestní*. 2. doplněné a přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-741-3.

⁶ ŠÁMAL, Pavel a kol. *Přípravné řízení trestní*. 2. doplněné a přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-741-3.

3 Historický vývoj zrychlených forem přípravného řízení

Trestní řád za dobu své účinnosti prošel mnohými změnami. Těchto změn bylo celkem 80, ale do tohoto počtu jsou zahrnuty i nálezy Ústavního soudu. V tomto tématu budou popsány 4 hlavní události, které vedly k zásadním proměnám trestního řádu.

První událostí jsou provedené změny do roku 1990 a s tím spojené společenské změny, které se poté projeví i v trestním řádu. Druhou událostí jsou změny provedené v letech 1990-2001 a třetí událost se týká přijetí zákona č. 265/2001 Sb. tzv. velké novely trestního řádu.

3.1. Vývoj do roku 1990

Trestní řízení podle původního znění trestního řádu se značně lišilo od trestního řízení, které známe dnes. Trestní řád z roku 1961 vycházel z předchozího trestního řádu z roku 1956. Podle tohoto řádu soustavu orgánů činných v trestním řízení tvořili vyšetřovatelé prokuratury a vyšetřovatelé ministerstva vnitra. Dozor nad vyšetřovacími orgány v přípravném řízení vykonával prokurátor.⁷

Trestní řád z roku 1961 znal pouze jedinou formu přípravného řízení, kterou bylo vyšetřování. Cílem přípravného řízení bylo co nejrychlejší a nejúplnější objasnění všech skutečností potřebných pro posouzení případu, osoby pachatele a nároků na náhradu škody.⁸

Trestní řád z roku 1961 také upravoval prostředky k zajištění osob a věcí. Těmito prostředky byly:

- Vazba
- Zadření
- Vydání a odnětí věci
- Domovní a osobní prohlídka

⁷ RŮŽIČKA, Miroslav. *Přípravné řízení a stádium projednání trestné věci v řízení před soudem*. 1. vyd. Praha: LexisNexis, 2005. ISBN 80-86199-93-2.

⁸ RŮŽIČKA, Miroslav. *Přípravné řízení a stádium projednání trestné věci v řízení před soudem*. 1. vyd. Praha: LexisNexis, 2005. ISBN 80-86199-93-2.

- Zadržení a otevření zásilky⁹

Nejvýznamnějším článkem trestního řádu z roku 1961 bylo, že poprvé v historii českého procesu byly zakotveny i když značně omezeny úpravy nutné obhajoby.¹⁰

Nejvýznamnější změny v oblasti přípravného řízení a dokazování před rokem 1990 do trestního řádu vnesly novely č. 57/1965 Sb. a 149/1969 Sb.

Novela č. 57/1965 Sb. s účinností od 1. 8. 1965 přinesla výraznou změnu trestního řádu, která upravovala přípravné řízení. V první řadě tato novela upravila chybějící postup před zahájením trestního stíhání. Vyšetřovatel, prokurátor a vyhledávací orgány byli za účelem objasnění oznámení o trestných činech nově oprávněni opatřovat potřebné podklady a nezbytná vysvětlení. Byli také oprávněni zajišťovat stopy. Tato novela také přinesla úpravy v zahájení trestního stíhání, které bylo možno v případě hrozby nebezpečí zprodlení zahájit provedením zajišťovacích úkonů dle trestního řádu z roku 1965. Nejviditelnějším znakem této novely bylo vytvoření nové formy přípravného řízení- VYHLEDÁVÁNÍ. To bylo zavedeno pro řízení ve věcech méně závažných trestných činů. Vyhledávání bylo svěřeno orgánům SNB. Mezi nejvýraznější znaky právní úpravy vyhledávání patřilo omezení práv obhajoby. Účast obhájce na úkonech vyhledávání byla omezena ve srovnání s vyšetřováním, kde byly možnosti účasti obhájce touto novelou značně rozšířeny.¹¹

Novela č. 149/1969 Sb. s účinností od 1. 1. 1970 zavedla do trestního řádu další formu předsoudního stádia – objasňování. Cílem objasňování bylo zajistit co nejrychlejší potrestání pachatele přečinu. Objasňování také přineslo změny v oblasti dokazování, v předsoudním stádiu trestního řízení, když těžiště dokazování posunula směrem k hlavnímu líčení.¹²

V této novele byla do trestního řádu začleněna část týkající se objasňování přečinů. Pojem přečin byl definován jako pro společnost nebezpečný čin, jenž nedosahuje stupně společenské nebezpečnosti trestného činu. Přečiny byly součástí

⁹ RŮŽIČKA, Miroslav. *Přípravné řízení a stádium projednání trestné věci v řízení před soudem*. 1. vyd. Praha: LexisNexis, 2005. ISBN 80-86199-93-2.

¹⁰ RŮŽIČKA, Miroslav. *Přípravné řízení a stádium projednání trestné věci v řízení před soudem*. 1. vyd. Praha: LexisNexis, 2005. ISBN 80-86199-93-2.

¹¹ RŮŽIČKA, Miroslav. *Přípravné řízení a stádium projednání trestné věci v řízení před soudem*. 1. vyd. Praha: LexisNexis, 2005. ISBN 80-86199-93-2.

¹² RŮŽIČKA, Miroslav. *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení v ČR*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005. ISBN 80-7179-929-7.

trestního řádu do 30. 6. 1990, kdy bylo řízení o přečinech z trestního řádu vypuštěno novelou zákona č. 178/1990 Sb.¹³

3.2 Změny provedené v letech 1990-2001

3.2.1. Novela trestního řádu provedena zákonem č. 178/1990 Sb.

Tato novela zrušila procesní úpravu objasňování. Touto novelou byla změněna právní úprava obhajoby v celém trestním řízení. Došlo také k úpravě koncepce „vyhledávání“, které se konalo u trestných činů, na které zákon stanovil trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšovala 1 rok.¹⁴

3.2.2. Novela trestního řádu provedena zákonem č. 292/1993 Sb.

Jednalo se o nejrozsáhlejší novelu přípravného řízení v období let 1990-2001. Jedním z cílů této novely bylo zrychlení přípravného řízení. Zákonodárce se pokusil zjednodušit dokazování v přípravném řízení a posunout těžiště dokazování z přípravného řízení do řízení před soudem.¹⁵

Změna postihla celou koncepci přípravného řízení. Bylo zrušeno vyhledávání, ale nadále zůstává jediná forma přípravného řízení, kterou je vyšetřování. Vyšetřování ale také prošlo změnou. Byl zrušen institut tzv. „trestního stíhání ve věci“. Od 1. 1. 1994 byla zrušena instituce prokurátor, kterého nahradil nový orgán - státní zástupce.¹⁶

3.3 Novela trestního řádu provedena zákonem č. 265/2001 Sb.

Od 1. 1. 2002 tato novela nabyla účinnosti. Došlo v ní k výrazné proměně českého trestního procesu.

Touto novelou byla podstatně změněna koncepce přípravného řízení. Rozsah dokazování v rámci přípravného řízení trestního byl výrazně omezen.¹⁷

¹³ RŮŽIČKA, Miroslav. *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení v ČR*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005. ISBN 80-7179-929-7.

¹⁴ MUSIL, J., V. KRATOCHVÍL, P. ŠÁMAL. *Kurs trestního práva. Trestní právo procesní*. 3. přepracované a doplněné vydání. Praha: C. H. Beck, 2007. ISBN 80-7179-741-3.

¹⁵ RŮŽIČKA, Miroslav. *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení v ČR*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, ISBN 80-7179-929-7.

¹⁶ RŮŽIČKA, Miroslav. *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení v ČR*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2005, ISBN 80-7179-929-7.

¹⁷ Zákon č. 283/1991 Sb. *o policii České republiky v platném znění*.

Zákonodárce zařadil úpravu některých zvláštních způsobů dokazování. Konkrétně pak konfrontace, rekognice, vyšetřovací pokus, rekonstrukce a prověrky na místě.¹⁸

Novela pak také zavedla více forem přípravného řízení. Kromě standardního přípravného řízení vzniklo za účelem rychlého vyřízení skutkově jednoduchých věcí zkrácené přípravné řízení.¹⁹

Novela pak také prodloužila přípravné řízení, tedy byl předsunut jeho začátek. Novela zavedla institut „sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení“, od kterého se provádějí úkony trestního řízení. Dříve přípravné řízení začínalo až zahájením trestního stíhání.²⁰

Touto novelou také došlo k reorganizaci policejních složek a tím i ke změně v soustavě orgánů činných v trestním řízení. Vznikla služba kriminální policie a vyšetřování, do níž byly zařazeny vyšetřovatelé.²¹

V současné době máme nový trestní zákoník č. 40/2009 Sb. účinný od 1. 1. 2010, který znovu obnovil přečiny, které byly součástí trestního řádu do 30. 6. 1990.

3.4 Novela trestního řádu provedena zákonem č. 459/ 2011 Sb.

Tato novela nabyla účinnost 1. 1. 2012. V této novele došlo ke zvýšení horní hranice trestu odnětí svobody u trestných činů, u nichž lze konat zkrácené přípravné řízení a to z původní horní hranice 3 let na horní hranici nepřevyšující 5 let.²²

¹⁸ Zákon č. 283/1991 Sb. *o policii České republiky* v platném znění.

¹⁹ Zákon č. 283/1991 Sb. *o policii České republiky* v platném znění.

²⁰ Zákon č. 283/1991 Sb. *o policii České republiky* v platném znění.

²¹ Zákon č. 283/1991 Sb. *o policii České republiky* v platném znění.

²² Zákon č. 459/2011 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-10] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/>.

4 Zkrácené přípravné řízení

Zkrácené přípravné řízení bylo zavedeno do českého trestního práva procesního novelou provedenou zákonem č. 265/2001 Sb. s účinností od 1. ledna 2002.

Zkrácené přípravné řízení je zvláštní způsob postupu před zahájením trestního stíhání, který se vede u nejméně závažných trestných činů, proti konkrétní osobě podezřelé ze spáchání trestného činu a koná se za podmínek uvedených v § 179a trestního řádu.

4.1 Zkrácené přípravné řízení – funkce, podstata, účel

Podle knihy Přípravné řízení trestní od Pavla Šámala je smyslem zkráceného přípravného řízení urychlení předsoudního stádia a rychlý převod věci do stádia řízení před soudem. Toto řízení je určeno pro řešení méně závažných deliktů, kdy pachatel trestného činu je přistižen při činu nebo bezprostředně poté a jsou dány předpoklady pro objasnění věci ve lhůtě několika dnů.²³

Hlavní podstatou zkráceného přípravného řízení je rychlé a neformální objasnění skutku, ve kterém je spatřován trestný čin, zjištění osoby důvodně podezřelé z jeho spáchání a vyhledání důkazů.

Účelem zkráceného přípravného řízení podle Císařové: „*je v odůvodněných případech co nejefektivněji a nejrychleji postavit podezřelého před soud a dosáhnout tak ve věci spravedlivého rozhodnutí v co nejkratší lhůtě*“.²⁴

4.2 Zákoné lhůty pro konání zkráceného přípravného řízení

Podle § 179b odst. 4 trestního řádu musí být zkrácené přípravné řízení skončeno nejpozději do dvou týdnů ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, ze spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován. Tato lhůta je společná pro policejní orgán tak i pro státního zástupce. V této lhůtě musí být provedeny potřebné úkony.

²³ ŠÁMAL, Pavel a kol. *Přípravné řízení trestní*. 2. Doplněné a přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2003. ISBN 80-7179-741-3.

²⁴ CÍSAŘOVÁ, Dagmar a kol. *Trestní právo procesní*. 5. vyd. Praha: ASPI, 2008. ISBN 078-80-7357-3

Pokud není v této zákonné lhůtě zkrácené přípravné řízení skončeno je další postup upraven v § 179f odst. 2 trestního řádu. Zde se uvádí, že státní zástupce může:

- a) *Prodloužit lhůtu, v níž je třeba zkrácené přípravné řízení skončit, nejvýše však o 10 dnů.*
- b) *Narídit policejnímu orgánu, který dosud vedl zkrácené přípravné řízení, aby zahájil trestní stíhání a dále postupoval podle ustanovení hlavy desáté.*
- c) *Uloží, aby byla věc předložena policejnímu orgánu uvedenému v § 161 odst. 2 k zahájení trestního stíhání: státní zástupce tak postupuje vždy, je-li dán některý z důvodů uvedených v odstavci 1.²⁵*

Původní právní úprava stanovila počátek lhůty pro skončení zkráceného přípravného řízení na den, kdy policejní orgán obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání. Současné lhůty pro konání zkráceného přípravného řízení zavedla novela zákona č. 274/2008 Sb. od 1. 1. 2009. Tato novela podstatně rozšířila možnosti konání zkráceného přípravného řízení. Počátek lhůty pro konání zkráceného přípravného řízení se nyní počítá od data, kdy bylo podezřelému sděleno podezření, z jakého trestného činu je podezřelý,

4.3 Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení

Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení jsou uvedeny v § 179a trestního řádu. Zkrácené přípravné řízení se koná o trestných činech, o nichž přísluší v prvním stupni konat řízení okresnímu soudu.

Hlavní podmínkou pro konání zkráceného přípravného řízení je, že musí jít o takový trestný čin, na který trestní zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje pět let. Horní hranice trestu odnětí svobody pěti let je odrazem povahy a závažnosti trestného činu. Takovými trestnými činy jsou podle trestního řádu všechny nedbalostní trestné činy a u řady z nich i jejich kvalifikované skutkové podstaty. Z této podmínky vyplývá, že před okresním soudem o takovém trestném činu koná řízení samosoudce.

²⁵ STRÍŽ, Igor a kol. *Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. 2. díl. Trestní řád.* 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. ISBN 978-80-7201-803-1.

Dalšími pozitivními podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení, které uvádí trestní řád, jsou:

- a) *Podezřelý byl přistižen při činu nebo bezprostředně poté,²⁶ nebo*
- b) *V průběhu prověřování trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání byly zjištěny skutečnosti, jinak odůvodňující zahájení trestního stíhání a lze očekávat, že podezřelého bude možné nejpozději do dvou týdnů ode dne, kdy mu policejní orgán sdělil, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován, postavit před soud²⁷*

Podle knihy Trestní kodexy podezřelý je přistižen při trestném činu, byl-li přistižen v době od přípravy až do jeho dokončení.²⁸

Pavel Šámal ve své knize Trestní řád uvádí, že za osobu, která byla přistižena, je považována nejen ta osoba, která byla přistižena v okamžiku páchaní trestného činu, ale i ta osoba, která byla z místa činu pronásledována a dostižena, a to jak na základě vizuálního kontaktu nebo za pomoci stopování pachatele, např. s využitím psa nebo technických prostředků, videozáznamu provedeného kamerou na místě a podobně.²⁹

4.4 Důvody vylučující konání zkráceného přípravného řízení

Tyto důvody jsou uvedeny v § 179f odst. 1 trestního řádu. Tyto důvody jsou překážkou pro konání či pokračování zkráceného přípravného řízení, i když jsou splněny jeho pozitivně vymezené podmínky.

Podle § 179f odst. 1 trestního řádu nelze zkrácené přípravné řízení konat nebo v něm pokračovat jestliže:

- a) *Je dán důvod vazby a nejsou splněny podmínky pro předání zadrženého podezřelého spolu s návrhem na potrestání v zákonné lhůtě soudu.³⁰*

²⁶ STRÍŽ, Igor a kol. *Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. 2. díl. Trestní řád.* 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. ISBN 978-80-7201-803-1.

²⁷ NOVOTNÝ, F. J. SOUČEK a kol. *Trestní právo procesní.* 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-237-0.

²⁸ NOVOTNÝ, František a kol. *Trestní kodexy: Trestní zákon, Trestní řád a související předpisy.* 2. doplněné vyd. Praha: Eurounion, s. r. o., 2002. ISBN 80-7317-009-4.

²⁹ ŠÁMAL, Pavel a kol. *Trestní řád.* 6 vyd. Praha: C. H. Beck, 2008. ISBN 978-80-7400-043-0.

³⁰ STRÍŽ, Igor a kol. *Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. 2. díl. Trestní řád.* 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. ISBN 978-80-7201-803-1.

b) *Jsou dány důvody pro konání společného řízení o dvou nebo více trestných činech a alespoň o jednom z nich je třeba konat vyšetřování.*³¹

Prvním z uvedených důvodů vylučující konat zkrácené přípravné řízení je existence některého z důvodu vazby. Do vazby lze vzít pouze osobu, proti které bylo zahájeno trestní stíhání, tj. obviněného. Jestliže se konalo zkrácené přípravné řízení, nastávají účinky zahájení trestního stíhání doručením návrhu na potrestání soudu. Pokud byl podezřelý přistižen při činu nebo bezprostředně po něm a následně policejním orgánem zadržen, musí zkrácené přípravné řízení skončit do 48 hodin a osoba musí být předána s návrhem na potrestání soudu. Je to z důvodu toho, když je podezřelý cizinec nebo osoba bez trvalého bydliště, existuje zde obava z toho, že se bude podezřelý po propuštění skrývat nebo pokud se jedná o cizince, tak může tato osoba uprchnout, aby se tak vyhnula trestnímu stíhání nebo trestu. Zároveň však není možné tohoto podezřelého ve stanové lhůtě 48 hodin předat s návrhem na potrestání soudu, protože nejsou shromážděny veškeré potřebné důkazy a skutkový stav věci tak není náležitě objasněn. Tato situace může nastat, pokud nejsou vyslechnuti všichni svědci nebo není tak v krátké lhůtě možné zajistit znalecký posudek či odborné vyjádření na vyhodnocení či srovnání zajištěných stop.

Druhým důvodem vylučujícím konat zkrácené přípravné řízení jsou důvody pro konání společného řízení o dvou nebo více trestných činech, přičemž alespoň u jednoho z nich je horní hranice trestu odnětí svobody vyšší než pět let a je nutno konat vyšetřování u některého trestného činu. Věc pak musí být prověřována ve společném řízení a to ve vyšetřování, protože vždy má přednost vyšší forma přípravného řízení před formou nižší. K tomuto dochází, pokud policejní orgán při posuzování podmínek, zda bude možné ve věci konat zkrácené přípravné řízení nebo v některých případech až v průběhu zkráceného přípravného řízení zjistí, že je proti podezřelému vedeno vyšetřování jiným policejním orgánem.

V obou těchto uvedených případech, které vylučují konat zkrácené přípravné řízení policejní orgán, který vedl zkrácené přípravné řízení, předává věc k zahájení trestního stíhání policejnímu orgánu, kterému věcně přísluší konat vyšetřování.

³¹ STRÍŽ, Igor a kol. *Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. 2. díl. Trestní řád.* 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. ISBN 978-80-7201-803-1.

4.5 Orgány konající zkrácené přípravné řízení

V § 179a odst. 2 trestního řádu je uvedeno, že zkrácené přípravné řízení zásadně konají policejní orgány uvedené v § 12 odst. 2 trestního řádu. Policejními orgány se rozumějí útvary Policie České Republiky.

Orgány konajícími zkrácené přípravné řízení jsou:

a) *Útvary Policie ČR*

b) *Generální inspekce bezpečnostních sborů v řízení o trestných činech příslušníků Policie ČR, příslušníků Vězeňské služby ČR, celníků anebo zaměstnanců České republiky zařazených k výkonu práce v Policii ČR, nebo o trestných činech zaměstnanců České republiky zařazených k výkonu práce ve Vězeňské službě ČR, anebo v Celní správě České republiky, spáchaných v souvislosti s plněním jejich pracovních úkolů,*

c) *Pověřené orgány Vězeňské služby České republiky v řízení o trestných činech osob ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody a zabezpečovací detence, spáchaných ve vazební věznici, věznici nebo v ústavu pro výkon zabezpečovací detence,*

d) *Pověřené celní orgány v řízení o trestných činech spáchaných porušením celních předpisů a předpisů o dovozu, vývozu nebo průvozu zboží, a to i v případech, kdy se jedná o trestné činy příslušníků ozbrojených sil nebo bezpečnostních sborů, a dále porušením právních předpisů při umístění a porizení zboží v členských státech Evropských společenství, je-li toto zboží dopravováno přes státní hranice České republiky, a v případech porušení předpisů daňových, jsou-li celní orgány správcem daně podle zvláštních právních předpisů,³²*

e) *Pověřené orgány Vojenské policie v řízení o trestných činech příslušníků ozbrojených sil a osob, které páchají trestnou činnost proti příslušníkům ozbrojených sil ve vojenských objektech, proti vojenským objektům, vojenskému*

³² Zákon č. 459/2011 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-01-10] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/>.

*materiálu nebo ostatnímu majetku státu, s nímž je příslušné hospodařit
Ministerstvo obrany*

*f) Pověřené orgány bezpečnostní informační služby v řízení o trestných činech
příslušníků Bezpečnostní informační služby*

*g) Pověřené orgány úřadu pro zahraniční styky a informace v řízení o trestných
činech příslušníků Úřadu pro zahraniční styky a informace*

*h) Pověřené orgány Vojenského zpravodajství v řízení o trestných činech
příslušníků Vojenského zpravodajství*

*i) Pověřené orgány Generální inspekce bezpečnostních sborů v řízení o trestných
činech příslušníků Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo o trestných
činech zaměstnanců České republiky, zařazených k výkonu práce v Generální
inspekci bezpečnostních sborů³³*

O trestných činech příslušníků Generální inspekce bezpečnostních sborů, příslušníků Bezpečnostní informační služby, příslušníků Úřadu pro zahraniční styky a informace a příslušníků Vojenského zpravodajství anebo Vojenské policie nebo o trestných činech zaměstnanců České republiky, zařazených k výkonu práce v Generální inspekci bezpečnostních sborů, koná zkrácené přípravné řízení státní zástupce.

³³ Zákon č. 459/2011 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-10] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/>.

5 Postup policejního orgánu při zkráceném přípravném řízení

Tato pátá kapitola se bude věnovat postupu policejního orgánu při zkráceném přípravném řízení.

Zkrácené přípravné řízení mohou provádět podle trestního řádu orgány činné v trestním řízení. Těmito orgány se rozumí orgány policie, státního zastupitelství a soudy. Postupy a činnosti orgánů policie České republiky se řídí podle interní normativní instrukce, kdy tato je obsažena v dokumentu, který se nazývá Závazný pokyn policejního prezidenta č. 30 ze dne 21. dubna 2009 - O plnění úkolů v trestním řízení.

V tomto dokumentu je konkrétně upraven v části osmé, čl. 108 až čl. 112 postup policejního orgánu ve zkráceném přípravném řízení a je zde také upraveno, které policejní orgány jsou příslušné ke konání zkráceného přípravného řízení.

Podle části první, čl. 4 až čl. 5 Závazného pokynu policejního prezidenta konají v rozsahu své příslušnosti policejní orgány:

1. V rámci územních odborů krajských ředitelství, obvodních a městských ředitelství PČR:

a) Obvodní oddělení policie a oddělení železniční policie (u trestných činů, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, a které nespádají do příslušnosti jiných organizačních článků územního odboru),

b) Dopravní inspektoráty (u trestných činů, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, spáchaným porušením právního předpisu),

c) Oddělení obecné kriminality, oddělení hospodářské kriminality, skupiny případových analýz a informační kriminality (u trestných činů, o kterých v prvním stupni koná řízení okresní soud).³⁴

³⁴ Zákon č. 30/2009 Sb. závazný pokyn policejního prezidenta v platném znění.

2. V rámci krajských ředitelství PČR:

- a) *Odbory obecné kriminality, odbory hospodářské kriminality, oddělení kriminálních analýz a informační kriminality služby kriminální policie a vyšetřování a odbory odhalování závažné obecné kriminality a odbory vyšetřování dopravních nehod Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy,*
- b) *Oddělení dopravních nehod odboru služby dopravní policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy (šetřením a prověřováním trestných činů, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, spáchaných porušením právního předpisu),*
- c) *Dálniční oddělení (u trestných činů, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, spáchaných porušením právního předpisu a u trestných činů, které nespádají do příslušnosti jiných organizačních článků krajského ředitelství³⁵*

Zkrácené přípravné řízení konají policejní orgány především u typové kategorie trestných činů, kterou lze charakterizovat jednoduchostí skutkového děje, použitím standardních důkazných prostředků s nízkým stupněm formalizace a lze předpokládat, že bude dodržena zákonná lhůta.

Zkrácené přípravné řízení mohou také konat v rozsahu své příslušnosti Služba cizinecké policie (článek 8) a Kontrolní útvary PČR (článek 9).

5.1 Zahájení zkráceného přípravného řízení

V trestním řádu se nikde nedočteme, jak mám být zkrácené přípravné řízení zahájeno a není zde ani žádný specifický způsob jakým by se dalo zkrácené přípravné řízení zahájit. Vychází se tedy z toho, že zkrácené přípravné řízení je postupem před zahájením trestního stíhání. Zkrácené přípravné řízení proto začíná stejně jako přípravné řízení a to sepsáním záznamu o zahájení úkonů trestního stíhání a to podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

³⁵ Zákon č. 30/2009 Sb. *závazný pokyn policejního prezidenta* v platném znění.

Policejní orgány jsou povinny konat zkrácené přípravné řízení vždy, když jsou splněny zákonné podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení a postupují podle právního předpisu, pokud to není stanoveno jinak.

O zahájení úkonů zkráceného přípravného řízení sepíše policejní orgán záznam. Záznam musí být sepsán neprodleně poté, co policejní orgán obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání, které nasvědčují tomu, že byl spáchán trestný čin. Záznam musí obsahovat datum přijetí trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání, popis skutku, předpokládanou právní kvalifikaci a označení podezřelé osoby, a bude zde i uvedeno, že bude konáno zkrácené přípravné řízení. Policejní orgán v záznamu také uvede skutkové okolnosti, pro které řízení zahajuje a způsob jakým se o nich dověděl. To znamená, že stručně popíše předchozí neformální policejní šetření. Opis záznamu spolu s protokolem o výslechu podezřelého obsahujícím i sdělení podezření a jeho poučením zašle policejní orgán do 48 hodin státnímu zástupci. Pokud by byl státnímu zástupci doručen jen záznam o zahájení úkonů trestního řízení a teprve dodatečně by se policejní orgán rozhodl, že v dané věci se bude konat zkrácené přípravné řízení, je povinen policejní orgán tuto skutečnost neprodleně vhodným způsobem sdělit státnímu zástupci. Tato situace může nastat v případě, když ještě není znám pachatel a je dodatečně zjištěn následným šetřením, či výsledkem znaleckého posudku nebo odborného vyjádření. V dalším případě může tato situace nastat, jestliže policejní orgán není schopen ihned rozhodnout, jestli se bude v dané věci konat zkrácené přípravné řízení, například z důvodu neúplných informací pro správnou kvalifikaci skutku. Hrozí-li nebezpečí zprodnění, policejní orgán záznam sepíše až po provedení potřebných neodkladných a neopakovatelných úkonů.

Podle § 158 odst. 3 trestního řádu je policejní orgán oprávněn zejména:

- a) Vyžadovat vysvětlení od fyzických a právnických osob a státních orgánů,*
- b) Vyžadovat odborné vyjádření od příslušných orgánů, a je-li toho pro posouzení věci třeba, též znalecké posudky,*
- c) Obstarávat potřebné podklady, zejména spisy a jiné písemné materiály,*
- d) Provádět ohledání věci a místa činu,*

e) Vyžadovat za podmínek uvedených v § 114 trestního řádu provedení zkoušky krve nebo jiného podobného úkonu, včetně odběru potřebného biologického materiálu,

f) Pořizovat zvukové a obrazové záznamy osob, za podmínek stanovených § 114 trestního řádu snímat daktyloskopické otisky, provádět osobou téhož pohlaví nebo lékařem prohlídku těla a jeho zevní měření,

g) Za podmínek stanovených v § 76 trestního řádu zadržet podezřelou osobu,

h) Za podmínek stanovených v § 78 až § 81 trestního řádu činit rozhodnutí a opatření v těchto ustanoveních naznačená (zajištění věci a majetkových hodnot, např. povinnost k vydání věci, odnětí věci, zajištění peněžitých prostředků na účty u banky, zajištění nemovitosti, apod.),

i) Způsobem uvedeným v hlavě čtvrté provádět neodkladné nebo neopakovatelné úkony, pokud podle tohoto zákona jejich provedení nepatří do výlučné pravomoci jiného orgánu činného v trestním řízení³⁶

V trestním řádu ani v Závazném pokynu policejního prezidenta (ZPPP č. 30/2009) není stanoveno, aby policejní orgán v záznamu o zahájení úkonů zkráceného přípravného řízení specifikoval, zda pro postup shledal splněnou podmínku uvedenou v § 179a trestního řádu.

Petr Zeman ve své knize *Trestněprávní revue* píše: „Aby bylo splnění podmínek pro konání zkráceného přípravného řízení přezkoumatelné, měly by být patrné důvody pro konání tohoto zvláštního druhu řízení vymezeny konkrétně, nejlépe uvedením příslušného ustanovení trestního řádu v záznamu o zahájení úkonů zkráceného přípravného řízení, anebo v záznamu o sdělení podezření.“³⁷

5.2 Podání vysvětlení ve zkráceném přípravném řízení

Policejní orgán ve zkráceném přípravném řízení sepisuje podle § 158 odst. 6 trestního řádu úřední záznam o podaném vysvětlení, v němž je zachycen, obsah podaného vysvětlení svědkem události. Tento záznam je základním prostředkem

³⁶ Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-01-15] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/>.

³⁷ ZEMAN, Petr. *Trestněprávní revue*. č. 10. Praha: C. H. BECK. 2008. ISSN 1213-5313.

k objasnění skutečností. Pokud se jedná o neodkladný nebo neopakovatelný výslech svědka lze jeho výslech provést jen za účasti soudce. Stejně tak se postupuje v případě rekognice. Provedení těchto úkonů je výjimečné a je spíše doménou standardního přípravného řízení vzhledem na charakter zkráceného přípravného řízení.

Tento úřední záznam o podaném vysvětlení má ale také jednu nevýhodu. A to v jeho relativní procesní hodnotě. Úřední záznam o podaném vysvětlení totiž nelze použít jako důkaz v běžném řízení před soudem. Samosoudce může tento záznam v hlavním líčení přečíst, ale jen pokud s tím strany procesu souhlasí. Soudem jsou předvolány jako svědci ty osoby, které toto vysvětlení před policejním orgánem podaly, ale pro mnoho lidí to bývá nepochopitelné a zatěžující a proto soudy narážejí na neochotu těchto osob dostavovat se k soudu.

5.3 Sdělení podezření policejním orgánem

Osobě, proti které se vede zkrácené přípravné řízení (podezřelému) má být podle ustanovení § 179b odst. 3 trestního řádu na počátku výslechu sděleno, ze spáchání jakého trestného činu je podezřelá a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován. Orgán, který v tomto případě vede zkrácené přípravné řízení, učiní záznam do protokolu.

Kopie záznamu musí být do 48 hodin zaslána státnímu zástupci a také musí být doručena podezřelému a jeho obhájci. Ve většině případů je kopie záznamu doručena podezřelému při provádění jeho výslechu.

Sdělení podezření je ve zkráceném přípravném řízení zásadním úkonem, jelikož ode dne, kdy bylo podezřelému sděleno, ze spáchání jakého trestného činu je podezřelý, začíná běh lhůty pro skončení zkráceného přípravného řízení.

V záznamu o sdělení podezření musí být stručně popsán skutek, s uvedením času a místa spáchání nebo dalších okolností, za kterých k jeho spáchání došlo.

Dále musí být v záznamu uvedeno, jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován, jeho zákonné pojmenování a jeho ustanovení podle trestního zákoníku. V poslední řadě v záznamu musí být uvedeno místo a čas sdělení podezření a označení policejního orgánu, který tento záznam vyhotovil.

V průběhu zkráceného přípravného řízení se může stát, že právní kvalifikace skutku se změní. S touto změnou musí být podezřelý seznámen. Sdělení podezření nemá charakter usnesení. Jde pouze o opatření, a proto se proti němu žádná stížnost nepřipouští. Státní zástupce na žádost podezřelého může sdělení o podezření přezkoumat podle § 157a odst. 1 trestního řádu a může toto sdělení podezření zrušit.

5.4 Výslech podezřelého policejním orgánem

V § 179b odst. 3 trestního řádu je upraven výslech podezřelého ve zkráceném přípravném řízení policejním orgánem.

V první řadě je nutné podezřelého ze spáchání trestného činu vyslechnout a nejpozději na počátku výslechu mu sdělit, ze spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tom skutku spatřován. O tomto úkonu orgán konající zkrácené přípravné řízení zapíše záznam do protokolu. Opis záznamu doručí podezřelému a jeho obhájci a do 48 hodin musí být tento opis záznamu zaslán státnímu zástupci. Tento záznam lze u hlavního líčení ve zjednodušeném řízení před soudem číst za podmínek uvedených v § 207 odst. 2 trestního řádu a lze i tento záznam použít k vydání trestního příkazu.

Podmínky pro čtení protokolu o dřívější výpovědi obžalovaného :

- 1) *když se jedná v nepřítomnosti obžalovaného,*
- 2) *když obžalovaný odepře vypovídat anebo když se objeví podstatné rozpory mezi jeho dřívější výpovědí a jeho údaji při hlavním líčení a byl-li výslech proveden po sdělení podezření způsobem odpovídajícím ustanovením tohoto zákona³⁸*

Podezřelému je při výslechu dána možnost, aby se vyjádřil ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu a musí se dodržet, že každý kdo je podezřelý z trestného činu, musí být neprodleně v jazyce, jemuž rozumí, podrobně seznámen s povahou a důvodem podezření³⁹.

³⁸ Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-01-16] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/>.

³⁹ ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: Komentář. I. díl. 5.* doplněné a přepracované vydání. Praha: C. H. Beck. 2005. ISBN 80-7179-405-8.

Na začátku výslechu musí být podezřelý řádně poučen o svých právech a následcích protiprávního jednání a musí mu být dána možnost vyjádřit se ke skutečnostem, které jsou předmětem podezření, uvést okolnosti a nabídnout o nich důkazy. Podezřelému jsou kladeny otázky na doplnění výpovědi nebo k odstranění neúplnosti, nejasnosti a rozporů. Podezřelý má také právo nahlédnout do písemných poznámek. O výpovědi podezřelého se ve zkráceném přípravném řízení sepisuje protokol o výslechu podezřelého⁴⁰.

Podezřelý se může rozhodnout, zda bude uplatňovat svá práva nebo může použít právo odmítnout vypovídat nebo se také rozhodnout, zda použije právo na obhajobu.

V další řadě je podezřelý dotazován na své osobní a majetkové poměry. V tomto případě se vyjadřuje ke svému vzdělání, zdrojům svých příjmům, výdajům, jestli užívá alkohol či nějaké omamné látky. Vyjadřuje se také ke svému zdravotnímu stavu (užívání léků, psychické poruchy). Všechny tyto údaje slouží k posouzení soudci, jaký trest je vhodný.

V závěru výpovědi se podezřelý vyjádří, zda souhlasí, aby státní zástupce podmíněně odložil podání návrhu na potrestání.

Podmínky pro podmíněné odložení podání návrhu na potrestání jsou uvedeny v § 179g trestního řádu.

Těmi podmínkami jsou:

- 1) podezřelý se k činu doznal,*
- 2) nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,*
- 3) vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,*
- 4) s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas*

⁴⁰ ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: Komentář. I. díl. 5. doplněné a přepracované vydání.* Praha: C. H. Beck. 2005. ISBN 80-7179-405-8.

5) *vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující*⁴¹

5.5 Práva podezřelého

Práva podezřelého jsou ustanoveny v § 179b odst. 2 trestního řádu. Podezřelý má ve zkráceném přípravném řízení stejná práva jako obviněný.

Zadržený podezřelý má právo zvolit si obhájce a radit se s ním bez přítomnosti třetí osoby již v průběhu zadržení. Podezřelý se však s obhájcem nesmí radit, jak by měl odpovědět na položenou otázku, kterou dostane v průběhu svého výslechu. Může zažádat o to, aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení.

Pokud by se jednalo o podezřelého, který je zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je jeho způsobilost k právním úkonům omezena, platí pro něj stejná uvedená práva.

Ve zkráceném přípravném řízení se na podezřelého přiměřeně použijí ustanovení podle § 36 trestního řádu o nutné obhajobě v přípravném řízení. Tato ustanovení se dají použít jen při zadržení podezřelého, protože zkrácené přípravné řízení jiné důvody nutné obhajoby vylučuje (ohrožení trestem odnětí svobody nad 5 let, vazba nebo osoba ve výkonu trestu odnětí svobody). Přichází tedy v úvahu jen aplikace nutné obhajoby v případech předání zadrženého podezřelého soudu k provedení hlavního líčení konaném ve zjednodušeném líčení. V tomto případě, tedy musí být podezřelému dána přiměřená lhůta, zpravidla pouze v hodinách, aby si zvolil obhájce. V případě, pokud si podezřelý nezvolí obhájce, bude mu na dobu, pro kterou trvají důvody zadržení ustanoven a to podle § 38 odst. 1 trestního řádu. Konání hlavního líčení ve zjednodušeném soudním řízení proti zadrženému je důvodem pro nutnou obhajobu.

Ve zkráceném přípravném řízení nastává nutnost obhajoby také v případě, pokud je podezřelý ze spáchání trestného činu osobou mladistvou. Nutná obhajoba u mladistvého musí být v okamžiku jeho zadržení, je-li zadržen, nebo okamžikem

⁴¹ Zákon č. 459/2011 Sb. *o trestním řízení soudním* [online],[cit. 2012-01-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>.

sdělení podezření, kdy si záznam podezřelý mladiství převezme. Výslech mladistvého musí být proveden za účasti obhájce.

5.6 Omezení osobní svobody ve zkráceném přípravném řízení

Aby byl splněn účel trestního řízení, je nutné zajistit přítomnost osoby u prováděného úkonu, přičemž dojde k omezení osobní svobody u těchto osob. Zajištění osob je úkon, který zasahuje do občanských svobod. V zákoně jsou stanoveny podmínky a způsoby provedení těchto úkonů. Jak se uvádí v § 52 trestního řádu, musí se jednat s osobami na úkonu zúčastněnými tak, jak to vyžaduje význam a výchovný účel trestního řízení.

Ve zkráceném přípravném řízení jsou dva úkony omezující osobní svobodu podezřelého: zadržení a předvedení.

5.6.1. Zadržení

Jak uvádí § 76 trestního řádu, zadržení podezřelého je krátkodobé opatření, spojené s omezením osobní svobody, kterým se zajišťuje osoba, proti které se vede trestní řízení. Účelem zadržení je přezkoumání, jsou-li naplněny podmínky pro vzetí do vazby.

Ve zkráceném přípravném řízení může být použito zadržení osob podle ustanovení § 76 odst. 1 a 2 trestního řádu. Zpravidla se zadržení osob provádí bez předchozího souhlasu státního zástupce. Jsou ale také případy, kdy je potřeba k zadržení osoby písemný souhlas státního zástupce. Je to v případě, kdy nelze účast osoby podezřelé ze spáchání trestného činu zajistit dobrovolně nebo za použití mírnějších prostředků, kdy není znám pobyt této osoby nebo pokud má tato osoba hlášené trvalé bydliště na obecním úřadu nebo zda se tato osoba vyhýbá trestnímu řízení.

5.6.2. Předvedení

Předvedení upravuje trestní řád dle procesního postavení osoby. Předvedení může být použito u osoby, která je vyzvána k podání vysvětlení za podmínek uvedených v zákoně. Předvedení je procesní úkon, kterým policejním orgán v trestním řízení zajišťuje přítomnost osoby proti její vůli v případě, že byla řádně předvolána a k výslechu se bez dostatečné omluvy nedostavila.

Existuje i předvedení svědka a obviněného, ale tyto instituty nelze použít ve zkráceném přípravném řízení.

5.7 Znalecký posudek

Znalecký posudek se využívá ve zkráceném přípravném řízení z důvodů časové náročnosti jen sporadicky. Znalecký posudek využívá policejní orgán ve zkráceném přípravném řízení k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení. Znalecký posudek je využíván při zodpovídání složitějších otázek (odcizení starožitností, šperků). Znalec se také přibírá v případě, pokud je potřeba jeho odborného vyjádření o zranění osoby, posoudit, jakým způsobem a do jaké míry zranění omezilo poškozeného.

Znalecký posudek může podat pouze osoba, která je zapsána v seznamu znalců příslušného soudu – znalec. Znalce policejní orgán přibírá opatřením a musí ho náležitě poučit. Ve zkráceném přípravném řízení musí být podezřelý o přibrání znalce vyrozuměn.

5.8 Odborná vyjádření

Odborná vyjádření může podat osoba, která je zapsána v seznamu znalců nebo fyzická nebo právnická osoba, která má potřebné odborné předpoklady.

Odborná vyjádření nejsou znaleckým posudkem, ale jen listinným důkazem.

V trestním řádu není uveden obsah ani náležitosti odborných vyjádření. Odbornými vyjádřeními jsou například lékařské zprávy o zranění osoby vyžádané na základě souhlasu poškozeného nebo vyjádření z oboru kriminalistiky. Odborná vyjádření se dají pochopit jako zjednodušená varianta znaleckého posudku. To je v případě, pokud se jedná o vyjádření z kriminalistické daktyloskopie, nebo pokud se jedná o lékařskou zprávu o výsledku rozboru krve na obsah alkoholu.

Proti odbornému vyjádření může podezřelý vznést námitku.

5.9 Vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení policejním orgánem

Ukončení zkráceného přípravného řízení je upraveno v §179c trestního řádu. Nerozhodne-li po skončení zkráceného přípravného řízení policejní orgán o odložení věci z důvodu uvedených v §159a odst. 1 až 3 nebo 5, předloží státnímu zástupci stručnou zprávu o jeho výsledku, ve které uvede, jaký trestný čin je spatřován ve skutku, pro který je sděleno podezření, a jaké důkazy, jež lze provést před soudem, podezření odůvodňují. Ke zprávě policejní orgán připojí všechny písemnosti a věci shromážděné v průběhu zkráceného přípravného řízení.

Státní zástupce, kterému byl doručen návrh policejního orgánu nebo který sám provedl zkrácené přípravné řízení:

- a) *podá soudu návrh na potrestání, shledá-li, že výsledky zkráceného přípravného řízení odůvodňují postavení podezřelého před soud*
- b) *věc odloží, nejde-li ve věci o podezření z trestného činu*
- c) *odevzdá věc přílišnému orgánu k projednání přestupku*
- d) *odevzdá věc jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání*
- e) *věc odloží, jestliže je trestní stíhání nepřijatelné podle §11 odst. 1 trestního řádu*
- f) *věc odloží, rozhodne-li o schválení narovnání*
- g) *věc podmíněně odloží podle § 179g trestního řádu*
- h) *věc může odložit též, jestliže je trestní stíhání neúčelné vzhledem k okolnostem uvedeným v § 172 odst. 2 trestního řádu*
- i) *opatřením vrátí věc policejnímu orgánu, je-li v rámci zkráceného přípravného řízení třeba provést další úkon⁴²*

Při skončení zkráceného přípravného řízení policejní orgán neupozorňuje podezřelého na možnost, že si může prostudovat spis a učinit návrhy na doplnění řízení,

⁴² STRÍŽ, Igor a kol. *Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. 2. díl. Trestní řád.* 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. ISBN 978-80-7201-803-1.

ale v tomto případě policejní orgán vypracuje pouze zprávu o výsledku zkráceného přípravného řízení.

Tato zpráva musí obsahovat:

- 1) osobní údaje podezřelého, údaje o zadržení,*
- 2) popis skutku a právní kvalifikaci,*
- 3) seznam důkazů, důkazních prostředků,*
- 4) návrh na podání potrestání⁴³*

⁴³ Zákon č. 30/2009 Sb. *závazný pokyn policejního prezidenta* v plném znění.

6 Státní zástupce ve zkráceném přípravném řízení

Při zkráceném přípravném řízení má státní zástupce mnoho způsobů jak postupovat ve vyřízení věci.

V první řadě může státní zástupce postupovat ve vyřízení věci způsoby, které jsou uvedeny v § 179c odst. 2 a odst. 3 trestního řádu. Státní zástupce, kterému byl doručen návrh policejního orgánu, nebo který sám provedl zkrácené přípravné řízení:

- a) *podá soudu návrh na potrestání, shledá-li, že výsledky zkráceného přípravného řízení odůvodňují postavení podezřelého před soud,*
- b) *věc odloží, nejde-li ve věci o podezření z trestného činu,*
- c) *odevzdá věc příslušnému orgánu k projednání přestupku,*
- d) *odevzdá věc jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání*
- e) *věc odloží, jestliže je trestní stíhání nepřípustné podle § 11 odst. 1,*
- f) *věc odloží, rozhodne-li o schválení narovnání, přičemž použije obdobně ustanovení §309 a násl.,*
- g) *věc podmíněně odloží podle § 179g,*
- h) *věc může odložit též, jestliže je trestní stíhání neúčelné vzhledem k okolnostem uvedeným v § 172 odst. 2, nebo*
- i) *opatření vrátí věc policejnímu orgánu, je-li v rámci zkráceného přípravného řízení třeba provést další úkon.⁴⁴*

Pokud státní zástupce nepoužije žádné z těchto uvedených rozhodnutí, předá věc policejnímu orgánu příslušnému konat vyšetřování k zahájení trestního stíhání s poukazem na to, že skutek, pro který se vedlo zkrácené přípravné řízení, má být správně posouzen podle jiného ustanovení zákona, než podle jakého jej posuzoval policejní orgán, a vzhledem k odchylnému právnímu posouzení nelze zkrácené přípravné řízení konat.⁴⁵

⁴⁴ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁴⁵ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

Další způsoby rozhodnutí státního zástupce jsou uvedeny v § 179f odst. 2. Tato rozhodnutí má státní zástupce v případě, pokud není zkrácené přípravné řízení skončeno v zákonné lhůtě. Státní zástupce tedy může:

- *prodloužit lhůtu, v níž je třeba zkrácené přípravné řízení skončit, nejvýše však o deset dnů,*
- *nařídít policejnímu orgánu, který doposud vedl zkrácené přípravné řízení, aby zahájil trestní stíhání a dále postupoval podle ustanovení hlavy desáté, nebo*
- *uložit, aby věc byla předložena policejnímu orgánu uvedenému v § 161 odst. 2 k zahájení trestního stíhání, státní zástupce tak postupuje vždy, je-li dán některý z důvodů uvedených v odst. 1.⁴⁶*

6.1 Návrh na potrestání

Návrh na potrestání má podle § 179d odst. 1 trestního řádu stejné náležitosti jako obžaloba, s výjimkou odůvodnění. K návrhu státní zástupce připojí všechny písemnosti a další přílohy, které mají význam pro soudní řízení a rozhodnutí. Ve zkráceném přípravném řízení návrh na potrestání představuje obžalobu ve standardním přípravném řízení.⁴⁷

V § 179e trestního řádu se uvádí, že pokud byla státnímu zástupci předána zadržená podezřelá osoba a státní zástupce ji nepustí na svobodu, předá tuto osobu nejpozději do 48 hodin od zadržení soudu spolu s návrhem na potrestání. Pokud tato situace nenastane, rozhodne státní zástupce o zahájení trestního stíhání a předloží soudu návrh na rozhodnutí o vazbě obviněné osoby, neboť ve zkráceném přípravném řízení nelze vzít podezřelého do vazby.⁴⁸

Jestliže byl návrh na potrestání podaný státním zástupcem doručen soudu, tímto okamžikem dochází k zahájení trestního stíhání a osoba podezřelá se stává osobou obviněnou.

⁴⁶ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁴⁷ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁴⁸ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-29] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

6.2 Podmíněné odložení návrhu na potrestání

Podmínky pro rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání jsou ustanoveny v § 179g odst. 1 trestního řádu.

Těmito podmínkami jsou:

- 1) *podezřelý se k činu doznal*
- 2) *nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradě uzavřel dohodu, nebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě,*
- 3) *vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání,*
- 4) *s podmíněným odložením podání návrhu na potrestání vyslovil souhlas*
- 5) *vzhledem k osobě podezřelého, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující⁴⁹*

V rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání se stanovuje zkušební doba na šest měsíců až dva roky. Dříve byla tato zkušební doba stanovena na šest měsíců až jeden rok ale nová novela trestního řádu č. 459/2011Sb., která je účinná od 1. 1. 2012 zvýšila tuto zkušební dobu na šest měsíců až dva roky.⁵⁰

Základní podmínkou pro podmíněné odložení podání návrhu na potrestání je doznání podezřelého. Toto doznání je totiž zaznamenané a učiněné do protokolu o výsledku podezřelého. Takové to doznání se musí vztahovat ke všem skutkovým okolnostem, které mají zákonné znaky trestného činu. Tato podmínka je stejná jako u podmíněného zastavení trestního stíhání, pouze je zde rozdíl u procesního postavení osoby, proti níž se řízení vede. Ve zkráceném přípravném řízení nemá osoba postavení obviněného, ale podezřelého.

Proti rozhodnutí o podmíněném odložení návrhu na potrestání může podezřelý podat stížnost, která má odkladný účinek. Státní zástupce toto rozhodnutí činí formou usnesení. Rozhodnutí musí obsahovat obecné náležitosti a musí zde být popsán skutek,

⁴⁹ Zákon č. 459/2011 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-01-29] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁵⁰ Zákon č. 459/2011 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-01-29] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

pro který je zkrácené přípravné řízení vedeno, a jeho právní kvalifikaci. Tímto rozhodnutím státní zástupce věc odloží a zároveň v tomto rozhodnutí stanoví zkušební dobu na šest měsíců až dva roky. Tato zkušební doba začíná od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Zkušební doba má jen jeden účel a to takový, aby se potvrdil předpoklad, že v daném případě není třeba zahajovat trestní stíhání. Pokud by měl v průběhu zkráceného přípravného řízení státní zástupce pocit, že je tato doba příliš krátká ke sledování chování podezřelého, může nařídít policejnímu orgánu, aby zahájil trestní stíhání, nebo podá návrh na potrestání soudu, a věc může být vyřízena podmíněným zastavením trestního stíhání se stanovením delší zkušební doby.

V této zkušební době je podezřelý povinen vést řádný život. To znamená, že podezřelý v průběhu této zkušební doby nesmí být odsouzen za další trestný čin, ani nebude postižen za přešůpek, kárné proviněné a jiný delikt. Podezřelý také musí řádně plnit všechny občanské, rodinné a pracovní povinnosti. Omezení a povinnosti, která jsou stanovena podezřelému během této zkušební doby, musí být přiměřena k trestnému činu, kterého se dopustil. Omezení se mohou týkat například zákazu nadměrné konzumace alkoholu.

Jestliže se podezřelý ve zkušební době osvědčil, rozhodne ten stejný státní zástupce, který rozhodl o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání, že se podezřelý osvědčil. Toto rozhodnutí však může státní zástupce učinit až po uplynutí celé zkušební doby.

Jestliže do šesti měsíců od uplynutí zkušební doby nebylo učiněno rozhodnutí, že se osvědčil, aniž by měl podezřelý na tom vinu, má se za to, že se osvědčil. Pokud nebylo učiněno rozhodnutí, je to následek toho, že státní zástupce nerozhodl, že se podezřelý osvědčil nebo že státní zástupce nepřikázal policejnímu orgánu, aby ve věci zahájil trestní stíhání. Pokud rozhodnutí o tom, že se podezřelý osvědčil, nabylo právní moci, nastává, že trestní stíhání proti těmuž podezřelému pro stejný skutek již nelze zahájit.⁵¹

⁵¹ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-01-29] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

6.3 Odložení věci po schválení narovnání

Narovnání je určeno k řešení případů méně závažné trestné činnosti, u kterých trestní zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje pět let. Narovnání je upraveno v § 309 až 314 trestního řádu. Je to vlastně druh dohody mezi obviněným a poškozeným. Narovnání je schvalováno státním zástupcem nebo soudem. Pokud je narovnání schváleno zastavuje se trestní stíhání a ve zkráceném přípravném řízení to znamená odložení věci státním zástupcem. Aby bylo narovnání schváleno, musí splňovat obecně zákonné podmínky:

a) obviněný prohlásí, že spáchal skutek, pro který je stíhán, a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě,

b) uhradí poškozenému škodu způsobenou trestným činem nebo učiní potřebné úkony k její úhradě, případně jinak odčiní újmu vzniklou trestným činem,

c) složí na účet soudu nebo v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžní částku určenou konkrétnímu adresátovi k obecně prospěšným účelům, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti trestného činu,

d) považuje-li takový způsob vyřízení věci za dostačující vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného činu, k míře, jakou byl trestným činem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho osobním a majetkovým poměrům.⁵²

Před rozhodnutím o schválení narovnání soud vyslechne obviněného a poškozeného, aby zjistil, jaké okolnosti vedly k uzavření dohody o narovnání. Zda byla dohoda mezi nimi učiněna dobrovolně a zda oba souhlasí se schválením narovnání. Obviněného soud vyslechne z důvodu toho, zda rozumí obsahu obvinění a zda si je vědom důsledků schválení narovnání. Součástí výsledku obviněného musí být i prohlášení o tom, že spáchal skutek, pro který je stíhán. Obviněný a poškozený před zahájením výsledku musejí být seznámeni se svými právy a podstatě narovnání.⁵³

⁵² Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-02-10] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁵³ Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-02-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

Rozhodnutí o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání musí obsahovat:

- a) *popis skutku, jehož se narovnání týká, jeho právní posouzení,*
- b) *obsah narovnání zahrnující výši uhrazené škody nebo škody, k jejíž úhradě byly provedeny potřebné úkony,*
- c) *újmy vzniklé trestným činem,*
- d) *peněžní částku určenou k obecně prospěšným účelům s uvedením jejího příjemce, včetně částky odevzdané státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti,*
- e) *výrok o zastavení trestního stíhání pro skutek, ve kterém je spatřován trestný čin, jehož se narovnání týká*⁵⁴

Pokud nebylo narovnání soudem a v přípravném řízení státním zástupcem schváleno poté, co obviněný učinil prohlášení podle § 309 odst. 1 trestního řádu, že spáchal skutek, pro který je stíhán, nelze k tomuto prohlášení v dalším řízení přihlížet jako k důkazu.⁵⁵

Jak se můžeme dočíst v knize Trestní kodexy účelem narovnání je, aby obviněný důsledně odčinil všechny škodlivé následky, které byly způsobeny poškozenému trestným činem. Narovnání plní i významnou funkci k vylepšení vztahu pachatele s obětí trestného činu. Obviněný s poškozeným spolu řeší konflikt, který mezi nimi po spáchání trestného činu vznikl. Narovnání je také prostředkem prevence posílení práv poškozeného. Náhrada škody je vyřízena bez složitého soudního řízení a bez skončení trestního stíhání pachatele.⁵⁶

6.4 Odevzdání věci příslušnému orgánu k projednání

Odevzdání věci příslušnému orgánu k projednání přestupku, či jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání činí státní zástupce, pokud při výsledku

⁵⁴ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-02-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁵⁵ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-02-20] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁵⁶ NOVOTNÝ, František et al. *Trestní kodexy: Trestní zákon, Trestní řád a související předpisy*. 2. Doplněné vydání. Praha: Eurounion, s.r.o. 2002. ISBN 80-7317-009-4.

zkráceného přípravného řízení dojde k závěru, že se ve věci jedná o podezření z přestupku nebo jiného správního deliktu a nejedná se o podezření z trestného činu.

6.5 Vrácení věci policejnímu orgánu

Státní zástupce vrátí věc policejnímu orgánu, pokud je třeba ve věci provést další úkon. Státní zástupce vrátí věc policejnímu orgánu písemným pokynem. Zde podrobně popíše úkon a pro jeho provedení stanoví přiměřenou lhůtu. Forma pokynu je stručnější a méně formální k typu řízení.

Pokud státní zástupce neučiní žádné rozhodnutí nebo opatření, předá věc policejnímu orgánu k zahájení trestního stíhání s poukazem na to, že skutek, pro který se vedlo zkrácené přípravné řízení, má být správně posouzeno podle jiného ustanovení zákona, než podle jakého jej posuzoval policejní orgán, a vzhledem k odchýlnému právnímu posouzení nelze zkrácené přípravné řízení konat. Půjde o trestný čin podle státního zástupce přísněji trestný nebo ten, o kterém je příslušný rozhodovat krajský soud.⁵⁷

⁵⁷ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-03-01] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

7 Zjednodušené řízení před samosoudcem

Zjednodušené řízení před samosoudcem se vede ve věcech, které se konaly ve zkráceném přípravném řízení. Toto řízení upravuje § 314b odst. 1 až 3, § 314c odst. 1 písm. c), odst. 5, § 314d odst. 2 a § 314e odst. 1 trestního řádu. Jde o samostatný typ řízení před samosoudcem. Zjednodušené řízení před samosoudcem přineslo velkou změnu do trestního řádu z důvodu své rychlosti a zjednodušenosti a také z důvodu své neformálnosti. Tyto změny přispěly k tomu, že se zrychlilo trestní řízení v průběhu přípravného řízení, ale i v řízení před soudem.

Ve věcech, v nichž se konalo zkrácené přípravné řízení, jedná ve zjednodušeném řízení před soudem samosoudce. Samosoudce koná řízení o trestných činech, na které zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje pět let. Pokud byl soudu doručen návrh státního zástupce na potrestání, zahajuje se trestní stíhání. Tímto okamžikem se zahajuje trestní stíhání proti podezřelé osobě a tato osoba se stává osobou obviněnou. Samosoudce návrh na potrestání přezkoumá podle § 181 odst. 1. Přezkoumá zda:

- *pro další řízení poskytuje spolehlivý podklad,*
- *je dána příslušnost soudu k projednání věci,*
- *nedošlo v přípravném řízení k závažným procesním vadám,*
- *byly v přípravném řízení objasněny základní skutečnosti, bez kterých není možno hlavní líčení provést a v něm rozhodnout.⁵⁸*

Podle výsledků přezkoumání samosoudce:

- a) učiní některé z rozhodnutí uvedených v § 188 odst. 1 písm. a) až f),*
- b) může zastavit trestní stíhání, jsou-li tu okolnosti uvedené v § 172 odst. 2,*
- c) nejsou-li splněny podmínky uvedené v § 179a odst. 1 pro konání zjednodušeného řízení, návrh na potrestání odmítne.⁵⁹*

⁵⁸ Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-03-01] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁵⁹ Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním [online]. [cit. 2012-03-01] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

Ve zjednodušeném řízení před soudem jsou dva odlišné procesní režimy. První režim znamená, že je zjednodušené řízení zahajováno, kdy je podezřelý zadržen a předán soudu spolu s návrhem státního zástupce na potrestání. Druhý režim znamená, že se zjednodušené řízení koná od počátku, kdy je podezřelý na svobodě.

Podle § 314b odst. 2 trestního řádu pokud byl soudu s doručením návrhu předán podezřelý, soudce jej do 24 hodin vyslechne jako obviněného, zejména k okolnostem zadržení a důvodů vazby, které skutečnosti považuje za nesporné, a zda souhlasí s tím, aby takové skutečnosti nebyly dokazovány v hlavním líčení. Podle povahy věci vydá samosoudce rozhodnutí, jež může vydat mimo hlavní líčení, nebo obviněnému doručí předvolání k hlavnímu líčení, které může se souhlasem obviněného konat ihned po výslechu. Rozhodne také o vazbě, a vezme-li do vazby obviněného, který si ne zvolil obhájce, umožní mu, aby si zvolil ve stanovené lhůtě obhájce, a pokud tak neučiní, obhájce mu ustanoví podle § 39 odst. 1 trestního řádu. Pokud nebyl podezřelý zadržen, samosoudce z obsahu protokolu o výslechu podezřelého posoudí, zda je třeba obviněného předvolat k výslechu, nebo je možné ihned nařídit hlavní líčení. Samosoudce má stejná práva a povinnosti jako senát a jeho předseda. Neveřejné zasedání samosoudce nekoná.⁶⁰

7.1 Hlavní líčení ve zjednodušeném soudním řízení

Pokud samosoudce neučiní žádné rozhodnutí, nařídí hlavní líčení. Při hlavním líčení ve zjednodušeném řízení samosoudce vyslechne obviněného, případně přečte protokol o výslechu podezřelého⁶¹ a pak provádí dokazování. Samosoudce může rozhodnout o upuštění dokazování těch skutečností, které státní zástupce a obviněný označili jako nesporné, pokud není závažného důvodu o nich pochybovat. Dokazování je tedy založeno na ochotě procesních stran považovat konkrétní skutečnosti za nesporné. Dále může samosoudce se souhlasem státního zástupce a obviněného přečíst úřední záznamy o vysvětlení osob a o provedení dalších úkonů.

Pokud se po vyhlášení rozsudku státní zástupce i obviněný vzdali odvolání a toto prohlášení učinili ve stanovené lhůtě, může samosoudce vyhotovit zjednodušený

⁶⁰ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-03-01] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁶¹ CÍSAŘOVÁ, Daniela, FENYK, Jaroslav., *Trestní právo procesní*. 4. Vyd. Praha: Linde, 2008. ISBN 80-7201-594

písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.⁶² Rozsudek musí obsahovat označení soudu, který rozsudek vydal, jméno a příjmení samosoudce, den a místo vyhlášení rozsudku. Dále je uvedena výroková část a je zde také uvedeno, že odůvodnění rozsudku odpadá z důvodu, že se státní zástupce a obviněný vzdali odvolání. Následuje poučení o opravném prostředku. Samosoudce je povinen vždy odůvodnit ústně vyhlášený rozsudek.

7.2 Vydání trestního příkazu

Samosoudce může ve zjednodušeném řízení konaném po zkráceném přípravném řízení rozhodnout ve věci bez jejího projednání v hlavním líčení a to vydáním trestního příkazu. Soud při vydání tohoto rozhodnutí rozhoduje na základě spisu. Pro vydání rozhodnutí je zapotřebí, aby byl skutkový stav prokázán opatřenými důkazy.

Trestním příkazem lze uložit podle § 314e odst. 2 trestního řádu:

- a) trest odnětí svobody do jednoho roku s podmíněným odkladem jeho výkonu,*
- b) trest obecně prospěšných prací,*
- c) trest zákazu činnosti do pěti let,*
- d) peněžitý trest,*
- e) trest propadnutí věci,*
- f) vyhoštění do pěti let,*
- g) zákaz pobytu do pěti let⁶³*

Trestní příkaz má povahu odsuzujícího rozsudku. Účinky spojené s vyhlášením rozsudku nastávají doručením trestního příkazu obviněnému.

Trestní příkaz se doručuje obviněnému, státnímu zástupci a poškozenému, který uplatní nárok na náhradu škody. Obviněnému se doručuje do vlastních rukou. Jestli má obviněný obhájce, doručí se trestní příkaz jemu.

⁶² Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-03-13] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

⁶³ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online]. [cit. 2012-03-13] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

Podle § 314f trestního řádu trestní příkaz obsahuje:

- a) *označení soudu, který trestní příkaz vydal,*
- b) *den a místo vydání trestního příkazu,*
- c) *označení obviněného,*
- d) *výrok o vině,*
- e) *výrok o náhradě škody, jestliže byl nárok na její náhradu řádně uplatněn,*
- f) *poučení o právu podat odpor, včetně upozornění, že v případě, kdy obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.*⁶⁴

Pokud byl proti trestnímu příkazu podán odpor, trestní příkaz se tím ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jestli ale odpor podán nebude, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným.

Podle § 314e odst. 4 trestního řádu nelze trestní příkaz vydat:

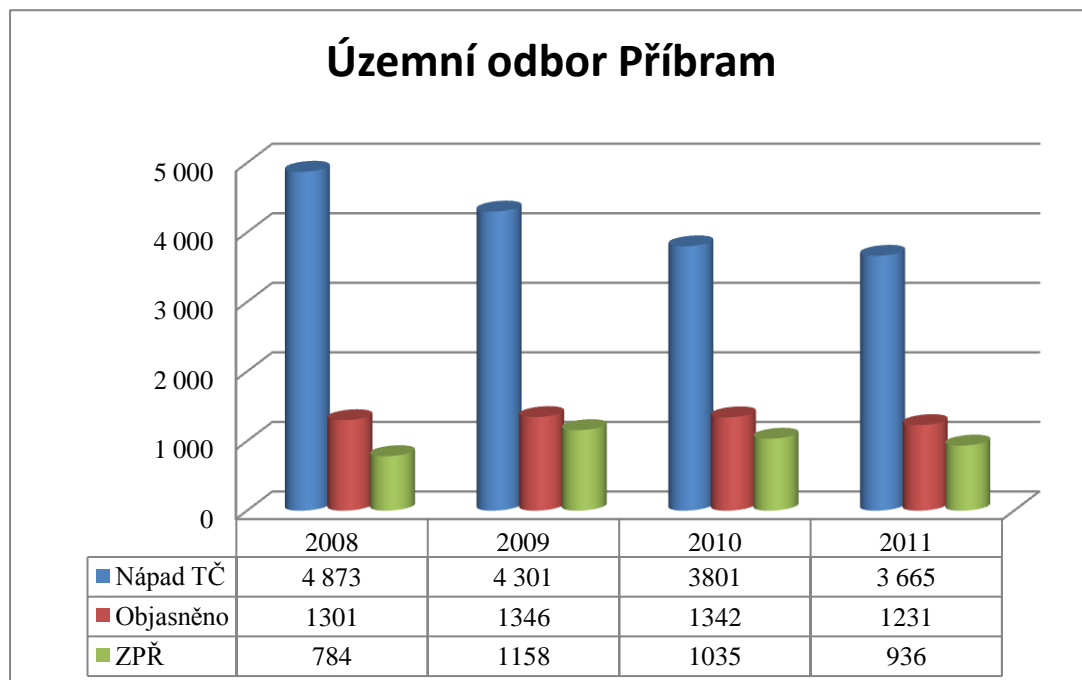
- a) *v řízení proti osobě, která je zbavena způsobilosti k právním úkonům nebo jejíž způsobilost k právním úkonům je omezena,*
- b) *jestliže má být rozhodováno o ochranném opatření,*
- c) *jestliže má být uložen souhrnný trest a předchozí trest byl uložen rozsudkem.*⁶⁵

⁶⁴ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online].[cit. 2012-03-13] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

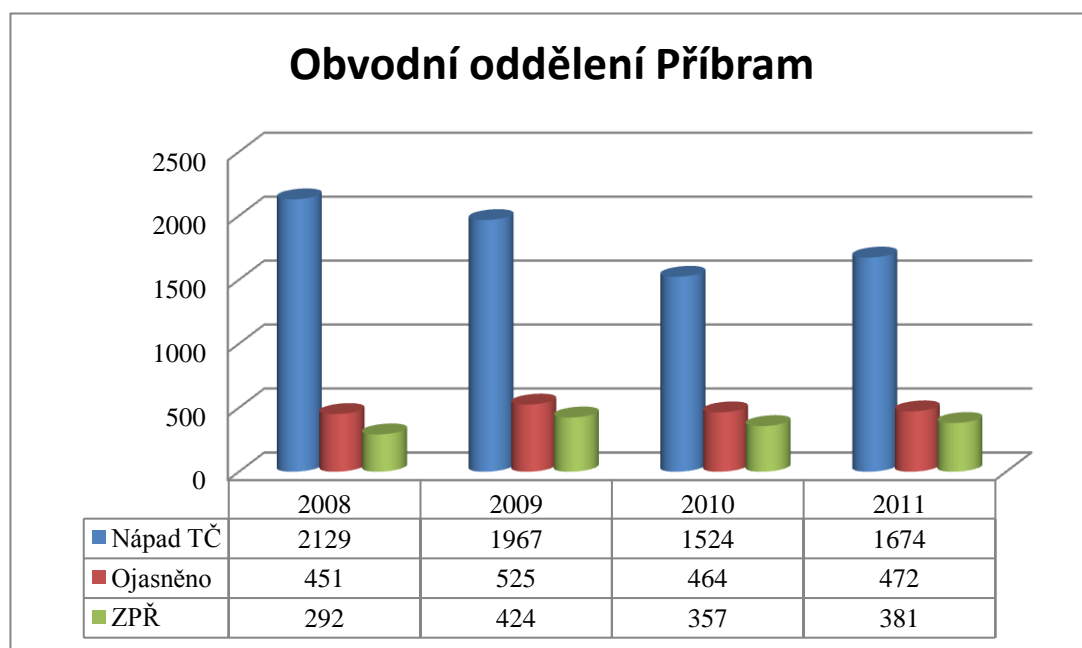
⁶⁵ Zákon č. 141/1961 Sb. *o trestním řízení soudním* [online].[cit. 2012-03-13] Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz>

8 Praktická část- rozbor statistických údajů o zkráceném přípravném řízení

Graf č. 1: Počet trestných činů řešených na Územním odboru Příbram



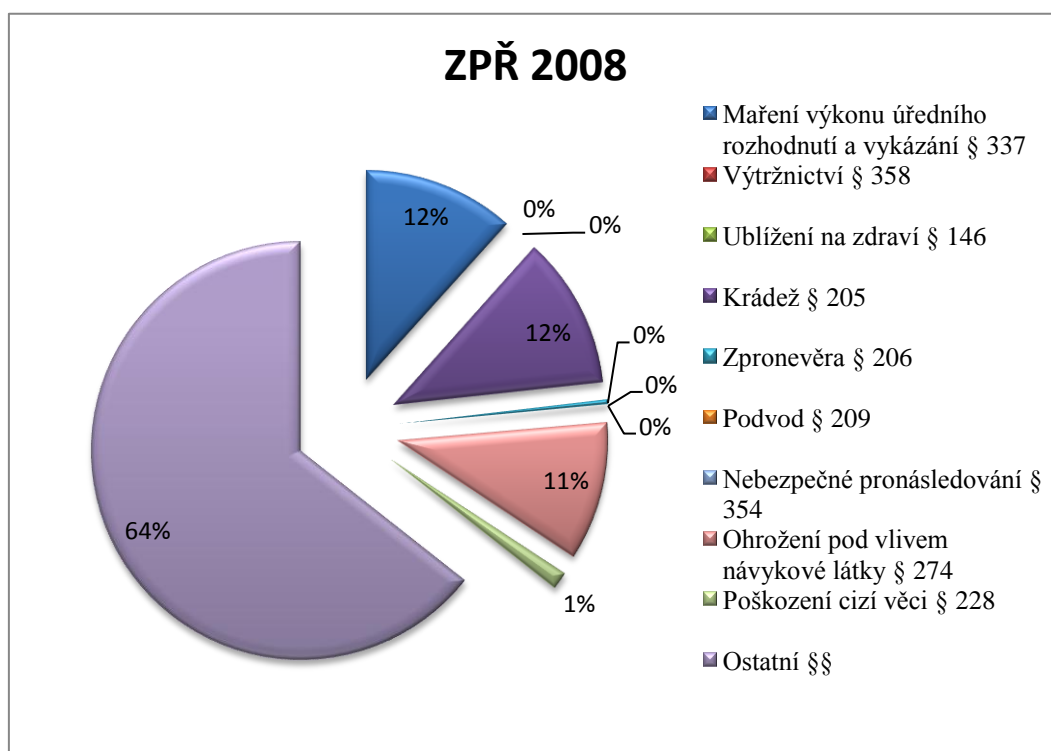
Graf č. 2: Počet trestných činů řešených na Obvodním oddělení Příbram



Tab. č. 1 Nejčastěji řešené trestné činy ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram⁶⁶

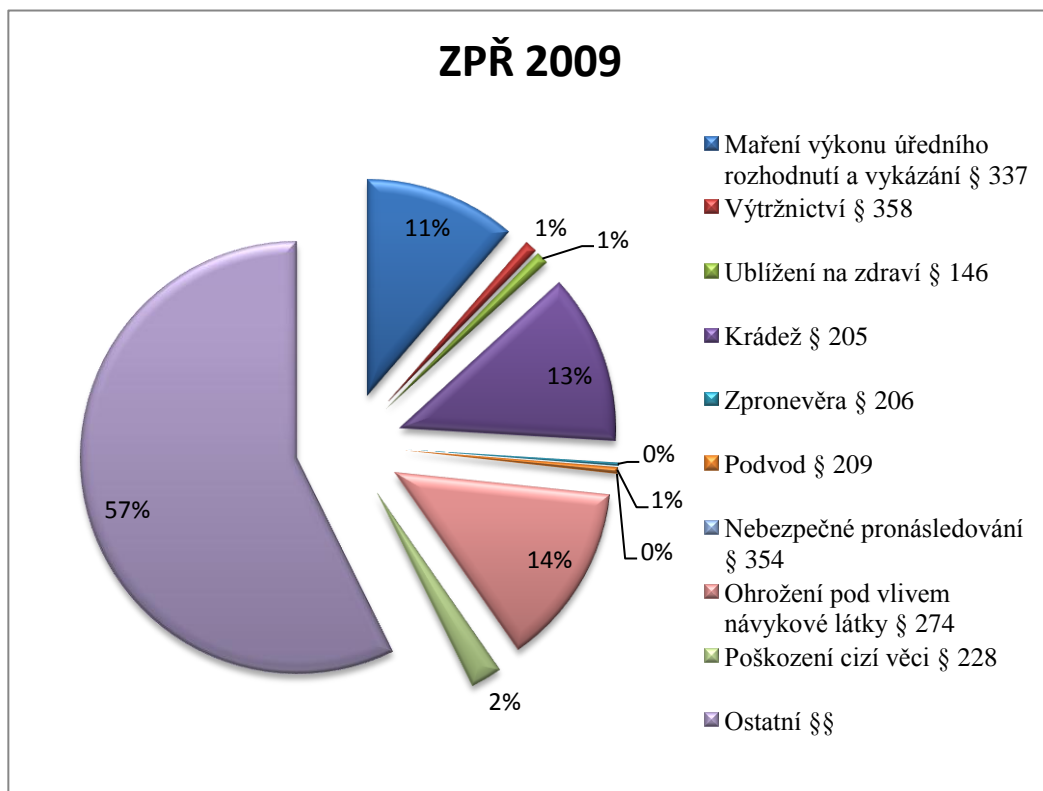
ZPŘ - Obvodní oddělení Příbram					
Název tr. činu		2008	2009	2010	2011
Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání	§ 337	34	48	38	30
Výtržnictví	§ 358	0	4	7	8
Ublížení na zdraví	§ 146	0	4	5	0
Krádež	§ 205	34	54	34	79
Zpronevěra	§ 206	1	1	6	0
Podvod	§ 209	0	2	5	8
Nebezpečné pronásledování	§ 354	0	0	0	0
Ohrožení pod vlivem návykové látky	§ 274	31	58	46	41
Poškození cizí věci	§ 228	4	10	11	20
Ostatní	§§	188	243	205	195
Celkem		292	424	357	381

Graf č. 3 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram za rok 2008

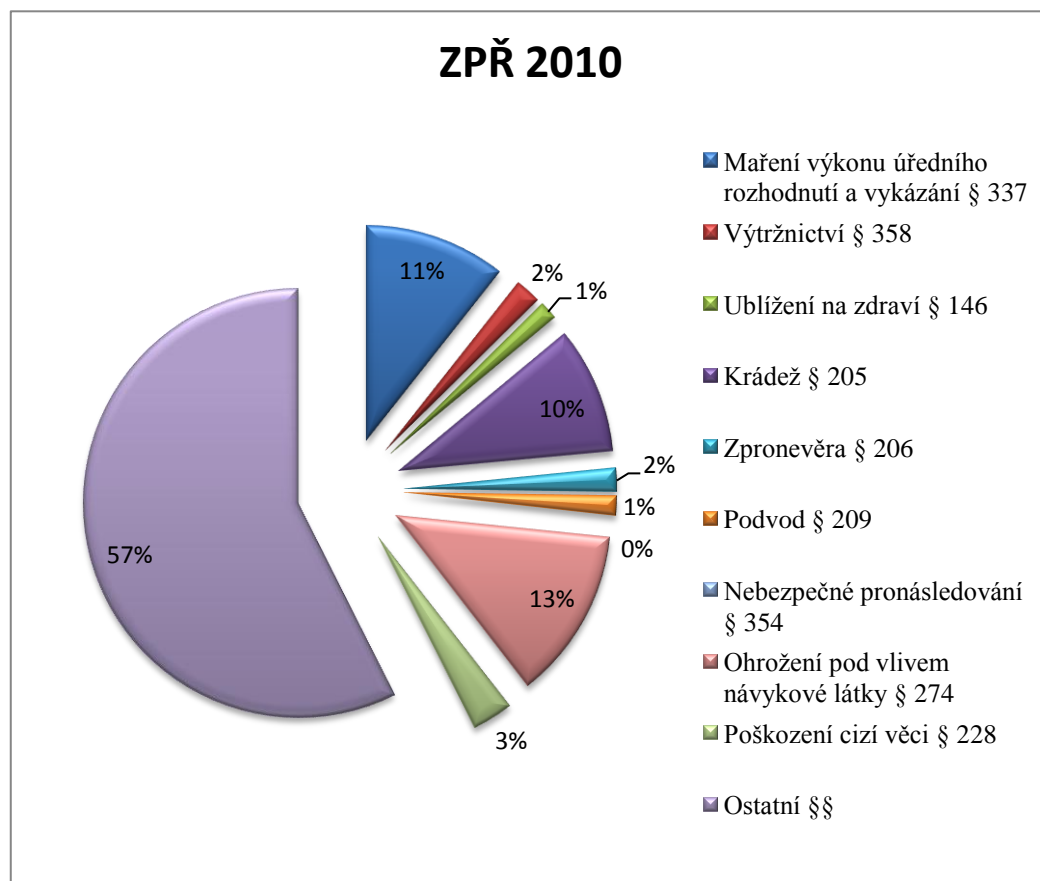


⁶⁶Zdroj statistika Krajského ředitelství Policie České republiky Středočeského kraje

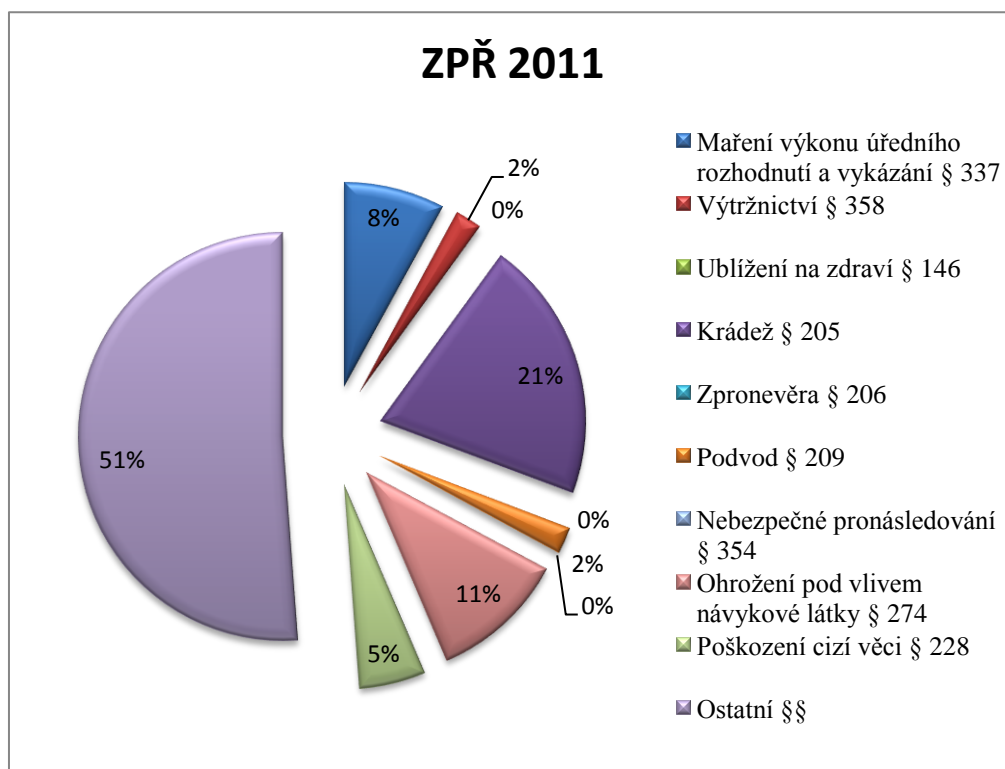
Graf č. 4 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram za rok 2009



Graf č. 5 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram za rok 2010



Graf č. 6 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram za rok 2011

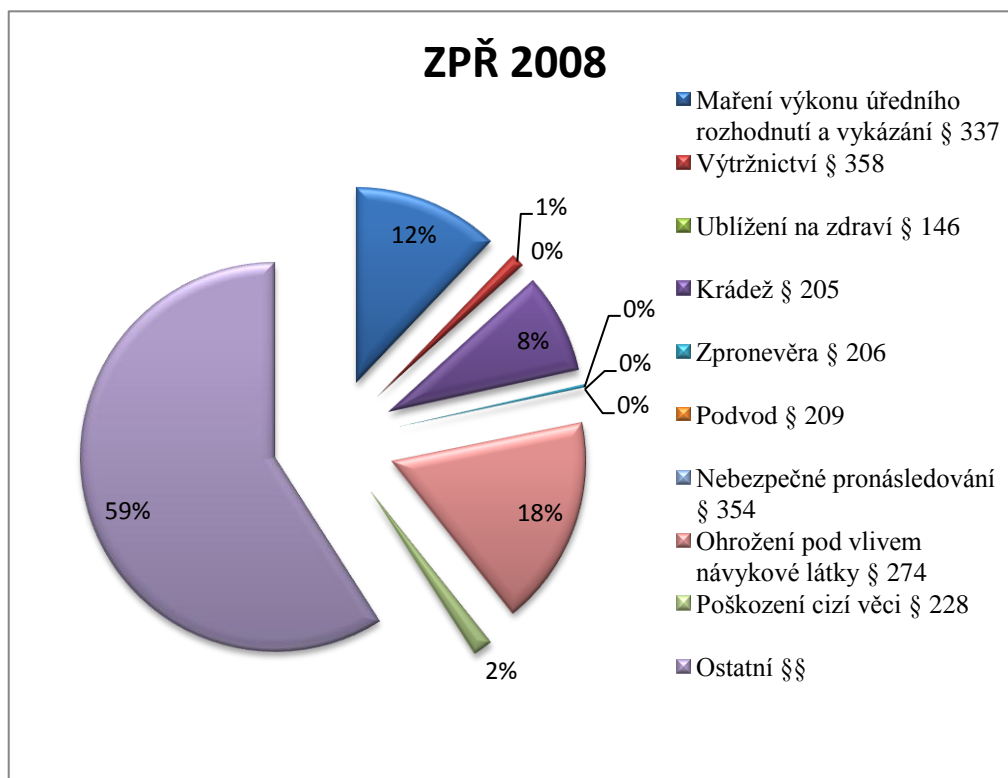


Tab. č. 2 Nejčastěji řešené trestné činy ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram⁶⁷

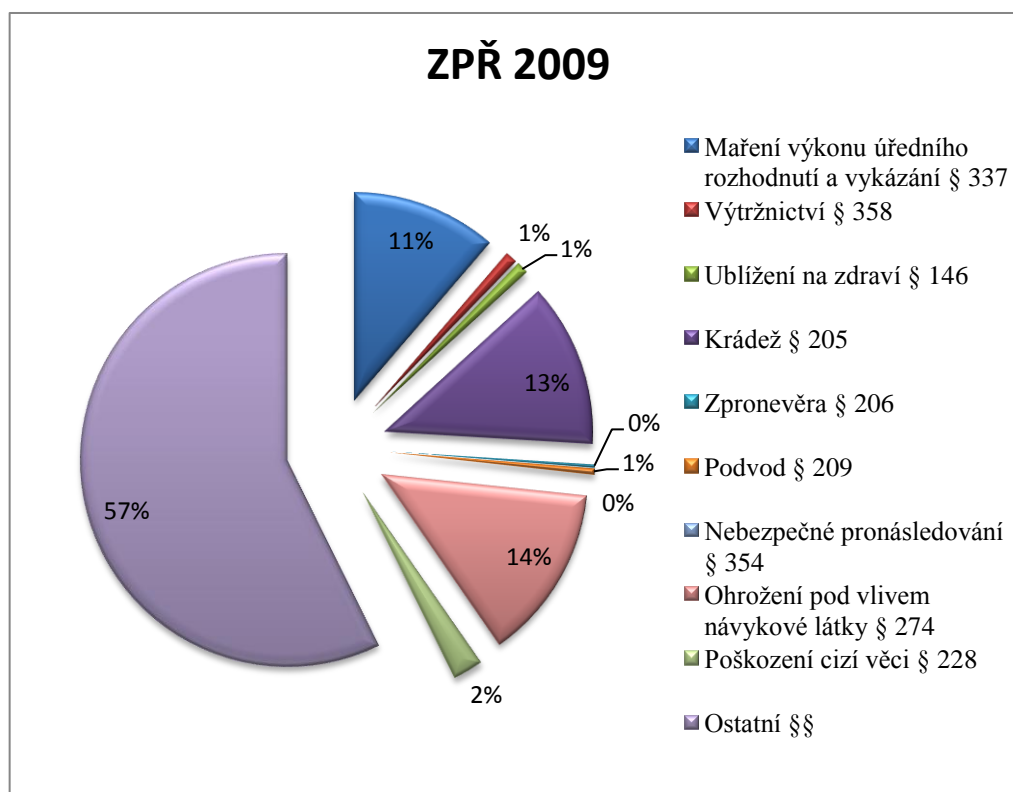
ZPŘ - Územní odbor Příbram					
Název tr. Činu		2008	2009	2010	2011
Maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání	§ 337	95	118	119	114
Výtržnictví	§ 358	9	8	28	34
Ublížení na zdraví	§ 146	0	6	20	9
Krádež	§ 205	65	124	128	164
Zpronevěra	§ 206	2	12	18	4
Podvod	§ 209	0	5	17	10
Nebezpečné pronásledování	§ 354	0	0	0	0
Ohrožení pod vlivem návykové látky	§ 274	137	254	228	186
Poškození cizí věci	§ 228	13	29	24	28
Ostatní	§§	463	602	453	387
Celkem		784	1158	1035	936

⁶⁷Zdroj statistika Krajského ředitelství Policie České republiky Středočeského kraje

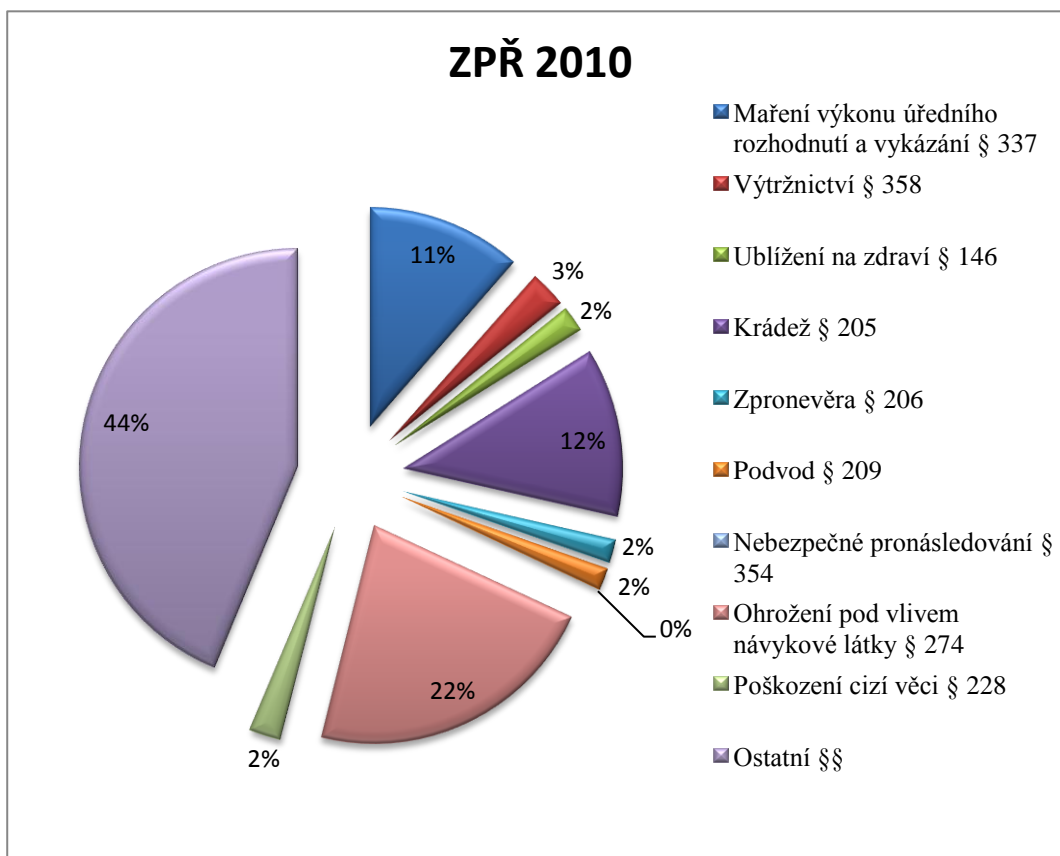
Graf č. 7 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2008



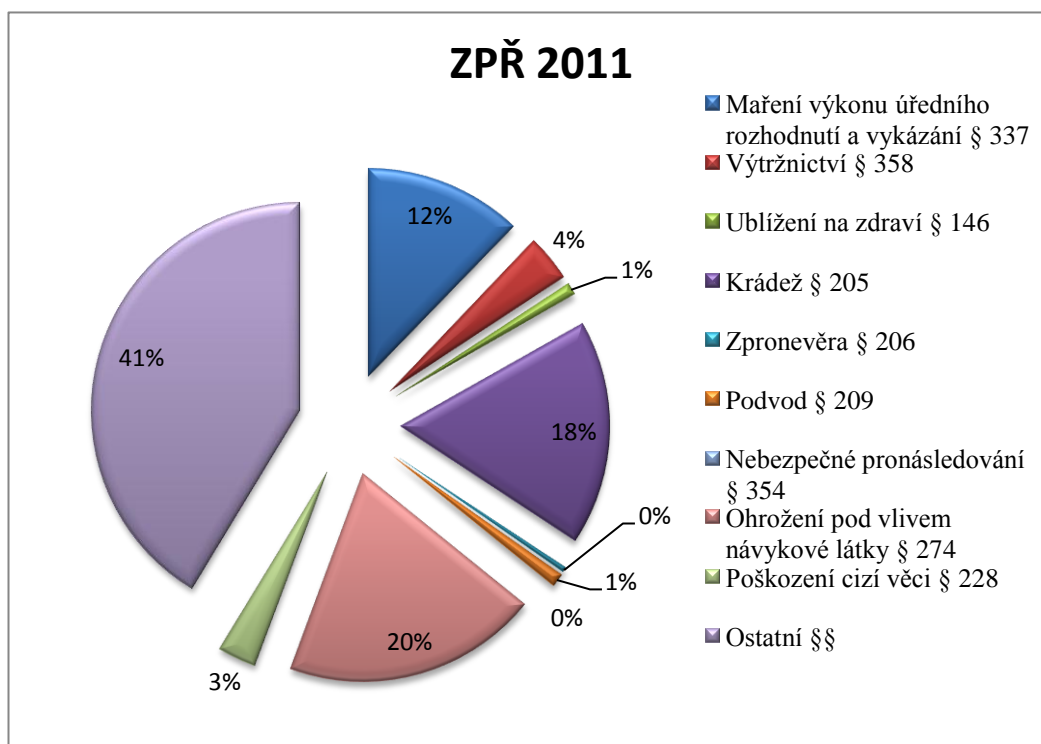
Graf č. 8 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2009



Graf č. 9 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2010



Graf č. 10 Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2011



Závěr

Tato bakalářská práce na téma Zkrácené přípravné řízení je zaměřena na postup policejního orgánu při zkráceném přípravném řízení.

První kapitola této práce se zaměřuje na samotné přípravné řízení. Zde jsem popsala funkce přípravného řízení, jeho dělení podle právní normy a co je hlavním účelem tohoto řízení.

Další kapitola se zaměřila na historický vývoj zrychlených forem přípravného řízení. Tuto kapitolu jsem rozdělila do čtyř hlavních období, které výrazně ovlivnily trestní zákoník. Při vypracovávání této kapitoly jsem došla k závěru, že myšlenka zkráceného přípravného řízení není nijak nová. Vždyť dříve existovalo řízení o přečinech a zkrácené přípravné řízení je tomuto bývalému řízení velice podobné. Podle mého názoru zkrácené přípravné řízení prochází stále vývojem. V roce 2004 byla u tohoto druhu trestního řízení zavedena možnost odklonů nebo v roce 2008 se rozšířily lhůty pro skončení zkráceného přípravného řízení. Současná právní úprava zvýšila horní hranici trestu odnětí svobody u zkráceného přípravného řízení z 3 let na 5 let. Podle mého názoru je tato změna správná. Nyní se mohou ve zkráceném přípravném řízení projednávat trestné činy s horní hranicí trestu do pěti let, u nichž není nutné provádět složité dokazování.

Čtvrtá kapitola bakalářské práce je zaměřena na samotné zkrácené přípravné řízení. Je zde popsána jeho funkce, podstata a jeho účel. Jsou zde také popsány zákonné lhůty pro konání zkráceného přípravného řízení, podmínky pro konání, ale také jsou zde důvody, které vylučují konat toto řízení. V poslední řadě jsou zde uvedeny orgány, které mají pravomoc konat zkrácené přípravné řízení.

Pátá hlavní kapitola této práce se zaměřuje na postup policejního orgánu při zkráceném přípravném řízení. V této kapitole jsem shrnula postup policejního orgánu od zahájení zkráceného přípravného řízení až po skončení tohoto řízení.

Předposlední kapitola této práce se zabývá postupem státního zástupce při zkráceném přípravném řízení a poslední kapitolu jsem věnovala zjednodušenému řízení před soudem, které navazuje na zkrácené přípravné řízení.

Statistickým porovnáním údajů z grafu číslo 1, kde jsou uvedeny počty trestných činů řešených na Územním odboru Příbram, jsem porovnáním počtu objasněných trestných činů a počtu trestných činů řešených ve zkráceném přípravném řízení zjistila následující údaje. V roce 2008 bylo na Územním odboru Příbram objasněno celkem 1301 trestných činů, z čehož bylo 784 trestných činů řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což je 60% z celkového počtu všech objasněných trestných činů za tento rok. V roce 2009 bylo objasněno 1346 trestných činů, kdy 1158 jich bylo řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 86% z celkového počtu objasněných trestných činů v tomto roce. V roce 2010 bylo objasněno 1342 trestných činů, z čehož bylo 1035 řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 77% z celkového počtu objasněných trestných činů v roce 2010. V roce 2011 bylo objasněno 1231 trestných činů, z čehož bylo 936 řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 76% z celkového počtu objasněných trestných činů za uvedený rok.

Z grafu č. 2, kde jsou uvedeny počty trestných činů řešených na Obvodním oddělení Příbram jsem zjistila, že v roce 2008 zde bylo objasněno celkem 451 trestných činů, z čehož bylo 292 trestných činů řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 64% z celkového počtu objasněných trestných činů za tento rok. V roce 2009 bylo objasněno 525 trestných činů, z čehož 424 trestných činů bylo řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 80% z celkového počtu objasněných trestných činů za uvedený rok. V roce 2010 bylo objasněno 464 trestných činů, z čehož 357 trestných činů bylo řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 76% z celkového počtu objasněných trestných činů v roce 2010. V roce 2011 bylo objasněno 472 trestných činů, z čehož 381 trestných činů bylo řešeno ve zkráceném přípravném řízení, což představuje 80% z celkového počtu objasněných trestných činů za daný rok.

Z uvedených údajů jednoznačně vyplývá, že od roku 2009 došlo k výraznému nárůstu případů řešených ve zkráceném přípravném řízení a to jak na Územním odboru Příbram tak i na Obvodním oddělení Příbram, což má za následek novela trestního řádu č. 274/2008 Sb., kterou došlo ke změně § 179b odst. 4 trestního řádu, kde v původním znění bylo uvedeno, že dvoutýdenní lhůta ke skončení zkráceného přípravného řízení běží od chvíle, kdy policejní orgán obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k zahájení řízení. Uvedenou novelou však došlo k úpravě této lhůty a tato nyní běží až od chvíle, kdy policejní orgán sdělil podezřelému ze spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován. Tato změna se pozitivně projevila v tom, že dříve se zkrácené přípravné řízení konalo pouze v případech, kdy

bylo možno pachatele v krátké době od spáchání skutku postavit před soud. Nyní se zkrácené přípravné řízení koná téměř ve všech případech, na které je podle právní kvalifikace stanovena sazba odnětí svobody do pěti let. Policejní orgán tak má dostatek času k opatření informací k celému případu a teprve poté až si tyto informace opatří, sdělí podezřelému podezření a ihned i jako podezřelého vyslechne. Pak již většinou není problém, aby bylo zkrácené přípravné řízení v zákonné lhůtě ukončeno.

Vyhodnocením údajů uvedených v tabulce č. 1 a č. 2, ve kterých jsou uvedeny nejčastěji řešené trestné činy ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram a Územním odboru Příbram jsem dospěla k závěru, že nejčastěji jsou z majetkových trestných činů řešeny přečiny krádeže podle § 205 trestního zákoníku, z trestných činů na úseku silniční dopravy, pak přečiny ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 trestního zákoníku a přečiny maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 trestního zákoníku.

Při vypracovávání této práce jsem dospěla k závěru, že se bude zvyšovat počet trestných činů, které se budou řešit ve zkráceném přípravném řízení. Jednak z důvodu toho, že zkrácené přípravné řízení nezatěžuje orgány konající vyšetřování a tyto orgány tak mají více prostoru na vyšetřování a prověřování závažnějších trestných činů a také z důvodu toho, že zkrácené přípravné řízení značně urychlilo vyřešení případů.

Hlavním cílem bakalářské práce, tedy popsání postupu policejního orgánu při zpracování případů ve zkráceném přípravném řízení, poukázání na historický vývoj zkrácených forem přípravného řízení trestního a na význam zkráceného přípravného řízení a taktéž poukázání na klady ale i zápory zkráceného přípravného řízení byl splněn.

Seznam použité literatury

Literární zdroje

1. NOVOTNÝ, F., SOUČEK, J., a kolektiv. *Trestní právo procesní*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2009. 410 s. ISBN 978-80-7380-237-0.
2. STRÍŽ, I., a kolektiv. *Trestní zákoník a trestní řád. Průvodce trestněprávními předpisy a judikaturou. 2. díl. Trestní řád*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2010. 1196 s. ISBN 978-80-7201-803-1.
3. JELÍNEK, J., a kolektiv. *Trestní právo procesní. 5. aktualizované vydání*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, 2007. 749 s. ISBN 978-80-7201-630-3.
4. JELÍNEK, J., a kolektiv. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou*. 1. vyd. Praha: Leges, 2009. 1216 s. ISBN 978-80-87212-22-6.
5. ŠÁMAL, P., a kolektiv. *Přípravné řízení trestní. 2., doplněné a přepracované vydání*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2003. 1471 s. ISBN 80-7179-741-3.
6. STORCH, F. *Trestní řízení rakouské*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 1144 s. ISBN 859-4-315-0746-8.
7. RŮŽIČKA, M., *Přípravné řízení a stádium projednání trestné věci v řízení před soudem*. 1. vyd. Praha. LexisNexis, 2005, 158s. ISBN 80-86199-93-2.
8. RŮŽIČKA, M., *Veřejná žaloba a orgány konající přípravné řízení*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005, 745s, ISBN 80-7179-929-7.
9. MUSIL, J, KRATOCHVÍL, V, ŠÁMAL, P, a kol. *Kurs trestního práva. Trestní právo procesní. 3 přepracované a doplněné vydání*. Praha: C. H. Beck, 2003, 1166s. ISBN 80-7179-741-3.
10. NOVOTNÝ, F., et al. *Trestní kodexy: Trestní zákon, Trestní řád a související předpisy. 2. doplněné vydání*. Praha: Eurounion, s. r. o., 2002. 1640 s. ISBN 80-7317-009-4.
11. ŠÁMAL, P., et al. *Trestní řád: Komentář, 6. Vydání*. Praha: C. H. BECK, 2008, 3014s. ISBN 978-80-7400-043-0.

12. ŠÁMAL, P., et al. *Trestní řád: Komentář. I. díl. 5.* Doplněné a přepracované vydání. Praha: C. H. Beck, 2005. 1432 s. ISBN 80-7179-405-8.
13. ZEMAN, P., *Trestněprávní revue.* č. 10. Praha: C. H. BECK. 2008. ISSN 1213-5313.
14. CÍSAŘOVA, D., a kol. *Trestní právo procesní. 5. vyd.* Praha: ASPI, 2008. 824 s. ISBN 078-80-7357-348-5.
15. CÍSAŘOVÁ, D., FENYK, J., *Trestní právo procesní. 4. Vyd.* Praha: Linde, 2008. 870 s. ISBN 80-7201-594.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním: Trestní řád (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů, Česká republika* [online]. 1961, částka 20, 223 s. Dostupný z WWW: mvcr.cz
2. ČESKO. Zákon č. 459/2011 Sb. kterým se mění zákon č. 141/ 1961Sb., o trestním řízení soudním: Trestní řád (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů, Česká republika* [online]. 1961, částka 159, 40 s. Dostupný z WWW: mvcr.cz
3. ČESKO. Zákon č. 283/1991 Sb. o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů, Česká republika.* 1991,91, s. 4086.

Další zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity tyto zdroje:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009 o plnění úkolů v trestním řízení.
- Statistické údaje poskytnuté oddělením statistiky Krajského ředitelství Policie České republiky Středočeského kraje.

Seznam tabulek a grafů

Tab. č. 1: Nejčastěji řešené trestné činy ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram.

Tab. č. 2: Nejčastěji řešené trestné činy ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram.

Graf č. 1: Počet trestných činů řešených na Územním odboru Příbram.

Graf č. 2: Počet trestných činů řešených na Obvodním oddělení Příbram.

Graf č. 3: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení Příbram za rok 2008.

Graf č. 4: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení za rok 2009.

Graf č. 5: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení za rok 2010.

Graf č. 6: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Obvodním oddělení za rok 2011.

Graf č. 7: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2008.

Graf č. 8: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2009.

Graf č. 9: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2010.

Graf č. 10: Trestné činy vyřešeny ve zkráceném přípravném řízení na Územním odboru Příbram za rok 2011.