

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDÍÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Říha

Název bakalářské práce: Protiteroristická politika ČR

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X						
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň jazykového zpracování			X				
vazba závěrů práce na její obsah			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO						

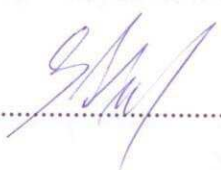
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cíl předkládané práce není explicitně vyjádřen, tedy je obtížné hodnotit, zda ho bylo úspěšně dosaženo. Autor seznamuje čtenáře pouze se svým výzkumným předmětem, „...zabývat postoji, nástroji a řešeními, které ČR uplatňuje v boji s terorismem“ (s. 1). Nicméně tomuto záměru věnuje autor pouhých 15 stran celého textu (40 stran). Příliš prostoru práce je věnováno teoretické analýze terorismu, jeho typologii (byť je zařazení tohoto aspektu nezbytné), protiteroristickým politikám Spojených států a Evropské unie (opět je jejich zařazení jistě z teoreticko-metodického hlediska nezbytné, nicméně činí tak bez provázanosti s předmětem výzkumu, tedy protiteroristickou politikou ČR). Pokud pomineme nesprávné číslování stránek textu, práce splňuje všechny požadavky kladené na kvalifikační práci bakalářského studia. Práci hodnotím velmi dobře.

Otázky k obhajobě: 0

Datum: 26.4.2012

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce