

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Matěj Štochl

**Název bakalářské práce:** Základní školy praktické – jejich význam a opodstatněnost v Podbrdském regionu

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Lenka Havelková, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, o.p.s., odborná asistentka

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce					X		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce						X	
teoretická úroveň zpracování						X	
metodická úroveň zpracování							X
reprezentativnost a rozsah použité literatury						X	
úroveň práce s literaturou							X
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah						X	
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X	
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	<b>ANO</b>						

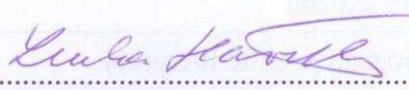
## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá poměrně aktuálním tématem základních škol praktických se zaměřením na Podbrdský region, regionální zaměření je však realizováno pouze velmi okrajově. Stanovené cíle práce byly splněny pouze částečně, je představen pouze systém českého školství a základní školy praktické v obecné rovině, avšak zhodnocení významu těchto škol je jen formální a není podloženo relevantními údaji vyplývajícími z výzkumů, také autor uvádí, že bude vycházet z odpovědí žáků těchto škol, avšak v práci není uvedeno žádné šetření a jeho výsledky. Celá práce je výhradně popisného charakteru, navíc mnohé pasáže vychází jen z jednoho zdroje (např. celá kapitola 4), tedy objektivita rozhodně není zajištěna, mnohé části jsou buď špatně odkázány nebo dokonce vůbec ne, některé jsou celé opsané z uvedeného zdroje pouze s drobnými nebo dokonce žádnými úpravami (např. kap. 3.1.3 nebo 3.1.5). Některé části práce nejsou pro řešení problému funkční a s tématem souvisí pouze okrajově (např. kap 4, část kap. 2). V kap. 3.2.3 není jasné, zda se jedná o kapacity škol nebo skutečné počty žáků, zřejmě ale o kapacity, přesná data o žácích v jednotlivých základních školách praktických i jejich postupu do středních škol, případně uplatnění v praxi, v obou srovnávaných mikroregionech zcela chybí. Srovnávání se zakládá pouze na popisu obou regionů, vlastní komparace však chybí. Autor mohl provést například vlastní šetření, které i bylo plánováno v projektu práce, či aspoň několik řízených rozhovorů se zástupci škol nebo samotnými žáky. Po formální stránce je práce na průměrné úrovni, velkým problémem je pak práce s odbornou literaturou a jejím citováním v textu, zpracování grafů je rovněž nepřehledné. I přes výše uvedené nedostatky práci **doporučuji** k obhajobě s **hodnocením E**.

## Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč jsou základní školy praktické významné právě s konkrétním zaměřením na Podbrdský region.
2. Uveďte nevýhody vzdělávání žáků v základních školách praktických.
3. Jaký je názor na inkluzivní vzdělávání?

**Datum:** 9. 5. 2012

**Podpis oponenta bakalářské práce:** ..... 

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce