

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Adamcová

Název bakalářské práce: Efektivnost činnosti nestátních neziskových organizací v problematice závislosti v Příbrami

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Lenka Havelková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborná asistentka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						X	
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování							X
representativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou						X	
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)						X	
vazba výsledků práce na její obsah						X	
vlastní postoje a hodnocení						X	
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce						X	
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

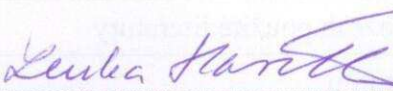
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá poměrně aktuálním tématem, přičemž si klade za hlavní cíl zhodnotit efektivnost vybraných nestátních neziskových organizací v Příbrami, avšak pro hodnocení nebyla stanovena jasná kritéria, ani není uvedena metodika zpracování práce, ani data, na jejichž základě by byla efektivita vyhodnocována. Hodnocení efektivnosti je pouze všeobecné a vágní, pro uvedené závěry chybí výzkumem podložené argumenty. Dále také chybí vlastní přínos, autorka mohla uvést doporučení pro zvýšení efektivnosti činnosti sledovaných organizací. V teoretické části jsou uvedena základní fakta o drogové závislosti a závislosti na pomoci jiné osoby, tedy závislosti, kterými se dvě vybrané organizace zabývají. Některé pasáže teoretické části jsou však zbytečně podrobné, ačkoli nejsou pro řešení problematiky zásadní (např. charakteristiky drog či nemocí). Kapitola 3.3, jejíž název uvádí zaměření na Příbram, je pouze obecná a vůbec není jasné, jak autorka došla k závěru, že klienti trpí právě těmito nemocemi, které zde vysvětluje, bylo by potřeba uvést nějaká data, která by situaci objasňovala. Dále je pak charakterizována činnost obou organizací, bohužel pouze výčtem jednotlivých činností. Poslední a dle názvu stěžejní část práce je velmi stručná, vůbec není jasná její metodika, efektivita je vyhodnocena pouze na základě několika grafů o stavu drogově závislých klientů po ukončení léčby či vývoje počtu klientů Farní charity, což je nedostatečné. Rozsah použitých zdrojů je dostačující, avšak autorka v mnohých kapitolách čerpala vždy pouze z jednoho zdroje, tudíž nemohl být poskytnut objektivní pohled na problém. Formální zpracování je podprůměrné, v práci se objevuje velké množství pravopisných, zejména interpunkčních, a stylistických chyb, některé části textu se objevují dvakrát (s.13 a 14) či část textu chybí (s. 39). Jako zásadní problém také považuji to, že jednotlivé pasáže práce, např. celé strany 34, 35, 40-42, jsou zcela opsány, z byt' uvedených webových stránek. I přes tyto nedostatky práci **doporučuji k obhajobě s hodnocením E.**

Otázky k obhajobě:

1. Jaká doporučení byste předložila oběma organizacím ke zlepšování služeb a jejich efektivity?

Datum: 6. 5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKŮJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce