

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Kadlecová

Název bakalářské práce: Komunální volby 2002-2010 – ČR ve srovnání se SR

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysokoškolský učitel na KSV PA ČR v Praze

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	x							
aktuálnost a náročnost práce	x							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x						
vhodnost členění práce			x					
teoretická úroveň zpracování		x						
metodická úroveň zpracování		x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x							
úroveň práce s literaturou		x						
dodržování bibliografických norem		x						
úroveň jazykového zpracování		x						
vazba závěrů práce na její obsah		x						
uplatnění práce v praxi / výuce		x						
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce		x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						

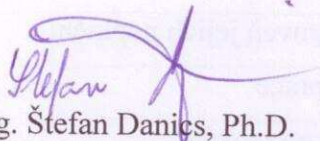
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka si ke zpracování BP zvolila aktuální a zajímavou problematiku, tj. komparaci komunálních voleb v ČR a ve SR ve vybraném časovém období. Ke zpracování BP zvolila relevantní odbornou literaturu, která ji umožnila realizovat stanovené cíle. Struktura práce mohla být koncentrovaněji zaměřena na problematiku komunálních voleb v ČR a SR. A to na úkor obecných pasáží o veřejné správě a samosprávě v ČR a SR. BP je napsaná čtivě a srozumitelným způsobem.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou formy bumerangového efektu u negativní volební kampaně?
2. Kdy a kým byla na Slovensku uplatněna v masovém měřítku negativní volební kampaně?
3. Proč jsou v komunálních volbách upřednostňovány osobnosti před politickými subjekty?

Datum: 1. 5. 2012



Podpis oponenta bakalářské práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce