

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ivana Kalinová

Název bakalářské práce: Vliv teroristických a extremistických organizací na bezpečnost ČR

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X				
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce má velmi aktuální téma a mnoho úhlů. Dílčí cíle práce jsou nesourodé a tím bylo ztěženo propojení a vyvození závěrů /obecná i teoretická část, vlastní výzkum se vztahuje k JEZE a rozhovory s tureckými studenty). Celkově práce mohla být homogennější a mohla zejména podrobně analyzovat kompletní problematiku JETE. Chybí dílčí shrnutí jednotlivých bodů a některé myšlenky jsou formulovány až v závěru.

Otázky k obhajobě:

- 1) Shrňte všechna známá bezpečnostní opatření proti teroristickým útokům Jaderné elektrárny Temelín.
- 2) V poslední době se objevují různé nové informace ke klasifikaci a definicím extremismu a terorismu. Můžete tyto nové trendy charakterizovat?

Datum: 18.5.2012



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce