

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** David Novák

**Název bakalářské práce:** Mezinárodní instituce kolektivního investování v Jihočeském kraji

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, odborný asistent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou					X		
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Práce se zabývá vysoce aktuálním tématem, jehož volba s ohledem na zaměření studia nebyla evidentně nejšťastnější, neboť se jedná o problematiku vyžadující hlubší vhléd získaný specializovaným studiem i určitou praxí. Více než celkový výsledek je nutno tudíž ocenit snahu a velké úsilí o zvládnutí všech úskalí daných zadáním. Lepšímu hodnocení brání zejména slabší úroveň práce s literaturou a občasně stylistické a gramatické nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě.

.....

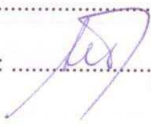
.....

.....

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká kritéria jste zvolil při výběru subjektů nabízejících dané produkty?
2. Do jaké míry ovlivňují zkušenosti s kuponovou privatizací rozhodování veřejnosti při kolektivním investování?
3. ....
4. ....

**Datum:** 25. dubna 2012 .....

**Podpis oponenta bakalářské práce:**  .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce