

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Vlastimil Černožský, DiS.

**Název bakalářské práce:** Izraelské bojové umění Krav Maga a její využití při výcviku sebeobrany policistů Policie České republiky zařazených v přímém výkonu služby

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Pavel Galajda

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, kancelář ředitele – ředitel kanceláře

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X				
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Předložená bakalářská práce autora Vlastimila Černožského nazvaná Izraelské bojové umění Krav Maga a její využití při výcviku sebeobrany policistů Policie České republiky zařazených v přímém výkonu služby je monotematickým pojednáním s poměrně uceleným rozsahem poznatků. Bakalářská práce se zaměřuje na oblast výcviku příslušníků Policie ČR ve služební přípravě a na zhodnocení jeho úrovně a kvality. Není jen popisem současného problematického stavu na úseku služební přípravy policistů, ale obsahuje i náznak možných řešení problémů. Autor prokázal, že dokáže pojednat odborně a v písemné formě na vybrané téma. Obsahová i formální stránka je na velmi dobré úrovni.

V práci se vyskytuje i řada drobných formálních chyb, např. na str. 9 autor uvádí „využití Izraelské bojové umění“ a „provedl analýzu útoky“, dále na str. 33 „hlídkový policisté“, ... apod.

Lze shrnout, že autor splnil požadavky kladené na tento druh práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborný.

1. Kde lze spatřovat hlavní nedostatky současného systému vzdělávání příslušníků Policie ČR?
2. Je podle vašeho názoru vhodné změnit profil absolventa základní odborné přípravy nově přijatých policistů v oblasti požadovaných kompetencí na úseku taktiky služebního zákroku a použití donucovacích prostředků? Pokud ano, tak jakým způsobem?
3. Souhlasíte se záměrem policejního prezidenta prodloužit základní odbornou přípravu nově přijatých policistů na 12 měsíců a zkvalitnit její obsah?

**Datum:** 19.4.2013

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

Ing. Pavel Galajda



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce