

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Černožorský, DiS.

Název bakalářské práce: Prevence kriminality dětí a mládeže

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce				X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X				
vhodnost členění práce		X						
teoretická úroveň zpracování				X				
metodická úroveň zpracování				X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X						
úroveň práce s literaturou				X				
dodržování bibliografických norem		X						
úroveň jazykového zpracování				X				
vazba závěrů práce na její obsah				X				
uplatnění práce v praxi / výuce				X				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				

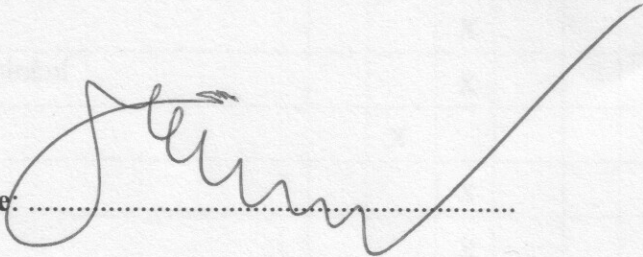
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Student si zvolil aktuální téma, kterým je prevence kriminality dětí a mládeže bezesporu je. Předložená bakalářská práce v rozsahu 68 stran včetně seznamu použité literatury, ale mimo příloh. Dostupnost literatury k tomuto tématu je velmi dobrá. Práce je slušně členěna, avšak jednotlivé kapitoly na sebe ne příliš plynule navazují. Ocenit lze snahu prezentovat vlastní názor, zejména v obsáhlém závěru práce, i když se ne vždy podařilo myšlenky utřídit v jasném vyjádření a chronologickém kontextu. Student se nevyvaroval při zpracování i některých formálních chyb, včetně nedodržení postupu uvedeném v platné metodice pro tvorbu bakalářských prací. V obsahu v podkapitole 2.3. je nesprávný název, v odkazu č. 18 pod čarou chybí č. stránky, na s. 8 poslední věta nedává smysl, opakovaně používané slovo eliminovat v souvislosti s trestnou činností, není zcela reálné, i když by to byl ideální stav, s. 15 „rozené vlastnosti“, s. 49 „nebo na mě! upozornil“, nesprávné používání čárek za větami, nebo naopak jejich absence, závorky u odkazů v textu a pod čarou apod. Přes uvedené nedostatky byl cíl bakalářské práce splněn, a proto doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Rozved'te úvahu ze s. 64, jak přispěje k prevenci kriminality mládeže posílení tabulkových míst na úseku vyšetřování této trestné činnosti.
2. Co navrhuje ke zlepšení stavu, pokud jde o besedy policistů na středních a odborných školách, kde, jak uvádíte, je daleko větší nebezpečí potencionálních pachatelů než na školách základních.

Datum: 29. dubna 2023

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (suffcient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce