

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Brázdová

Název bakalářské práce: Výkon trestu odnětí svobody u odsouzených a jejich podmíněné propuštění

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Alena Tejkalová

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie ČR, vyšetřování násilné kriminality

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

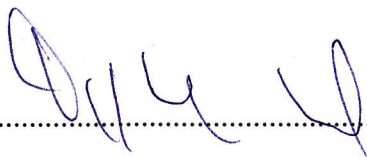
Autorka zpracovala bakalářskou práci na téma "Výkon trestu odnětí svobody u odsouzených a jejich podmíněné propuštění". Oponovaná práce obsahující 41 stran komplexního textu členěného do šesti vnitřně strukturovaných kapitol se začleněnými 16 grafy je doplněna seznamem použité literatury a třemi přílohami. Formální i jazykovou úroveň hodnotím pozitivně (pouze v závěru ... vyplývá). Struktura bibliografických citací dle ČSN ISO 690 je průběžně dodržována. Vytknout lze autorce odlišnost typu písma v textu a v odkazech pod čarou, odkazování v nadpisech textu - viz kap. 3.1, dále ponechání jednohláskových předložek a spojek na konci řádků a používání odlišných druhů odrážek na stejných úrovních. Taktéž bych doporučila text členit na podkapitoly pouze v případě, že tyto budou obsahovat více než čtyři řádky textu – viz 3.1 a 4.3.4. Obsah práce je logicky strukturovaný, avšak v šesté kapitole chybí konkrétně stanovená hypotéza (pouze vlastní názor autorky), která by se provedeným výzkumem vyvrátila či potvrdila, a dále zde absentuje hlavní výzkumná otázka, která by v závěru práce byla zodpovězena. Přes naznačené nedostatky cíl a metodika práce, kterou si autorka před vypracováním práce stanovila, byla z převážné části splněna a výsledek dotazníkového šetření týkající se možnosti podmíněného propuštění pachatelů trestné činnosti, kteří vykonávají trest odnětí svobody ve věznicí Příbram Bytíz, byl v závěru práce interpretován. Tato bakalářská práce je textem aplikovatelným v praxi, kterou je možné využít rovněž i pro studijní účely. Autorka dle mého zjištění splnila všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto předmětnou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou cíle probační a mediační služby?
2. Co je obsahem programu zacházení s odsouzenými?
3. Co musí vězeň vykonat, aby byl v situaci tzv. PAROLE?

Datum: 13. 05. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce