

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Boris Bröckner

Název bakalářské práce: Extremismus a „divácké násilí“ v ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s., odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x			
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování		x					
metodická úroveň zpracování				x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury						x	
úroveň práce s literaturou				x			
dodržování bibliografických norem			x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x				
vazba výsledků práce na její obsah				x			
vlastní postoje a hodnocení	x						
uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce				x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané práce je „zmapovat síť skupin diváckého násilí, působících na území České republiky. U těchto skupin dále stanovit členskou základnu, jejich symboly a podružné názvy. (...) Rozdělit krajně pravicové hnutí dle jednotlivých proudů, definovat jejich ideologii, prameny, historii jak v celosvětovém měřítku, tak na našem území. Také se zaměřit na současnou činnost ultrapravice na území České republiky“ (s. 8). Tento velice široce vymezený se autorovi podařilo naplnit jen částečně. Text představuje zdařilou deskripci projevů diváckého násilí a jeho trestněprávní postižitelnosti, nicméně kapitoly věnované analýze fenoménu extremismu a protiextremistické politice státu jsou velice obecné teoreticko-metodicky slabě vystavěné, kdy autor např. v kapitole věnované vývoji extremismu bez koncepčního východiska a jasných důvodů píše velmi obecně o fašismu, nacismu, ku klux klanu, hnutí skinheads, aniž by docházelo k hlubšímu teoreticko-analytickému provázání se smyslem práce a jeho cíli. Charakter textu je do jisté míry ovlivněn omezeným počtem zdrojů a omezenou reprezentativností. Jistá terminologická vágnost je dána neoperacionalizovanými pojmy extremismus, radikalismus či terorismus. Avizovaná analýza současné krajní pravice zcela absentuje. Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky bakalářské práce. Hodnotím ji dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi extremistickými hnutími a radikálními hnutími v jejich ideologické rovině?
2. Jaké jsou principy protiextremistické politiky státu?
3. Jaké jsou příčiny vzrůstající podpory krajní pravice v ČR a v Evropě?

Datum: 7.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRY (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce