

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miluše Francánová, DiS.

Název bakalářské práce: Skončení pracovního poměru z pohledu kolektivní smlouvy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Bc. Pavel Čutka

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Analyticko-právní oddělení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Předložená bakalářská práce autorky Miluše Francánové, DiS. nazvaná Skončení pracovního poměru z pohledu kolektivní smlouvy podává dobrý a ucelený obraz této tematiky. Autorka předložené bakalářské práce zvolil vhodný přístup zpracování, postupoval od obecného k zvláštnímu a tento postup je čitelný v jednotlivých kapitolách a jejich obsahovém zpracování. Práce je uceleným monotematickým pojednáním s bohatým rozsahem poznatků, které autorka kategorizuje a popisuje odborná stanoviska Akademie kolektivního vyjednávání a Kolegia expertů Akademie kolektivního vyjednávání. Autorka prokázala dovednost odborně pojednat v písemné formě na zvolené téma, používat odbornou literaturu a další prameny. Obsahové i formální stránka bakalářské práce je na velmi dobré úrovni.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborný.

Otázky k obhajobě:

1. Je podle Vás nedostatkem platné právní úpravy to, že pracovní posudek je zaměstnavatel povinen vydat jen na výslovnou žádost zaměstnance?

Datum: 30.4.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

Mgr. Bc. Pavel Čutka

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s význačnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce