

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Geržová, DiS.

Název bakalářské práce: Právní a sociální aspekty drogové závislosti mladistvých na páčání trestné činnosti se zaměřením na teritoriální území Zlínského kraje

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Hodnocení bakalářské práce

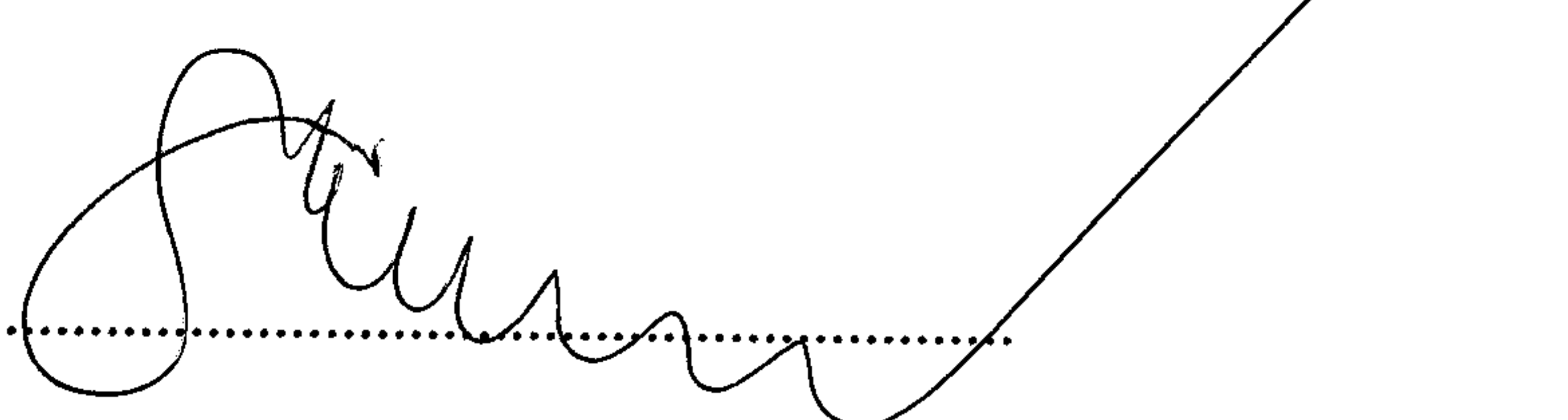
Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň	A	B	C	D	E	FX	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru								
aktuálnost a náročnost práce								
formulace cílů a úroveň jejich naplnění								
vhodnost členění práce								
teoretická úroveň zpracování								
metodická úroveň zpracování								
reprezentativnost a rozsah použité literatury								
úroveň práce s literaturou								
dodržování bibliografických norem								
úroveň jazykového zpracování								
vazba závěrů práce na její obsah								
uplatnění práce v praxi / výuce								
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce								
Celkové hodnocení bakalářské práce								

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Studentka zpracovala bakalářskou práci v rozsahu 69 stran bez příloh včetně použité literatury. Téma, je sice aktuální ale studentka se při jeho zpracování uchýlila k opisování jednotlivých ustanovení zákona bez kontextu. V práci jsou přepisovány citace z různých zdrojů, rovněž bez nějaké návaznosti a souvislosti ve vztahu k názvu práce a cíle, kterého mělo být dosaženo. Gramatické chyby jsou průvodním jevem v celé bakalářské práci.

Vzhledem k shora uvedenému, nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Datum: 6.9.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (suffcient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce