

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Libor Hyšpler, Dis.

Název bakalářské práce: Sociálně vyloučené lokality Romů v ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Téma BP je vhodné, aktuální, ale dosti široké. Mělo být více specifikováno na konkrétní území a tím i na využití vlastních zkušeností, na které se autor v úvodu odvolává. Cíl práce mohl být také více rozpracován nejen obecně, ale také konkrétně ve vztahu k jednotlivým lokalitám.

V závěru jednotlivých částí BP se autor snaží o určité shrnutí poznatků, toto shrnutí vyznívá dosti obecně. V závěru podkapitoly 3.4 se autor zmiňuje o nevhodnosti řešení přemístění Romů po r. 1945 z mnoha hledisek, nezmiňuje ale, jaká hlediska měl na mysli.

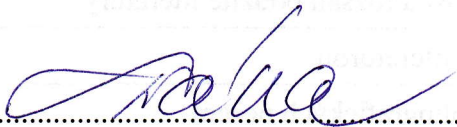
Problematicke Romů po r. 1989 mohl autor věnovat více pozornosti a mohl uvést více zkušeností (z tohoto období je dostatek podkladů k posouzení problematiky sociálně vyloučených lokalit Romů v ČR).

Značnou pozornost autor věnoval výzkumu. Chybí zde ale více vlastních myšlenek autora ke zjištěným skutečnostem a jejich hlubší analýza.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakých hledisek nebylo vhodné přemístění Romů po r. 1945 do českých průmyslových center?
- 2) V čem došlo k podcenění řešení romského problému v letech 1948-1989?
- 3) Jaký má autor názor na stěhování Romů z ČR do zahraničí a kde vidí hlavní příčiny a důsledky tohoto stěhování?
- 4) Co je to tzv. pozitivní diskriminace Romů?

Datum: 7.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce