

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**AUTORSKÉ PRÁVO SE ZAMĚŘENÍM
NA AUTORSKÉ POPLATKY**

Autor práce: Jitka Ibermajerová, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Vladimír Čížek, DiS.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2013

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Vladimíru Čížkovi, DiS. za cenné rady, připomínky a metodické vedení bakalářské práce. Zároveň děkuji PhDr. Lence Havelkové, Ph.D. za přínosné vedení bakalářských seminářů.

ABSTRAKT

IBERMAJEROVÁ, J. *Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky: bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2013. 67 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Vladimír Čížek, DiS.

Klíčová slova: autorské poplatky, autorské právo, licence, Ochranný svaz autorský, šíření hudby

Bakalářská práce na téma Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky pojednává o problematice placení poplatků společnostem k tomu určeným a to za šíření autorských děl. Práce sleduje základní vymezení pojmu autorské právo, současnou právní úpravu autorského práva a dále také možnosti využití licencí k použití hudebních děl u sportovních center. Hlavní zřetel je v této práci brán na poplatky za šíření hudebních děl u sportovních center a občanů České republiky. Praktická část bakalářské práce je řešena formou kvantitativního výzkumu za pomoci dotazníkové šetření u sportovních center a dále dotazníkovým šetřením u občanů České republiky. Dotazníkové šetření mapuje informovanost občanů České republiky a vybraných sportovních center na území České republiky ve spojení se znalostmi o Autorském právu a poplatcích za šíření autorských děl.

ABSTRACT

IBERMAJEROVÁ, J. *Copyright, focusing on royalties: Bachelor thesis.*
České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2013. 67 p.
Supervisor : Mgr. Vladimír Čížek, DiS.

Key Words: royalties, copyright, licenses, Copyright Protection Association, distribution of music

This bachelor thesis is focused on the copyright and royalties and it discusses the issue of the payment of fees to the designated companies and of the distribution of copyright works. The work follows the basic definition of the concept of copyright, the current copyright legislation and also the possibility of the usage of licences connected with musical piece at the sports centres. The main part of this thesis is dedicated to the distribution of musical piece and fees connected with this topic for sports centres and the citizens of the Czech Republic. The practical part of the thesis is based on quantitative research analysis in the form of questionnaire survey which is distributed into sports centres. The further investigation includes citizens of the Czech Republic. Survey could provide information about the awareness of the Czech Republic Citizens and selected sports centres in the Czech Republic about copyright and fees for the distribution of master piece.

OBSAH

ÚVOD	7
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	8
2 AUTORSKÉ PRÁVO	10
2.1 Základní pojmy autorského práva.....	11
2.2 Vznik autorského práva.....	13
2.3 Obsah autorského práva	14
2.4 Zánik autorského práva.....	17
3 LICENCE	19
3.1 Licenční smlouva	20
4 OCHRANNÝ SVAZ AUTORSKÝ	23
4.1 Autor a provozovatel vs. OSA	25
5 AUTORSKÉ POPLATKY	28
6 VÝZKUMNÁ ČÁST BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	33
6.1 Dotazník – Autorské právo vs. občan České republiky	33
6.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření u občanů České republiky.....	34
6.3 Dotazník – Autorské právo vs. sportovní centra	44
6.4 Vyhodnocení dotazníkového šetření u sportovních center	45
6.5 Ověření hypotéz.....	53
ZÁVĚR	55
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	57
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	60
PŘÍLOHY	62

ÚVOD

Poplatky v autorském právu jsou v dnešní době pro mnoho lidí neznámým pojmem. V době výpočetní techniky či mobilních telefonů si člověk mnohdy ani neuvědomí, že se dopouští trestné činnosti při porušování autorského práva, vzhledem k tomu, že například stahování hudby či videoklipů se může jevit každému uživateli PC nebo mobilního telefonu jako samozřejmost, kterou může dělat každý. Nejčastějšími subjekty neznalých zákona o autorském právu bývají děti a mladiství. Hudba nebo videoklipy jsou již plně dostupné na různých webových portálech zdarma k poslechu nebo ke shlédnutí, ale je též možné za pomoci vhodných počítačových programů hudbu nebo videoklip stáhnout a šířit dílo dál.

Autorské právo je velmi málo rozšířeným pojmem co se týče knih. Lépe řečeno knih na toto téma naleznete velmi málo. Jedná se ve většině případů o učebnice nebo přímo o znění zákonů. Proto by měla bakalářská práce přiblížit základní informace o této problematice a poskytnout tak náhled Autorského práva občanům České republiky.

Jelikož jsem mimo jiné i instruktorkou ve fitness centru a se šířením hudby veřejnosti se setkávám téměř denně, rozhodla jsem se tedy o přiblížení této problematiky v bakalářské práci na téma „Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky“. Rozmach sportovních center v Příbrami též dává možnost k zamyšlení zda v případě výuky, například tance nebo skupinového cvičení, má dané sportovní centrum vyřešené poplatky společností k tomu určeným a na druhé straně jak je to s poplatky běžného občana České republiky při poslechu hudby v domácnostech.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce na téma „Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky“ se zabývá problémem, který je v dnešní době aktuální pro mnoho občanů. Je rozdělena do kapitol a jejich podkapitol. Dále je rozdělena na dvě důležité části a to na teoretickou část a praktickou část.

V teoretické části bakalářské práce bude čerpáno z vhodné literatury a dalších dostupných zdrojů. Uvedeny budou informace o autorském právu, konkrétně objasnění základních pojmů jako je pojem autor nebo dílo, vznik autorského práva a jeho obsah, a to ve druhé kapitole.

Třetí kapitola se bude zabývat možnostmi využití licencí v oblasti Autorského práva. Tato možnost je mnohdy pro uživatele, kteří potřebují používat například hudbu ke své činnosti velmi důležitá.

Čtvrtou kapitolou budou poskytnuty informace ohledně Ochranného svazu autorského a jeho funkci ve výběru poplatků u vybraných sportovních center v České republice. U občanů České republiky se jedná pro tento případ o placení poplatků za rozhlas a TV.

Rozdělení poplatků pro tyto dva sektory budou řádně popsány tak, aby se v nich mohl kdokoliv orientovat v páté kapitole této bakalářské práce.

Praktická část bude řešena formou dvou kvantitativních výzkumů na základě zodpovězených otázek z dotazníku předloženého respondentům, kteří budou vybráni z České republiky a vybraných sportovních center Příbramského, Plzeňského, Píseckého, Budějovického okresu a hlavního města Prahy. Kvantitativní výzkum proběhne na přelomu měsíce ledna a února 2013. Dotazníky budou rozeslány pomocí sociálních sítí, e-mailů a též budou rozdány osobně vybraným občanům České republiky. Pro sportovní centra je připraven dotazník, který bude zaslán e-mailem kompetentním osobám nebo předán osobně.

Cílem bakalářské práce bude v první řadě přiblížit problematiku autorského práva a poplatků v autorském právu. Dále v této práci bude popsán systém poplatků Ochrannému svazu autorskému za produkci hudby občanů a sportovních center, které ji využívají ke své činnosti a způsob hrazení těchto poplatků.

Na základě výsledků dotazníků bude k dispozici náhled na informovanost občanů České republiky ohledně autorských poplatků a budou zde také k dispozici výsledky informovanosti sportovních center. Významem práce bude poukázat na lidskou znalost či neznalost autorských poplatků a povinnosti platit tyto poplatky nejen Ochrannému svazu autorskému pro práva k dílům hudebním.

2 AUTORSKÉ PRÁVO

Bez práva by nebylo v lidské společnosti spravedlnosti. Právo v lidské společnosti tvoří dvojí úlohu. Na jedné straně je právo pro společnost systémem norem, kterými se musí člověk ve společnosti řídit a na druhé straně na základě práva můžeme pozorovat chování lidí ve společnosti a tím pádem vytvářet případné další právní předpisy či nařízení, která vedou lidskou společnost přiměřeným směrem.

„Právo je soubor obecně závazných pravidel chování, vytvořený státem v určité zvláštní formě, který je státem vynutitelný, tzn. právo nemůže existovat bez státu, souhrn právních norem. Právo je specifický, oficiální, přísně formalizovaný systém norem, stanovený a zajištěný státní mocí a zabezpečený státním donucením.“¹

„Poznat zákony znamená v prvé řadě poznat jejich význam a moc“²

Autorské právo řadíme do sekce duševního vlastnictví. Duševním vlastnictvím jsou myšleny nehmotné statky, jako jsou výsledky myšlení jedince či skupiny lidí za účelem vytvoření například návodu, námětu nebo hudebního, literárního, filmového díla. „ V těchto případech nejde o vlastnictví z hlediska občanského práva, ale o samostatnou kategorii práv. Tato kategorie práv se označuje jako tzv. práva k nehmotným statkům.“³

„Vlastník může užívat svého majetku podle své vůle a nikdo jiný nemůže bez jeho souhlasu tohoto majetku právoplatně užívat a disponovat. Existují však zákonná omezení výkonu tohoto práva (ex lege), popřípadě rozhodnutím státního orgánu na podkladě zákonného ustanovení, například formou nucené licence.“⁴

Autorské právo upravuje v České republice zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). V tomto zákoně nalezneme kompletní znění veškerých předpisů určených této problematice.

Nejvýznamnější světovou organizací je Světová organizace duševního vlastnictví WIPO (The World Intellectual Property Organization), která je

¹ HEJDA, J. *Základy českého práva*. České Budějovice, 2005, s. 31.

² HEJDA, J. *Základy českého práva*. České Budějovice, 2005, s. 36.

³ SPIRIT, M. *Základy práva pro neprávnický*. Plzeň, 2004, s. 107.

⁴ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011, s. 15.

specializovanou agenturou OSN. Její úlohou je přispívat k ochraně duševního vlastnictví na celém světě prostřednictvím vlastnictví 179 členskými státy a podporovat spolupráci mezi svazy na ochranu duševního vlastnictví.⁵

Posláním organizace WIPO je podporovat inovace a kreativitu pro hospodářský, sociální a kulturní rozvoj všech zemí, prostřednictvím vyváženého, efektivního a mezinárodního systému duševního vlastnictví. Organizace pracuje na vývoji mezinárodních norem a standardů v oblasti autorského práva.⁶

Nejvýznamnější organizací v České republice, která zajišťuje vybírání poplatků například za produkci hudby, je Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, o.s. známá pod zkratkou OSA, která působí již od roku 1919.

2.1 Základní pojmy autorského práva

Pro přiblížení autorského práva je potřeba znát alespoň základní pojmy, které autorské právo využívá.

Autor

Autorem jakéhokoliv díla může být každý člověk. Autorem je vždy myšlena fyzická osoba, která disponuje dílem, na které se může vztahovat autorské právo.

„Autorem díla souborného je fyzická osoba, která je tvůrčím způsobem vybrala nebo uspořádala; tím nejsou dotčena práva autorů děl do souboru zařazených“⁷

„Vychází se z koncepce, že příslušnou tvůrčí a duševní schopností je nadaná pouze fyzická osoba, na rozdíl od angloamerické koncepce, podle níž může být považována za originálního nabyvatele práva autorského ze zákona i osoba právnická, např. autor filmu.“⁸

⁵ Světová organizace duševního vlastnictví (WIPO) [online]. 2005[cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.osn.cz/system-osn/specializovane-agentury/?i=127>>.

⁶ What is WIPO?. [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.wipo.int/about-wipo/en/>>.

⁷ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb.o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 10.

⁸ CHALOUPKOVÁ, H., HOLÝ, P. *Autorský zákon: Komentář*. Praha, 2012, s. 13.

Anonym, pseudonym a spoluautorství

„Autorský zákon výslovně počítá s tím, že dílo může být zveřejněno bez udání jména autora nebo pod autorovým krycím jménem. V takových případech platí, že totožnost autora, jehož dílo bylo zveřejněno bez udání jména, případně pod krycím jménem nebo pod uměleckou značnou, není dovoleno bez jeho souhlasu prozradit.“⁹

Spoluautorstvím je myšlena účast více fyzických osob na jednom společném díle v různém časovém horizontu a různé fázi příspěvku před dokončením díla. Nezahrnujeme ke spoluautorství osoby, které poskytnou pouze radu nebo příspěvky technického rázu a totéž platí i o administrativních či odborných příspěvcích.

Dílo

Jakl¹⁰ uvádí následující rozdělení děl. Dílem ve smyslu autorského zákona je literární a jiné dílo umělecké a dílo vědecké, které:

- je jedinečným výsledkem tvůrčí činnosti autora
- je vyjádřeno trvale nebo dočasně v jakékoliv objektivně vnímatelné podobě, včetně podoby elektronické
- je dílem bez ohledu na rozsah, účel nebo význam.

Dle zákona č. 121/2000 Sb. jsou myšlena dílem díla literární, umělecké, vědecké, které jsou vyjádřeny v objektivně vnímatelné podobě a to bez ohledu na rozsah či účel nebo význam. Dílem je dílo vyjádřené slovem nebo písmem; hudební dílo, dramatické nebo hudebně dramatické; choreografické a pantomimické dílo. Díla fotografická, audiovizuální – kinematografie; dílo výtvarné kam můžeme zařadit malířská díla, grafické a sochařské díla; díla architektonické a dílo kartografické.¹¹

Za díla autorská považujeme i programy určené k užití v informačních technologiích, vytvořené databáze dat, encyklopedie, ale i díla, které autor

⁹ DOLEČEK, M. *Autorské právo*. In BusinessInfo.cz [online]. 1. 3. 2009 [cit. 17.1.2013]. Dostupné z WWW: < <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/autorske-pravo-opu-4575.html> >.

¹⁰ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011, s. 19.

¹¹ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Zlín – Kudlov, 2001, s. 5.

nedokončil. V případě nedokončených děl se jedná o díla s určitým obsahem, se stanovenými jmény postav a uvedením názvu díla.

Díla bez ochrany dle autorského práva

Dle § 3 Zákona č. 121/2000 Sb. se autorská ochrana nevztahuje na:¹²

a) úřední dílo, jímž je právní předpis, rozhodnutí, opatření obecné povahy, veřejná listina, veřejně přístupný rejstřík a sbírka jeho listin, jakož i úřední návrh úředního díla a jiná přípravná úřední dokumentace, včetně úředního překladu takového díla, sněmovní a senátní publikace, pamětní knihy obecní (obecní kroniky), státní symbol a symbol jednotky územní samosprávy a jiná taková díla, u nichž je veřejný zájem na vyloučení z ochrany,

b) výtvořiny tradiční lidové kultury, není-li pravé jméno autora obecně známo a nejde-li o dílo anonymní nebo o dílo pseudonymní (§ 7); užít takové dílo lze jen způsobem nesnižujícím jeho hodnotu.

Zveřejnění a vydání díla

Na základě Zákona č. 121/2000 Sb. § 4 je považována za zveřejnění a vydání díla následující formulace:¹³

- (1) Prvním oprávněným veřejným přednesením, provedením, předvedením, vystavením, vydáním či jiným zpřístupněním veřejnosti je dílo zveřejněno.
- (2) Zahájením oprávněného veřejného rozšiřování rozmnoženin je dílo vydáno.

2.2 Vznik autorského práva

Pokud je dílo vyjádřené například slovem, písmem nebo melodií a je již plně k dispozici můžeme hovořit o vzniku práva autorského k danému dílu. Autor díla neztrácí autorské právo k dílu ani po zániku nebo zničení samotného díla.

¹² ČESKO. Živnostenský zákon: Zákon č. 121/2000 Sb. In: *Zákony I/2009*. Český Těšín, 2009. s. 496.

¹³ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 10.

„Autorské právo k dílu vzniká okamžikem, kdy je dílo vyjádřeno v jakékoli objektivně vnímatelné podobě. Přičemž zničením věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, nezaniká autorské právo k dílu. Problém nastává pouze s důkazem této skutečnosti. Právo řeší vztah mezi vlastnictvím hmotného předmětu, jehož prostřednictvím je předmět autorského práva vyjádřen, a vlastním autorským právem osobnosti, která dílo vytvořila. Proto je důležité vědět, že nabytí vlastnického práva nebo jiného věcného práva k věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, neznamená nabytí oprávnění k výkonu práva dílo užít.“¹⁴

2.3 Obsah autorského práva

Obsah autorského práva dělíme na dvě hlavní části a to na:

- práva osobnostní
- práva majetková

Práva osobnostní

„Práva osobnostní, někdy též nazývaná morální, pojmově spjatá s osobou autora, jsou nepřevoditelná, nelze se jich vzdát a zanikají smrtí autora. Osobnostními právy jsou podle § 11 právo rozhodnout o zveřejnění díla (tj. o prvním zpřístupnění díla veřejnosti), právo osobovat si autorství, včetně práva na autorské označení a právo na nedotknutelnost díla, zahrnující i právo na autorský dohled, a právo na to, aby je-li dílo užito jinou osobou, nebylo užito způsobem snižujícím hodnotu díla.“¹⁵

Práva osobnostní můžeme ve zkratce vyjádřit následujícím systémem dle Jakla¹⁶:

- Právo rozhodnout o zveřejnění díla.
- Právo osobovat si autorství, včetně toho, zda a jakým způsobem má být jeho autorství uvedeno při zveřejnění díla.
- Právo na nedotknutelnost díla.

¹⁴ KLÁŠTERECKÝ, J.D. Kdy vzniká autorské právo a jaký je jeho obsah? In *www.mesec.cz*. [online]. 2007-04-17 [cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.mesec.cz/clanky/kdy-vznika-autorske-pravo-a-jaky-je-jeho-obsah/>>.

¹⁵ HOLCOVÁ, I., KŘEŠŤANOVÁ, V. *Ochrana autorských práv*. Olomouc, 2005, s. 12.

¹⁶ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011. s. 23.

- Autor se jich nemůže vzdát a jsou nepřevoditelná.
- Smrtí autora zanikají, ale nikdo si je nemůže přisvojovat, dílo smí být užito jen způsobem nesnižujícím hodnotu díla a vždy musí být uveden autor, nejde-li o dílo anonymní.

Práva majetková

Dle Zákona č. 121/2000 Sb. mezi majetková práva řadíme § 12 Právo dílo užit, § 13 Rozmnožování, § 14 Rozšiřování, § 15 Pronájem, § 16 Půjčování, § 17 Vystavování a také Sdělování veřejnosti § 18 až § 23, který zahrnuje například živé provozování a jeho přenos, přenos rozhlasového nebo televizního vysílání.

§ 12 Právo dílo užit

Jakl¹⁷ ve zkráceném pojetí §12 Zákona č. 121/2000 Sb. vysvětluje takto:

- Autor má právo své dílo užit a udělit jiné osobě smlouvou oprávnění k výkonu tohoto práva – udělit licenci
- Poskytnutím oprávnění k užití díla vzniká autorovi povinnost strpět zásah do práva dílo užit jinou osobou v rozsahu smlouvy
- Jiná osoba může dílo bez svolení autora užit jen v případech výslovně stanovených autorským zákonem
- Autor má právo požadovat na vlastníku věci, jejímž prostřednictvím je dílo vyjádřeno, aby mu ji zpřístupnil, pokud je to třeba k výkonu autorských práv, pokud to není v rozporu s oprávněnými zájmy autora; vlastník věci není povinen ji autorovi vydat, je však povinen mu na náklady autora zhotovit fotografii nebo jinou rozmnoženinu díla.

¹⁷ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011. s. 24.

§ 13 Rozmnožování¹⁸

Rozmnožování je podrobně popsáno § 13 Zákona 121/2000 Sb.

„(1) Rozmnožováním díla se rozumí zhotovování dočasných nebo trvalých, přímých nebo nepřímých rozmnoženin díla nebo jeho části, a to jakýmikoli prostředky a v jakékoli formě.

(2) Dílo se rozmnožuje zejména ve formě rozmnoženiny tiskové, fotografické, zvukové, obrazové nebo zvukově obrazové, stavbou architektonického díla nebo ve formě jiné trojrozměrné rozmnoženiny anebo ve formě elektronické zahrnující vyjádření analogové i digitální.“

§ 14 Rozšiřování

Rozšiřováním originálu nebo rozmnoženiny díla je dle § 14 autorského zákona myšleno poskytnutí díla v hmotné podobě prodejem nebo jiným převodem vlastnického práva k originálu nebo k rozmnoženině díla. Prvním prodejem nebo i jinou možností převodu vlastnického práva k originálu nebo k rozmnoženině díla v hmotné podobě, který byl uskutečněn přímo autorem nebo s jeho souhlasem na území členského státu Evropských společenství, je ve vztahu k originálu nebo rozmnoženině díla právo autora na rozšiřování pro tato území vyčerpáno.¹⁹

„Pouze vlastník autorských práv může distribuovat nějakou píseň nebo k tomu dát lidem svolení. Pokud sdílíte obsah chráněný autorskými právy ve službě pro sdílení souborů bez povolení vlastníka autorských práv, porušujete výlučné právo vlastníka autorských práv distribuovat dílo.“²⁰

§ 15 Pronájem

„Pronájem originálu nebo rozmnoženiny díla se rozumí zpřístupňování díla ve hmotné podobě za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu poskytnutím originálu nebo rozmnoženiny díla na dobu určitou.“²¹

¹⁸ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb.o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 12.

¹⁹ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb.o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 12.

²⁰ VAN BUSKIRK, E. *Ripuj, mixuj, vypaluj CD!: nahrávání hudby a vytváření remixů*. Praha, 2005. s.230.

²¹ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb.o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 12.

§ 16 Půjčování

Půjčováním originálu nebo rozmnoženiny se rozumí umožnění zařízením přístupným veřejnosti prezentovat bez možnosti hospodářského nebo obchodního prospěchu, ale k dočasné osobní potřebě.²²

§ 17 Vystavování

Vystavováním originálu nebo rozmnoženiny se rozumí zpřístupnění díla v hmotné podobě. Jedná se zde hlavně o díla fotografická, výtvarná, architektonická a to včetně díla urbanistického a díla užitého umění nebo díla kartografického.²³

2.4 Zánik autorského práva

Se vznikem autorského práva souvisí samozřejmě i zánik autorského práva. Nejjednodušším zánikem autorského práva je zánik vypršením. Vypršením se tedy autorské dílo stává dílem volným. Volné dílo je takové dílo, u kterého uplynula doba trvání majetkových práv a jejich užití není jinak omezeno. Volné dílo má možnost užít každý člověk jakýmkoliv způsobem jako je sdělování veřejnosti prostřednictvím internetu nebo rozšiřováním.

Autorská práva trvají po dobu života autora a 70 let po jeho smrti. Pokud se jedná o více autorů jednoho díla, počítá se 70 let od úmrtí posledního z nich. Naopak u děl anonymních, pseudonymních a kolektivních děl trvá 70 let od zveřejnění díla. Pro dílo, u něhož není pro počítání doby trvání majetkových práv rozhodná smrt autora a dílo nebylo zveřejněno během 70 let od vytvoření, majetková práva uplynutím této doby zanikají. Audiovizuální díla jsou chráněná 70 lety od smrti posledního z těchto osob: režisér, autor scénáře, autor dialogů a skladatel hudby.²⁴

Práva výkonných umělců jsou 50 let od vytvoření výkonu nebo jeho zveřejnění. Zvukový a obrazový záznam je též 50 let od pořízení nebo vydání a 50 let patří i právo vysílatele od prvního uvedení do vysílání.²⁵

²² ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Zlín – Kudlov, 2001, s. 8.

²³ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 12.

²⁴ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Autorské a průmyslové právo*. Brno, 2003, s. 8.

²⁵ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011. s. 26.

„Doba trvání majetkových práv se počítá vždy od prvního dne roku následujícího po roce, v němž došlo k události rozhodné pro její počítání.“²⁶ Platí tedy, že pokud autor vytvoří dílo například 1. března jednoho roku, majetková práva se počítají až od 1. ledna následujícího roku.

„Pokud dojde k první publikaci díla po uplynutí období 70 let po smrti autora, tzn. v okamžiku, kdy je text již podle autorského zákona volný, stává se text znovu chráněný, a to po dobu 25 let od okamžiku jeho prvního vydání. Tato, podle autorského zákona, zcela výjimečná ochranná lhůta má být podnětem k vydání nově nalezených a dosud nevydaných děl.“²⁷

²⁶ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 15.

²⁷ ŠULC, P., Bartoš, A. *Autorské právo v otázkách a odpovědích*. Praha, 2012, s. 64.

3 LICENCE

„V právním jazyce je výraz licence ustáleně používán v právu duševního vlastnictví či v nehmotných právech ve významu svolení (souhlasu) čili oprávnění k využívání nehmotného statku jinou osobou, aniž dochází k jeho zcizení.“²⁸

Oddíl 2 Zákona č. 121/2000 Sb. zahrnuje volná užití a zákonné licence. Za volné užití díla podle § 30 tohoto zákona se nepovažuje užití pro osobní potřebu fyzické osoby, jehož účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského či obchodního prospěchu, nestanoví-li tento zákon jinak. Nezasahuje zde tedy ten, kdo pro svou osobní potřebu zhotoví záznam, rozmnoženinu nebo napodobeninu díla. Předchozí ovšem neplatí, pokud se jedná o kopii databáze, napodobeniny architektonických staveb, počítačových programů a oficiálně nevydaných audiovizuálních děl. Užití děl pro osobní potřebu je chápáno jako porušení výlučných práv autorských.²⁹

Mezi omezení autorských práv zahrnujeme i bezúplatné zákonné licence. Do bezúplatných zákonných licencí zařazujeme:

- Citace – tj. výňatky ze zveřejněných děl jiných autorů, zařazení drobných děl do vědeckých, kritických, odborných a do děl určených kvyučovacím čelům.
- Katalogové licence – tj. zařazení díla bez autorova svolení do katalogu výstavy, dražby, veletrhu apod., vždy však je nutno uvést autora, název díla a pramen.
- Užití díla umístěného na veřejném prostranství.
- Úřední a zpravodajská licence.
- Užití díla při občanských a náboženských obřadech a při školních představeních.

²⁸ TELEČ, I. *Přehled práva duševního vlastnictví: Lidskoprávní základy, licenční smlouva*. Brno, 2002, s. 99

²⁹ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 16.

- Užití souborného díla za účelem přístupu k jeho obsahu a pro běžné využívání jeho obsahu oprávněným uživatelem takového díla.
- Užití díla rozmnožováním a rozšiřováním rozmnoženin.
- Knihovní licence – půjčování a pronájem originálu či rozmnoženin díla knihovnami, archivy a jinými nevýdělečnými školskými, vzdělávacími a kulturními zařízeními.
- Užití díla pro zdravotně postižené a sociální zařízení.
- Užití díla pro dočasné rozmnoženiny, které nemá samostatný hospodářský účel.
- Vystavení díla vlastníkem díla, který vystavuje bezplatně, pokud autor díla takové užití nevyločil.³⁰

Licence, které jsou poskytnuté majitelem patentu, se považují za tzv. dobrovolné. Příjemce dobrovolné licence má právo provádět úkony, na něž se vztahuje výlučné právo na základě povolení od majitele autorských práv. Povolení ve smlouvě, se obecně nazývá licence, smlouva uzavřená mezi vlastníkem autorských práv a příjemcem licence.³¹

3.1 Licenční smlouva

Jedná se smluvní typ jednání v oblasti autorských práv. Licenční smlouva vyžaduje písemnou formu, pokud se jedná o výhradní licence. U nevýhradní licence je dostačující ústní smlouva. Licenční smlouvou autor poskytuje nabyvateli oprávnění k výkonu práva dílo užit k jednotlivým způsobům nebo ke všem způsobům užití, v rozsahu omezeném nebo neomezeném a nabyvatel se takto zavazuje poskytovat autorovi odměny, pokud se strany nedohodnou na bezplatnosti.³² Nabyvatel poskytuje autorovi pravidelná vyúčtování v dohodnutých termínech nebo alespoň předkládá vyúčtování jedenkrát ročně. Vždy se doporučuje uvádět v licenční smlouvě způsob užití díla a to jak v rozsahu (množství, čas a místo), tak i účel užití (zpřístupnění na internetu, v časopise nebo knize, apod.).

³⁰ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011. s. 27-28.

³¹ *WIPO intellectual property handbook: policy, law and use*. Geneva, 2004, s. 34.

³² RENDULOVÁ, E.; LEKS, J. *Autorské a průmyslové právo+CD*. Brno, 2003, s. 11.

Autor má možnost poskytnout výhradní nebo nevýhradní licenci. Dle § 47 odstavce 2 Zákona č. 121/2000 Sb. jde v případě výhradní licence o to, že autor nesmí poskytnout licenci třetí osobě a je tedy povinen se i sám zdržet výkonu práva užití dílo způsobem, ke kterému licenci udělil, pokud není ujednáno jinak. Pokud autor poskytne licenci třetí osobě v době trvání výhradní licence nabyvatele k témuž způsobu užití, je tato licence neplatná s výjimkou udělení písemného souhlasu nabyvatele.³³

„V případě nevýhradní licence je autor nadále oprávněn k výkonu práva užití dílo způsobem, ke kterému licenci udělil, jakož i k poskytnutí licence třetím osobám. Nevýhradní licence získaná nabyvatelem před následným poskytnutím výhradní licence třetí osobě zůstává zachována, pokud není mezi autorem a nabyvatelem takové nevýhradní licence sjednáno jinak.“³⁴

„Nabyvatel nesmí upravit či jinak měnit dílo, jeho název nebo označení autora, pokud s tím autor nesouhlasil nebo se dá spravedlivě očekávat, že by k takové změně svolil; to platí i pro spojení díla s jiným dílem, jakož i při zařazení do díla souborného.“³⁵

Omezení licence dle § 50 Zákona 121/2000 Sb. může být následující:³⁶

- (1) Licence může být omezena na jednotlivé způsoby užití díla; způsoby užití díla mohou být omezeny rozsahem, zejména co do množství, místa nebo času.
- (2) Nestanoví-li smlouva, ke kterým jednotlivým způsobům užití díla nebo k jakému rozsahu užití se licence poskytuje, má se za to, že licence byla poskytnuta k takovým způsobům užití a v takovém rozsahu, jak to je nutné k dosažení účelu smlouvy.
- (3) Nestanoví-li smlouva nebo nevyplývá-li z jejího účelu jinak, má se za to, že:

³³ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Zlín – Kudlov, 2001, s. 14.

³⁴ ČESKO. Živnostenský zákon: Zákon č. 121/2000 Sb. In: *Zákony I/2009*. Český Těšín, 2009, s. 506.

³⁵ JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví – REPETITORIUM*. Praha, 2011, s. 30.

³⁶ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 23.

- a) územní rozsah licence je omezen na území České republiky,
- b) časový rozsah licence je omezen na dobu obvyklou u daného druhu díla a způsobu užití, nikoli však na dobu delší než jeden rok od poskytnutí licence, a má-li být dílo odevzdáno až po poskytnutí licence, tak od takového odevzdání,
- c) množstevní rozsah licence je omezen na množství, které je obvyklé u daného druhu díla a způsobu užití.

§ 51 Omezení nabyvatele licence říká, že žádný komerční, technologický či grafický důvod není dostačující k tomu, aby uživatel licence zasáhl do díla tím, že změní jeho název, podtitulek nebo obsah díla. A to i v případě, že se oprávněně domnívá, že by autor s takovou změnou souhlasil.³⁷

Autor má možnost od licenční smlouvy odstoupit pro nečinnost nabyvatele nebo pro změnu přesvědčení autora což znamená, že autor může písemně odstoupit od smlouvy pokud jeho dosud nezveřejněné dílo již neodpovídá jeho přesvědčení a zveřejněním by byly značně dotčeny jeho oprávněné osobní zájmy. Autor je v tomto případě povinen nahradit nabyvateli škodu. Pokud se autor rozhodne odstoupit od smlouvy pro nečinnost nabyvatele, je to z důvodu toho, že nabyvatel nevyužívá licence vůbec nebo nedostatečně a jsou-li tím nepříznivě dotčeny zájmy autora. Nestanoví-li smlouva jinak, autor nemůže právo na odstoupení od smlouvy uplatnit před uplynutím dvou let od poskytnutí licence.³⁸

Zánik licence je možný v případě zániku právnické osoby, které byla udělena licence. V tomto případě přechází práva a povinnosti z licenční smlouvy na právního nástupce právnické osoby. Zánik licence je také na základě smrti fyzické osoby, které byla udělena licence, a tudíž přechází práva a povinnosti z licenční smlouvy na dědice, pokud tuto skutečnost licenční smlouva připouští.³⁹

³⁷ ŠULC, P., Bartoš, A. *Autorské právo v otázkách a odpovědích*. Praha, 2012, s. 110.

³⁸ ČESKO. Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Úplné znění*. Ostrava – Hrabůvka, 2011, s. 23-24.

³⁹ RENDULOVÁ, E.; LEKS, J. *Autorské a průmyslové právo+CD*. Brno, 2003, s. 13.

4 OCHRANNÝ SVAZ AUTORSKÝ

„... ve vlastním zájmu autorů a dalších oprávněných osob začaly již před řadou let vznikat podobné ochranné organizace.“⁴⁰

„Činnost kolektivního správce tedy spočívá zejména v:

- a) **zastupování** nositelů práv na základě smluvního ujednání či ze zákona,
- b) **uzavírání smluv**, kterými se poskytuje oprávnění k výkonu spravovaného práva,
- c) **vybírání autorských odměn** pro nositele práv od uživatelů předmětů ochrany,
- d) **evidování užití** spravovaných předmětů ochrany,
- e) **rozdělování a vyplácení odměn** vybraných od uživatelů předmětů ochrany.“⁴¹

V České republice působí 6 kolektivních správců autorských děl a duševního vlastnictví, které jsou registrováni pro výkon kolektivní správy Ministerstvem kultury České republiky. Jedná se o následující kolektivní správce:

OAZA – Ochranná asociace zvukařů – autorů = jde o profesní organizaci, sdružující na principu dobrovolného členství mistry zvuku. Zaměřuje se na ochranu práv zvukařů – autorů.⁴²

OOA – S – Ochranná organizace autorská = zahrnuje sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl. Nevýdělečná organizace zastupující umělce a dědice při hromadné správě práv, které si většinou nelze spravovat sami.⁴³

⁴⁰ TELEC, I. *Tvůrčí práva duševního vlastnictví*. Brno, 1994, s. 196.

⁴¹ TELEC, I, TŮMA, P. *Přehled práva duševního vlastnictví 2: Česká právní ochrana*. Brno, 2006, s. 50 – 51.

⁴² O nás. *OAZA - Ochranná asociace zvukařů* [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.oaza.eu/o-nas.html>>.

⁴³ Ochranná organizace autorská - sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl. [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ooas.cz/>>.

GESTOR – Ochranný svaz autorský = „je kolektivním správcem autorského práva na odměnu při opětném prodeji originálu výtvarného díla uměleckého.“⁴⁴

INTERGRAM – Nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů = „zastupuje výkonné umělce a výrobce zvukově obrazových záznamů ve výkonu majetkových práv, která jim vyplývají z autorského zákona.“⁴⁵

DILIA – divadelní, literární, audiovizuální agentura = jde o občanské sdružení autorů a dalších nositelů práv autorských.⁴⁶

OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním = jedná se o kolektivního správce autorských práv k hudebním dílům a zhudebněným textům, který má možnost udělovat souhlas k užití děl, výběry a výplaty autorských odměn autorům, dědicům a též hudebním skladatelům.⁴⁷

Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, dále jen OSA je založen samotnými autory. Byl založen již v roce 1919. OSA zastupuje nositele práv jako jsou autoři hudby s textem, autoři hudby bez textu, autory textů, hudební nakladatele, ale i dědice autorských práv.

Práva na výrobu a prodej zvukových nebo audiovizuálních nosičů, na zpřístupnění hudebních děl na internetu a v mobilních sítích, na veřejné provozování hudebních děl živě, tzv. veřejná produkce, na vysílání hudebních děl rozhlasem nebo televizí, na veřejné provozování hudebních děl, na půjčování rozmnoženin hudebního díla se vztahují dobrovolně kolektivně spravovaná práva zajišťována sdružením OSA.⁴⁸

V situaci kdy autor sám nemůže provádět správu svých autorských práv, spravuje práva autora sdružení OSA povinně. Jedná se dle Šulce⁴⁹ o právo:

- Na odměnu při kabelovém přenosu hudebních děl,

⁴⁴ MÍŠEK, K., Úvodní stránka. *Gestor*. [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.gestor.cz/cs/uvodni-stranka/>>.

⁴⁵ ŠULC, P., Bartoš, A. *Autorské právo v otázkách a odpovědích*. Praha, 2012, s. 50.

⁴⁶ O nás. *Dilia* [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.dilia.cz/o-nas>>.

⁴⁷ ŠULC, P., Bartoš, A. *Autorské právo v otázkách a odpovědích*. Praha, 2012, s. 49.

⁴⁸ ŠULC, P., Bartoš, A. *Autorské právo v otázkách a odpovědích*. Praha, 2012, s. 57.

⁴⁹ ŠULC, P., Bartoš, A. *Autorské právo v otázkách a odpovědích*. Praha, 2012, s. 56-57.

- na odměnu v souvislosti s rozmnožováním hudebního díla pro osobní potřebu, při dovozu a prvním prodeji nenahraných zvukových a zvukově-obrazových nosičů a přístrojů k zhotovení rozmnoženin,
- na přiměřenou odměnu za pronájem a půjčování rozmnoženin hudebního díla.

„OSA rozlišuje dva základní stupně zastupování:

Zastupovaný: každý autor (skladatel či textař), nakladatel nebo dědic autorských práv, který prokáže autorství alespoň u jednoho veřejně provozovaného hudebního díla a podepíše s organizací OSA smlouvu o zastupování.

Člen: skladatel, textař a nakladatel s hlasovacími právy na valném shromáždění, splňující podmínky definované Stanovami OSA.⁵⁰

4.1 Autor a provozovatel vs. OSA

Autor a OSA

SKLADATEL autor se může stát zastupovaným autorem OSA, pokud podepíše s organizací OSA smlouvu o zastupování a uhradí vstupní poplatek 500,-Kč. V případě, že skladatel autor požaduje být členem OSA, musí splnit dané podmínky jako je splnění ročních honorářových limitů dle Stanov OSA a být zastupován minimálně 5 let. Totéž platí i v případě zastupování nebo členství TEXTAŘE autora.⁵¹

Pokud se rozhodne NAKLADATEL být zastupovaným nakladatelem je potřeba splnit podmínky jako je předložení licenční smlouvy s nezastupovaným autorem, doloží oprávnění k podnikatelské činnosti výpisem z příslušného živnostenského nebo obchodního rejstříku, vyplní ohlášku díla a podepíše smlouvu o zastupování. Jednorázový poplatek v tomto případě činí 2000,-Kč a zastupování jinou agenturou ze zahraničí není možné. Členství je stejné jako u textaře a skladatele, tedy minimální pětileté zastupování a splnění ročních honorářových limitů.⁵²

⁵⁰ *Kdo jsme.* [online]. [cit. 2013-03-01]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz/hlavn%C3%AD-menu/kdo-jsme/o-n%C3%A1s.aspx>>.

⁵¹ *Skladatel autor.* [online]. [cit. 2013-03-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz/hlavn%C3%AD-menu/auto%C5%99i-a-nakladatel%C3%A9/skladatel.aspx>>.

⁵² *Zastupovaný nakladatel.* [online]. [cit. 2013-03-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz/hlavn%C3%AD-menu/auto%C5%99i-a-nakladatel%C3%A9/nakladatel.aspx>>.

DĚDIC po autorovi, který byl zastupován společností OSA, se prokáže platným dokladem o zdědění autorských majetkových práv a podepíše smlouvu o zastupování. Dědic po autorovi, který zastupován nebyl, musí doložit platný doklad o dědictví autorských majetkových práv, vyplní a podepíše smlouvu o zastupování a uhradí poplatek 500,-Kč jako registraci.⁵³

Provozovatel a OSA

Společnost OSA uvádí 7 důvodů proč je potřeba platit za hudbu ve svém zařízení. Prvním a dle mého názoru nejhlavnějším důvodem je jedno kontaktní místo – nemusí každý provozovatel kontaktovat jednotlivé autory s placením poplatků. Další možností je legální využívání hudebních děl všech žánrů z celého světa jejichž repertoár se skládá z více jak 1 milionu zastupovaných autorů hudebních děl.⁵⁴

Zastupovaným provozovatel jsou majitelé barů, restaurací, ale i majitelé stánků s občerstvením pokud využívají produkovaní hudby ke své činnosti, obchody a obchodní centra, salony krásy, výstavy, veletrhy, místní rozhlas, recepce v zařízeních, sociální domy a podobná zařízení, hotely, wellness, lázeňská zařízení, kempy, studentské koleje, ubytovny, herny a kasina, jukeboxy. Další zastupovanou sekcí společností OSA jsou zábavné produkce, jako jsou koncerty, diskotéky, kina, módní přehlídky, filmové projekce, hudba k tanci což jsou plesy a taneční zábavy, cirkusy a pojízdné atrakce – kolotoče. V neposlední řadě je potřeba uvést kategorii výuky a sportu kam společnost OSA⁵⁵ řadí:

- Kurzy tance
- Výuka hudby
- Hudba ve školách
- Konference, školení
- Sportovní akce a utkání

⁵³ *Dědic autorských práv.* [online]. [cit. 2013-03-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz/hlavn%C3%AD-menu/auto%C5%99i-a-nakladatel%C3%A9/d%C4%9Bdic-autorsk%C3%BDch-pr%C3%A1v.aspx>>.

⁵⁴ *7 důvodů proč se vyplatí platit za hudbu.* [online]. [cit. 2013-03-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz/hlavn%C3%AD-menu/licence-k-u%C5%BEit%C3%AD/v%C3%BDuka-a-sport/sportov%C3%AD-za%C5%99%C3%ADzen%C3%AD-%28aerobic-a-jin%C3%A1-skupinov%C3%A1-cvi%C4%8Den%C3%AD,-apod%29.aspx>>.

⁵⁵ *Výuka a sport. OSA* [online]. [cit. 2013-03-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz/osa.aspx>>.

- Sportovní zařízení (aerobic a jiná skupinová cvičení aj.)
- Sportovní areály (fitness, haly, skate-snow-parky, apod.)
- Koupaliště a plovárny
- Vzdělávání a zájmová činnost

5 AUTORSKÉ POPLATKY

Autorské poplatky by měl hradit každý občan České republiky a to dle Zákona č. 348/2005 Sb. Jedná se o Zákon ze dne 5. srpna 2005 o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů. Tento Zákon dle § 1 vždy stanovuje předmět poplatků, poplatníka, základ, výši a způsob placení televizních a rozhlasových poplatků a též evidenci poplatníků.⁵⁶

U rozhlasu je předmětem poplatků zařízení, které je technicky způsobilé k individuálně volitelné reprodukci rozhlasového vysílání, a to za předpokladu, že je šířeno prostřednictvím zemských rádiových vysílacích zařízení využívajících rádiové kmitočty vyhrazené pro šíření a přenos rozhlasového vysílání.⁵⁷

Poplatky za produkci hudby v domácnostech

Každá domácnost České republiky je povinna hradit poplatky za rozhlas ve výši 45 Kč za měsíc a to v případě, že je v dané domácnosti k dispozici minimálně jedno zařízení, které umožňuje reprodukci rozhlasového vysílání. Pokud je v domácnosti více takovýchto zařízení, hradí poplatek vždy pouze za jeden kus. Domácnost neboli poplatník hradí poplatek vždy do patnáctého dne kalendářního měsíce přímo provozovateli nebo prostřednictvím pověřené osoby přes SIPO nebo bankovním převodem. Pokud poplatník nesplní například oznamovací povinnost ve stanovené lhůtě, je povinen zaplatit Českému rozhlasu mimo pravidelných plateb i přírážku ve výši 5 000 Kč.⁵⁸

Poplatky za produkci hudby ve sportovních centrech

U placení poplatků sportovních center musíme dle sazebníku společnosti OSA rozdělovat na placení poplatků oddíl reprodukční technické přístroje označené písmenem R a oddíl sport označený písmenem S. V případě reprodukčních technických přístrojů se pro výpočet autorské odměny za poskytnutí licence

⁵⁶ ČESKO. *Zákon 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů.* [online]. [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <https://zis-ext.rozhlas.cz/docs/zakon_348_2005.pdf>.

⁵⁷ ČESKO. *Zákon č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů.* [online]. 2012-01-03 [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.uplnezneni.cz/zakon/348-2005-sb-o-rozhlasovych-a-televiznich-poplatich-a-o-zmene-nekterych-zakonu/>>.

⁵⁸ ČESKO. *Zákon č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů.* [online]. 2012-01-03 [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.uplnezneni.cz/zakon/348-2005-sb-o-rozhlasovych-a-televiznich-poplatich-a-o-zmene-nekterych-zakonu/>>.

k provozování děl prostřednictvím přístrojů zvukových jako je CD přehrávač, hudební věž, používá část A sazebníku společnosti OSA.⁵⁹

„Odměna dle části A sazebníku je odměnou za udělení licence k provozování hudebních děl s textem či bez textu.“⁶⁰

Společnost OSA používá ve svém Sazebníku pro reprodukční technické přístroje dva typy sazeb. Jedná se o sazbu sníženou a základní. V případě základní sazby jde o sazbu obvyklé autorské odměny, která bude užitá v návrhu licenční smlouvy pro výpočet autorské odměny ve všech případech provozování hudebních děl v případě, že nebudou splněny podmínky splňující možnost výpočtu sazby snížené. V případě snížené sazby je výpočet autorské odměny pouze při splnění podmínek jako je: požádání provozovatele o uzavření licenční smlouvy před zahájením veřejného provozování děl či během prvních 30-ti dnů od zahájení provozu; provozovatel do 30-ti dnů od vypršení licenční smlouvy požádá o nové uzavření; v době vystavení návrhu licenční smlouvy nemá provozovatel vůči organizaci OSA žádné závazky po splatnosti. Pokud provozovatel neuzavře licenční smlouvu s organizací OSA, ztrácí nárok na výpočet výše uvedené odměny. Je možné poté udělit ještě slevy od 5% do 50%, které jsou závislé například na velikosti prodejny nebo pokud se jedná o užití děl v kancelářích a pracovištích. Tyto slevy se uplatňují postupně, tedy sleva se vypočítá z částky, na kterou již byla uplatněna předchozí sleva.⁶¹

Část A Sazebníku společnosti OSA oddílu R zahrnuje dvě tabulky sazeb autorských odměn za užití děl. Sazby v tabulkách jsou uvedeny bez DPH. Rozdělení tabulek dle OSA⁶² je dle tabulky číslo 1 a tabulky číslo 2 následující:

⁵⁹ *Sazebník OSA*. [online]. [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶⁰ *Sazebník OSA*. [online]. [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶¹ *Sazebník OSA*. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶² *Sazebník OSA*. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

Tabulka č. 1 - a) Sazby autorských odměn za užití děl (mimo přístrojů na pokojích ubytovacích zařízení) – jednotlivé přístroje.⁶³

jednotlivé druhy přístrojů	druh sazby autorských odměn	měsíční autorská odměna v Kč podle místa produkce				
		(sleva dle počtu obyvatel obce-města)				
		0% sleva nad 150 000	5% sleva od 20 000 do 150 000	10% sleva od 1001 do 20 000	15% sleva od 501 do 1000	20% sleva do 500
zvukový přístroj popř. se dvěma reproduktory (tj. rádio, CD...aj.)	snížená sazba	111	105	100	94	89
	základní sazba	167	159	150	142	134
zvukově obrazový přístroj (přehrávač záznamů) (tj. DVD, ... aj.)	snížená sazba	119	113	107	101	95
	základní sazba	179	170	161	152	143
zvukově obrazový přístroj (tj. TV) umožňující televizní vysílání / ¹	snížená sazba	270	257	243	229	216
	základní sazba	405	385	365	344	324
barco stěna	snížená sazba	1 019	968	917	866	815
	základní sazba	1 529	1 453	1 376	1 300	1 223
barco stěna umožňující televizní vysílání / ¹	snížená sazba	2 037	1 935	1 833	1 731	1 630
	základní sazba	3 056	2 903	2 750	2 598	2 445
třetí a každý další reproduktor	snížená sazba	28	27	25	24	22
	základní sazba	42	40	38	36	34
první a každý další monitor	snížená sazba	66	63	59	56	53
	základní sazba	99	94	89	84	79
samostatné sluchátko	snížená sazba	28	27	25	24	22
	základní sazba	42	40	38	36	34

Část B tohoto Sazebníku oddílu R také určuje autorskou odměnu za cvičební a posilovací zařízení pro individuální použití vybavené televizním přístrojem ve výši 68 Kč měsíčně bez DPH.⁶⁴

Tabulka č. 2 – Sazby autorských odměn za užití děl (mimo přístrojů na pokojích ubytovacích zařízení) – balíčky přístrojů a multimediální přístroje.⁶⁵

jednotlivé balíčky přístrojů a druhy multimediálních přístrojů	druh sazby autorských odměn	nad 150 000 obyvatel	od 20 000 do 150 000 obyvatel	od 1001 do 20 000 obyvatel	od 501 do 1000 obyvatel	do 500 obyvatel
2 přístroje - zvukový a televizní přístroje užívané v jedné místnosti	snížená sazba	361	343	325	307	289
	základní sazba	542	515	488	461	434
1 přístroj umožňující zároveň rozhlasové i televizní vysílání užívané v jedné místnosti / ¹	snížená sazba	304	289	274	258	243
	základní sazba	456	433	410	388	365
1 přístroj – multimediální přístroj neumožňující televizní vysílání (tj. přístroj umožňující více druhů užití zvukového a zvukově obrazového včetně 1 monitoru a 2 reproduktorů) / ²	snížená sazba	289	275	260	246	231
	základní sazba	434	412	391	369	347
1 přístroj – multimediální přístroj umožňující televizní vysílání (tj. přístroj umožňující více druhů užití zvukového či zvukově obrazového včetně 1 monitoru a 2 reproduktorů) / ³	snížená sazba	487	463	438	414	390
	základní sazba	731	694	658	621	585

⁶³ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶⁴ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶⁵ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

Sazby se tedy určují dle výše uvedených pravidel a záleží na druhu poskytnuté licence, kterou má provozovatel podepsanou se společností OSA. Záleží také na počtu obyvatel v obci nebo městě.

V případě sazebníku určeného pro zaměření na sport, který je určen pro sportovní činnosti, při kterých je využito reprodukováné hudby například v rámci sportovních akcí či utkání nebo užití hudby v prostorech určených pro sportovní aktivity, jsou sazby použitelné dle tabulky číslo 3.⁶⁶

Tabulka č. 3 – Autorská odměna pro kategorii sport.⁶⁷

	rozsah užití děl	autorská odměna
REPRODUKOVANÁ HUDBA	Hudba je užitá jako nedílná či podstatná součást celé sportovní akce (např. Ice show, motoshow, krasobruslení, taneční soutěže, soutěže v aerobiku, synchronizované plavání apod.)	3% z hrubé tržby, nejméně však 5,-Kč za osobu
	Hudba je užitá v průběhu celé sportovní akce jako doprovodná součást (hokej, florbal apod.)	1,50 Kč za osobu
	Hudba je užitá v minimální míře před a po sportovní akci či během přestávky (fotbal, volejbal, atletika, sportovní programy pro mládež apod.)	0,70 Kč za osobu
	Fitness kluby, posilovny, rehabilitační střediska a jiné podobné sportovní kluby umožňující individuální cvičení, kdy hudba tvoří pouze kulisu	sazba je stanovena podle druhů přístrojů - Sazebník R část II. tab. a)
	Veřejné bruslení a užití hudby v prostorech sportovišť typu snowparků, skateparků, lyžařské vleky, lanovky apod.	15,- Kč/den
	Aerobik, kondiční a jiná opakovaná skupinová cvičení - do 30 osob	36,- Kč za cvičební hodinu
	Aerobik, kondiční a jiná opakovaná skupinová cvičení - nad 30 osob	k 36,- Kč se připočte 12,- Kč za každých dalších započatých 10 osob za cvičební hodinu
ŽIVÁ HUDBA	Koupaliště, plovárny a podobná zařízení	sazba je stanovena podle druhů přístrojů - Sazebník R část II. tab. a)
	Živé užití hudby jako doplňkového prvku v rámci programu sportovních akcí či v rámci sportovních utkání	Sazebník M, V čl.IV., odst.3, písm.b
	Živá hudba je užitá jako nedílná či podstatná součást celé sportovní akce	Sazebník M, V čl.II.

Vzhledem k tomu, že v Sazebníku pro sportovní aktivity je také rozdělení dle počtu osob, je potřeba, aby pořadatel uváděl při pořádání sportovní akce nebo sportovního utkání počet návštěvníků. Pokud nebude uveden počet návštěvníků, určuje se počet osob dle kapacity prostor, což je obvykle nejvyšší možný počet návštěvníků nebo 1,5 osoby na m² (u akcí pořádaných na volném prostranství).⁶⁸

⁶⁶ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶⁷ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-03-20]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

⁶⁸ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf.pdf>.

Slevy jsou poskytovány provozovatelům ve výši 30%, pokud řádně plní své povinnosti (zaslání řádně vyplněného seznamu užitých skladeb u děl, která provozují živě). V případě licenční smlouvy se slevou uzavřenou na více než pěti provozovnách je sazba snížena dle čl. II Sazebníku společnosti OSA o 5%.⁶⁹

⁶⁹ Sazebník OSA. [online]. [cit. 2013-04-07]. Dostupné z WWW: <http://www.osa.cz/media/115105/sazebnik_osa2013_a5r.pdf>.

6 VÝZKUMNÁ ČÁST BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

6.1 Dotazník – Autorské právo vs. občan České republiky

Cílem dotazníkového šetření v případě občanů České republiky bylo zjistit v první řadě, jak jsou občané České republiky informováni o Autorském právu a ve druhém případě se jednalo o otázky zaměřené na platbu poplatků za rozhlas v domácnostech. V úvodní části dotazníku byli respondenti dotazováni na obecné údaje, jako je věk, pohlaví a vzdělání.

Dotazník pro občany České republiky byl anonymní a skládal se ze 13 otázek uzavřeného typu. Respondenti byli vybíráni dle vlastního uvážení. Byl použit tedy výběr respondentů náhodný. Respondenti byli s dotazníkem seznámeni formou sociálních sítí, e-mailové komunikace, osobním předáním. Jednalo se o ženy i muže ve věku od 10 let, což nám umožní srovnání dle věkových kategorií a dle pohlaví při náhledu na otázky zmíněné v dotazníku pro občany České republiky, který nalezneme v příloze číslo 1.

Stanovení hypotéz

Hypotéza č. 1: Většina dotazovaných osob využívá stahování hudby z internetu.

Hypotéza č. 2: Respondent dokáže správně pojmenovat zkratku OSA.

Hypotéza č. 3: Dotazovaní občané jsou plátcí poplatků za rozhlas v domácnostech.

Hypotéza č. 4: Dotazovaní si myslí, že autorská práva nejsou dostatečně chráněna.

Dotazníkové šetření probíhalo v období leden – únor 2013 ve třech částech. V první části se jednalo o rozeslání a následného sdílení prostřednictvím sociální sítě Facebook.com pomocí odeslání odkazu na vytvořený dotazník v aplikaci Google Docs. Tato varianta tvořila 45% vyplněných dotazníků.

Za pomoci odkazu na tento dotazník byl v druhé části rozeslán i e-mail osobám, které jsou studenty Vysoké školy evropských a regionálních studií, příbuzným a přátelům. Tato varianta tvořila 25%.

Ve třetí části byl dotazník osobně předán náhodným osobám v lokalitě Příbram a okolí. Tato varianta tvořila 30% vyplněných dotazníků a byla doplněna do aplikace Google Docs. Varianta osobního předání byla neúčinnější, vzhledem k tomu, že osoba dotazník vyplnila ihned a vrátila jej zpět. Dotazování touto formou bylo 100%.

Do těchto tří variant bylo zapojeno 125 osob. Dotazník byl navrácen zpět od 83 osob. Vzhledem k tomu, že problematika placení poplatků v autorském právu není pro každého příjemnou záležitostí, i přes anonymitu dotazníku byla návratnost dotazníků 66%.

6.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření u občanů České republiky

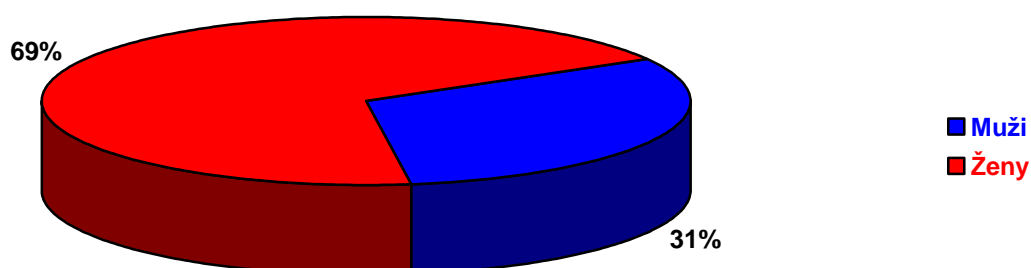
První až třetí otázka dotazníku se vztahuje na sociodemografické údaje, které budou rozebrány v první části vyhodnocení, aby mohly být tyto údaje použity u některých vybraných otázek, jako náhled na názor v podání mužů a žen.

Sociodemografické údaje

- POHLAVÍ

Z celkového počtu vyplněných dotazníků – 83 osob se dotazníkového šetření zúčastnilo 26 mužů a 57 žen. Ženy tedy převažují nad muži v počtu vyplněných dotazníků.

Graf č. 1: Rozdělení mužů a žen.⁷⁰



⁷⁰ Vlastní zdroj.

- VĚK

Věkové kategorie v dotazníku byly rozděleny na čtyři věkové kategorie. Jednalo se o kategorie 10 – 20 let, 21 – 30 let, 31 – 40 let a 41 a více let. Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií byl věk 21 – 30 let a to jak u mužů, tak u žen.

Tabulka č. 4 – Rozdělení respondentů dle jejich věku.⁷¹

Věk	Pohlaví		Celkem muži a ženy
	Muži	Ženy	
10 – 20	5	2	7
21 – 30	10	35	45
31 – 40	7	16	23
41 a více	4	4	8
Celkem	26	57	83

Tabulka číslo 4 znázorňuje věkové kategorie rozdělené na muže a ženy a následně také celkové počty rozdělení věků.

- VZDĚLÁNÍ

Úroveň vzdělání respondentů ukazuje, že převážná většina dosáhla vzdělání na střední škole ukončené maturitou. Jedná se o 37 dotazovaných osob. U základního vzdělání bylo dosaženo počtu 4, vzhledem k tomu, že někteří respondenti byli ve věku od 10 let. Vysokoškolské vzdělání bylo zastoupeno ve 12 případech.

Tabulka č. 5 – Rozdělení respondentů dle vzdělání.⁷²

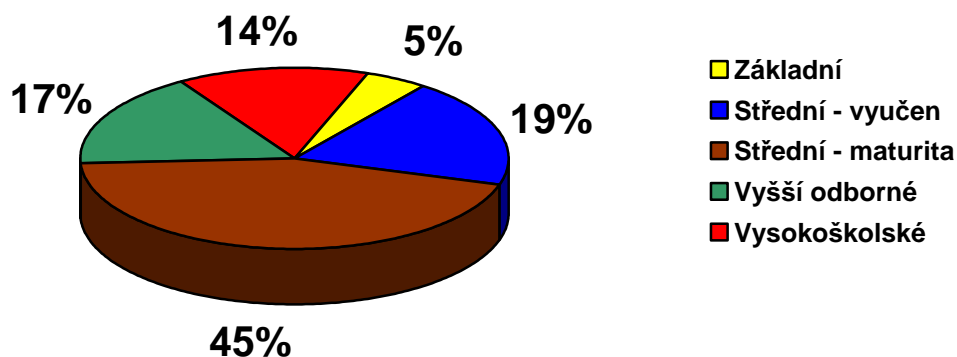
Vzdělání	Počet
Základní	4
Střední – vyučen	16
Střední – maturita	37
Vyšší odborné	14
Vysokoškolské	12

⁷¹ Vlastní zdroj.

⁷² Vlastní zdroj.

Na následujícím grafu č. 2 můžeme vidět, že osob středního vzdělání byla většina. Středoškolského vzdělání ukončeného maturitou dosáhlo 45%. Druhé nejpočetnější zastoupení dosáhlo vzdělání středoškolské ukončené maturitou. Základní vzdělání dosáhlo pouze 5%.

Graf č. 2: Vzdělání respondentů v procentech.⁷³

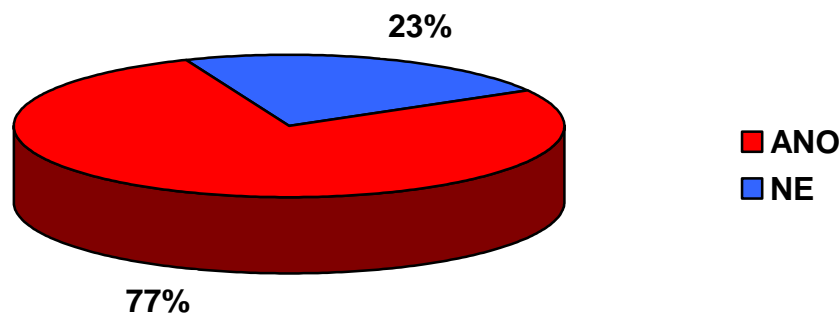


Otázka č. 4: **Stahujete hudbu z internetu?**

Dotazník pokračuje otázkou číslo 4 – Stahujete hudbu z internetu? V tomto případě byla odpověď respondentů jednoznačná v 64 případech. Pouhých 19 respondentů označilo odpověď NE, přičemž pouze ve dvou případech se jednalo o odpověď mužů. Tato otázka sloužila k potvrzení či vyvrácení hypotézy č. 1 – Většina dotazovaných osob využívá stahování hudby z internetu. Vzhledem k tomu, že procento odpovědí ANO tvoří 77%, byla tato hypotéza potvrzena.

⁷³ Vlastní zdroj.

Graf č. 3: Stahování hudby z internetu. ⁷⁴



Otázka č. 5: Z jakého důvodu stahujete hudbu z internetu?

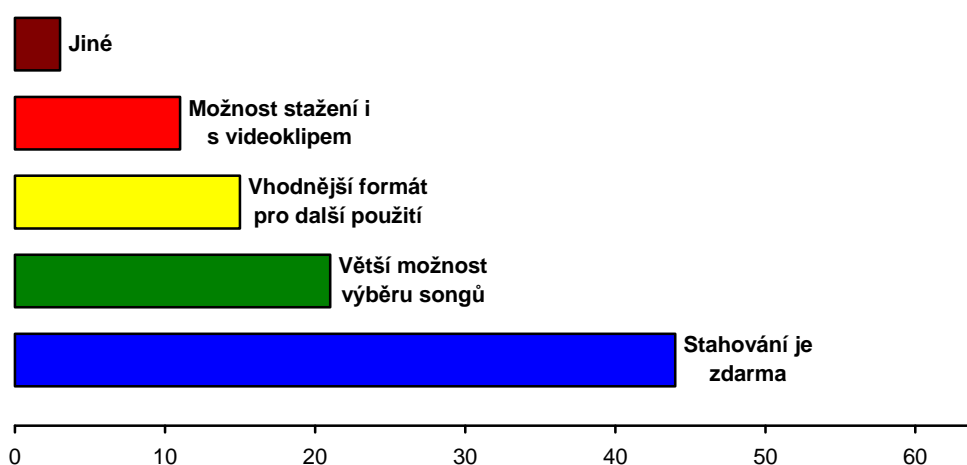
Podle respondentů, kteří stahují hudbu z internetu, je nejčastějším důvodem ke stahování dle otázky číslo 5, že je tato možnost zdarma. Tuto odpověď uvedlo 44 osob ze 64 respondentů. Nejméně zastoupenou odpovědí byla odpověď – Možnost stažení hudby i s videoklipem. Jednalo se o 11 případů. Ve třech případech byla respondentem mimo jiné uvedena jiná odpověď, než bylo možné zaškrtnout. Byla to odpověď: „Někteří muzikanti ani nevydávají hudební nahrávky ve fyzické podobě“, což je pochopitelné pokud se osoba zaměřuje na hudbu například malé skupiny, která působí pouze v místě bydliště této osoby nebo jde o skupinu studentů, kamarádů a podobně. Další odpověď zněla: „Je to rychlejší, když si na ni vzpomenu, mohu ji rovnou mít a nemusím plánovat návštěvu obchodu“. Respondent má v tomto případě pravdu, ale je potřeba uvažovat nad tím, jakým způsobem hudbu nebo song z internetu získá. Poslední odpovědí v sekci jiná bylo, že se jedná o nejrychlejší a nejjednodušší způsob získání hudby; prodej hudebních CD je přežitek z minulého desetiletí a prodej hudby zaspal dobu místo toho, aby využili nových médií k distribuci jako je například internet.

⁷⁴ Vlastní zdroj.

Je pravdou, že vydavatelství a též někteří samotní zpěváci se již nad touto myšlenkou zamysleli a též i nad dalším postupem propagace svých děl, ale na druhou stranu obliba ve vlastnění originálních CD je neutichající zálibou.

Následující graf číslo 4 zobrazuje procentuální vyjádření odpovědí na otázku číslo 5 – Z jakého důvodu stahujete hudbu z internetu?

Graf č. 4: Důvod stahování hudby z internetu.⁷⁵



Tabulka č. 6 – Rozdělení důvodů stahování hudby z internetu.⁷⁶

Důvod	Počet
Stahování je zdarma	44
Větší možnost výběru songů	21
Vhodnější formát pro další použití	15
Možnost stažení i s videoklipem	11
Jiné	3

⁷⁵ Vlastní zdroj.

⁷⁶ Vlastní zdroj.

Otázka č. 6: **Věděli jste, že šířením hudby z internetu se můžete dopouštět porušování autorských práv?**

Otázka číslo 6 byla v 70ti případech označena ANO a ve 13ti případech byla označena NE. Jednalo se tedy o převahu odpovědí ANO, což znamenalo 84% odpovědí.

Tabulka č. 7 – Porušování autorských práv šířením hudby z internetu.⁷⁷

Odpověď	Počet
ANO	70
NE	13

Otázka č. 7: **Posloucháte ve Vaší domácnosti rozhlas (Evropa 2, Kiss Jižní čechy, aj.)?**

Z celkového počtu 83 respondentů byla uvedena v 69ti případech odpověď ANO. Jedná se tedy o 83%, přičemž odpověď NE byla zastoupena v 17% tedy 14 odpovědí.

Tabulka č. 8 – Poslech rozhlasu v domácnosti.⁷⁸

Odpověď	Počet
ANO	69
NE	14

Otázka č. 8: **Víte, co znamená zkratka OSA?**

Otázka č. 8 měla prověřit informovanost občanů České republiky ohledně přesného názvu společnosti OSA. Respondenti měli uvést pouze jednu odpověď z daných možností a následné odpovědi měly potvrdit nebo vyvrátit hypotézu č. 2 – Většina respondentů dokáže správně pojmenovat zkratku OSA. Bylo možné zvolit z pěti variant (Svaz na ochranu Autorského práva; Česká protipirátská unie; Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním; Ochranný svaz autorský; Ochranná organizace autorská) a varianta jiné. Respondenti použili pouze čtyři varianty. Možnost Ochranná organizace autorská nebyla použita v žádném případě.

⁷⁷ Vlastní zdroj.

⁷⁸ Vlastní zdroj.

Zkratka OSA znamená Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. Správně odpovědělo 18 respondentů, Ochranný svaz autorský obsahoval 43 případů a Svaz na ochranu autorského práva zahrnoval 21 odpovědí. Českou protipirátskou unii zvolila žena ve věku 21 – 30 let se středoškolským vzděláním ukončené maturitou.

Hypotéza č. 2 byla vyvrácena, vzhledem k tomu, že nejčastější odpovědí bylo vyjádření Ochranný svaz autorský, který zahrnoval 52% odpovědí.

Tabulka č. 9 – Význam zkratky OSA.⁷⁹

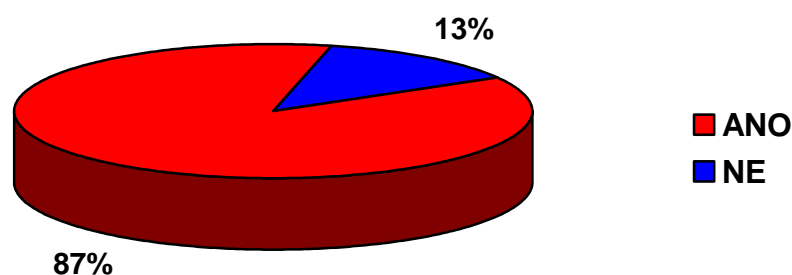
Název	Počet
Svaz na ochranu autorského práva	21
Česká protipirátská unie	1
Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním	18
Ochranný svaz autorský	43
Ochranný organizace autorská	0
Jiné	0

Otázka č. 9: Platíte poplatky za rozhlas ve Vaší domácnosti?

Poplatky za rozhlas v domácnostech by měl hradit každý, kdo má k dispozici v domácnosti odpovídající přehrávač. Odpověď na tuto otázku poskytli všichni respondenti, i přestože jsou tyto údaje pro některé občany velmi citlivé. Občanů platících poplatky bylo 87% a neplatících jen 13%. Neplatícími mohou být občané, kteří nevlastní přehrávač a podobně.

⁷⁹ Vlastní zdroj.

Graf č. 5: Placení poplatků v domácnostech.⁸⁰



Zde se tedy potvrdila hypotéza č. 3 – Dotazovaní občané budou ve většině plátcí poplatků za rozhlas v domácnostech. Potvrzena byla tedy z 87%.

Otázka č. 10: **Myslíte si, že vybírání poplatků za rozhlas v domácnostech je správné?**

Odpovědi na tuto otázku byly dosti vyrovnané. 35x ANO, 28x NE a 20x NEVÍM. Názor respondentů je tedy následující - vybírání poplatků za rozhlas v domácnostech je správné. Finanční částky by měl tedy platit každý, kdo vlastní odpovídající přijímač, na základě kterého můžeme poslouchat hudbu.

Ovšem je velmi obtížné posuzovat jednotlivé případy uživatelů neplatících, kteří jsou nahlášeni v případě neplacení těchto poplatků.

Tabulka č. 10 – Správnost výběru poplatků za rozhlas v domácnostech.⁸¹

Odpověď	Počet
ANO	35
NE	28
NEVÍM	20

⁸⁰ Vlastní zdroj.

⁸¹ Vlastní zdroj.

Otázka č. 11: Myslíte si, že je dostatek informací o problematice placení poplatků týkajících se autorského práva?

ANO a NEVÍM v tomto případě jsou stejného počtu a to 20. Odpověď NE je uvedena ve 43 případech. Občané si tedy na základě této otázky myslí, že nejsou dostatečně informováni o placení poplatků, které se týkají autorského práva.

Tabulka č. 11 – Dostatek informací k placení poplatků.⁸²

Odpověď	Počet
ANO	43
NE	20
NEVÍM	20

Otázka č. 12: Jakým způsobem byste informovali o placení poplatků v oblasti autorského práva?

Respondent měl možnost zvolit jednu nebo více možností z varianty internet, TV, rozhlas, letáky do schránky, noviny / časopisy a nebo zvolit variantu jiné. Zde bylo úkolem uvést další nejmenovanou možnost.

Nejčastěji byla volena varianta TV s 59 případy. Dále také forma internetového zviditelnění informací 49 případů. Rozhlas zaujal pozici na třetím místě s 24 odpověďmi. Tyto tři varianty by mohly být nejučinnější formou, která by měla za úkol seznámit občana České republiky s nutností platit poplatky za produkci hudby. Letáky do schránek a noviny nebo časopisy nepřesáhly počet 15 odpovědí. Tato varianta se ukázala jako nejméně efektivní v propagaci placení poplatků. Letáky do schránek mnoho lidí odmítá nebo je po vyjmutí ze schránky mnohdy odhodí přímo do odpadkového koše určeného na papír. Volba novin nebo časopisů by musela být taková, aby odpovídala obsahu tiskoviny a nebyla obtěžující pro čtenáře. Muselo by se jednat například o rozhovor s osobou zastupující společnost vybírající poplatky nebo o reklamní vyobrazení.

⁸² Vlastní zdroj.

Tabulka č. 12 – Způsob propagace placení poplatků.⁸³

Varianta	Počet
Internet	49
TV	59
Rozhlas	24
Letáky do schránky	12
Noviny/Časopisy	14
Jiné	0

Otázka č. 13: Myslíte si, že jsou autorská práva v ČR dobře chráněna?

Na otázku číslo 12 se vztahovala hypotéza č. 4 – Dotazovaní si myslí, že autorská práva nejsou dostatečně chráněna. Tato hypotéza byla potvrzena. 44 odpovědí patřilo variantě NE. Poměrně vysoký počet osob zvolilo odpověď NEVÍM a to přesně 25 osob. Odpověď ANO byla zastoupena pouze ve 14 případech.

Tabulka č. 13 – Dobrá ochrana autorských práv v ČR.⁸⁴

Odpověď	Počet
ANO	14
NE	44
NEVÍM	25

⁸³ Vlastní zdroj.

⁸⁴ Vlastní zdroj.

6.3 Dotazník – Autorské právo vs. sportovní centra

Cílem dotazování ve sportovních centrech bylo ověřit informovanost těchto center v oblasti autorského práva a též mě zajímalo, zda sportovní centra platí autorské poplatky společnostem k tomu určeným při využití hudby při skupinových lekcích nebo jen jako kulisu a podobně. Na základě otázek, které ověřovaly informovanost o autorském právu, mě také zajímala výše poplatků za produkci hudby v těchto sportovních centrech.

Dotazník, který je přiložen jako příloha č. 2, obsahoval 14 otázek, které byly rozděleny do dvou částí. První část byla zaměřena na sociodemografické údaje a druhá část byla zaměřena na otázky zaměřené na produkci hudby ve sportovním centru.

Dotazník byl anonymní a byl předán v první fázi zasláním e-mailů s odkazem na dotazník vytvořený v programu Google Docs. Dotazování probíhalo v období leden 2013. Ve druhé fázi, tedy v únoru 2013, byla náhodná sportovní centra kontaktována telefonicky pro informaci, zda e-mail s odkazem na dotazník obdržela kompetentní osoba a pokud ne, byla kontaktovaná osoba požádána o předání kompetentní osobě s následným vyplněním nebo domluvena osobní schůzka pro následné vyplnění. Sportovní centra byly náhodně vybrány z Příbramského, Plzeňského, Píseckého, Budějovického okresu a hlavního města Prahy.

Stanovení hypotéz

Hypotéza č. 5: Sportovní centra využívají produkci hudby ke své činnosti.

Hypotéza č. 6: Sportovní centra jsou plátcí autorských poplatků.

Z výše uvedených okresů jsem zvolila vždy zhruba 15-20 center a sportovišť. Celkem jsem vybrala 75 center a sportovišť, kterým byl zaslán dotazník e-mailovou formou. Téma autorské poplatky v tomto oboru podnikání je velmi citlivé. I přes telefonickou prosbu o vyplnění a upozornění na kompletní anonymitu dotazníku došlo k pouhým 17 navráceným dotazníkům. Návratnost byla tedy 23%.

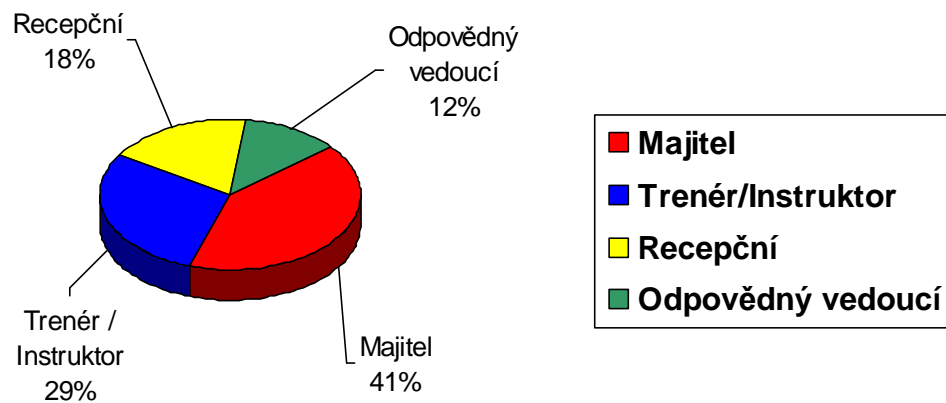
6.4 Vyhodnocení dotazníkového šetření u sportovních center

Sociodemografické údaje

- **POSTAVENÍ VE SPOLEČNOSTI**

Dotazník sportovních center obsahoval v první řadě rozdělení dle postavení ve společnosti, které bylo potřebné pro zjištění možných kompetencí společnosti. Nejčastěji odpovídali sami majitelé. V 5ti případech se jednalo o ženu a ve dvou případech o muže. Celkem odpovědělo 7 majitelů. Další nejpočetnější skupinou odpovídajících bylo postavení trenér / instruktor. Celkem se jednalo o 5 osob, z toho tři ženy a dva muži. V pořadí třetí skupinou respondentů byla pozice recepčního. Celkem 3 ženy. Ve dvou případech se jednalo o pozici odpovědný vedoucí, zastoupena jedním mužem a jednou ženou.

Graf č. 6: Postavení respondenta ve společnosti.⁸⁵



Je potřeba uvést, že v těchto společnostech by měl odpovídat na dotazníky podobného rázu vždy přímo majitel, vzhledem k tomu, že by měl mít nejpřesnější informace k řešení této problematiky ve své společnosti.

⁸⁵ Vlastní zdroj.

- **POHLAVÍ**

Dalším sociodemografickým údajem dotazníku pro sportovní centra bylo určení pohlaví dotazovaného. Převaha žen nad muži byla v poměru 12 : 5. Ženy převahovaly tedy i na všech pozicích ve společnostech.

Tabulka č. 14 – Rozdělení respondentů dle pohlaví.⁸⁶

Pohlaví	Počet
Žena	12
Muž	5

- **VĚK**

Otázka věku byla podstatná pro určení věkového rozhraní dotazovaných. Byly zvoleny čtyři věkové kategorie: 15 – 25, 26 – 35, 36 – 45, 46 a více let. Věkové rozmezí 15 – 25 let bylo zastoupeno nejpočetněji. 7 krát žena a 2 krát muž. Celkem tedy 9 respondentů. Věková kategorie 26 -35 let obsadila druhou pozici s celkovým počtem 6 respondentů, tedy pět žen a jeden muž. Poslední označenou odpovědí byla věková kategorie 36 – 45 zastoupena dvěma muži.

Tabulka č. 15 – Věkové kategorie respondentů sportovních center.⁸⁷

Věk	Počet
15 – 25	9
26 – 35	6
36 – 45	2
46 a více	0

⁸⁶ Vlastní zdroj.

⁸⁷ Vlastní zdroj.

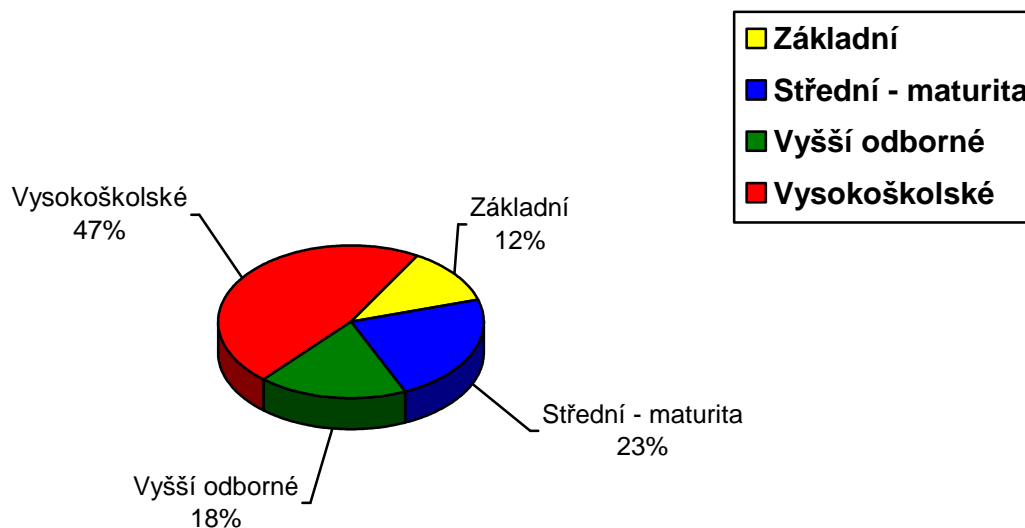
- VZDĚLÁNÍ

Vzdělání bylo možné vyhodnotit na základě otázky číslo čtyři, která byla obsažena v dotazníku uvedeného v této bakalářské práci jako příloha číslo 2. Vysokoškolské vzdělání bylo zastoupeno v nejvyšším počtu. Jednalo se o 8 případů. Dále 4 krát uvedeno střední vzdělání s maturitou. Vyšší odborné uvedeno 3krát. Základní vzdělání bylo uvedeno 2krát vzhledem k tomu, že je mezi dotazovanými i věková kategorie 15 plus, tudíž je možnost uvedení základního vzdělání.

Tabulka č. 16 – Rozdělení dle vzdělání.⁸⁸

Vzdělání	Počet
Základní	2
Střední – vyučen	0
Střední – maturita	4
Vyšší odborné	3
Vysokoškolské	8

Graf č.7: Vzdělanost respondentů.⁸⁹



⁸⁸ Vlastní zdroj.

⁸⁹ Vlastní zdroj.

Vyhodnocení ostatních otázek dotazníku pro sportovní centra

Otázka č. 5: **Používáte produkci hudby ve Vaší firmě?**

Otázkou č. 5 bylo možné ověřit, zda sportovní centra používají produkci hudby ke své činnosti. Tato otázka sloužila také pro potvrzení nebo vyvrácení hypotézy

č. 5 – Sportovní centra využívají produkci hudby ke své činnosti. Na základě otázky č. 5 došlo k potvrzení hypotézy č. 5. 14 sportovních center odpovědělo, že používají produkci hudby ke své činnosti a ve třech případech produkci hudby ke své činnosti nepotřebují.

Tabulka č. 17 – Použití produkce hudby ve sportovním centru.⁹⁰

Produkce hudby v SC	Počet
ANO	14
NE	3

Otázka č. 6: **Jakým způsobem využíváte produkci hudby?**

Na otázku č. 6 odpovídalo pouze 14 dotázaných z celkového počtu 17. Jelikož na tuto otázku bylo možné odpovědět pouze v případě, že respondent uvedl v otázce č. 5 odpověď ANO. Respondenti mohli zvolit všechny uvedené varianty využití produkce hudby ve své společnosti v případě, že ji využívají. Jednalo se o tyto varianty: Rozhlas, Produkce hudby při skupinových lekcích, Produkce hudby volná (přehrávání CD), Videoprojekce nebo možnost jiná. Využití uvedených variant bylo velmi vyrovnané mimo varianty videoprojekce, kterou využívá pouze jedno sportovní centrum. Nejvíce však sportovní centra využívají produkci hudby volnou (přehrávání CD). Jde především o pouštění CD určeného jako kulisa v provozovně. Podrobné vyobrazení můžeme nalézt v tabulce č. 18 – Způsob využití produkce hudby, která zobrazuje jak výčet možností, tak i počty využití.

⁹⁰ Vlastní zdroj.

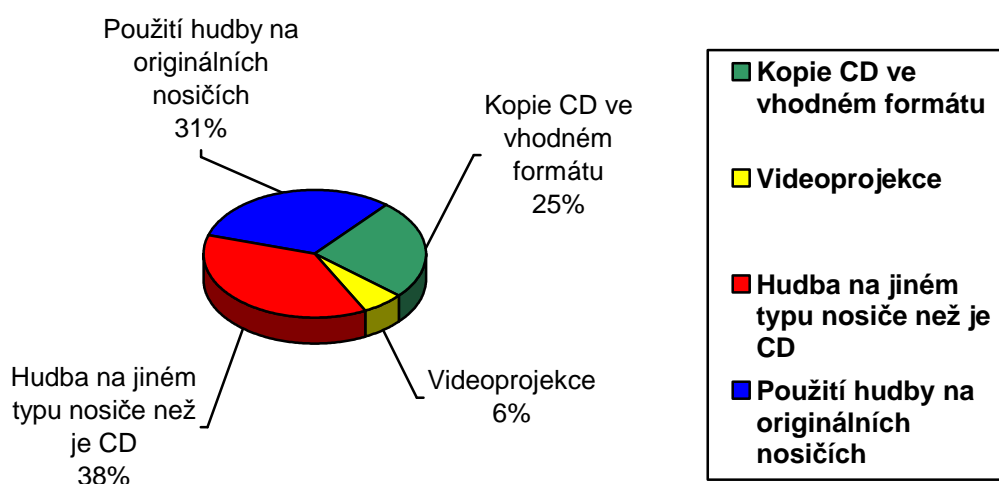
Tabulka č. 18 – Způsob využití produkce hudby.⁹¹

Způsob	Počet
Rozhlas	6
Produkce hudby při skupinových lekcích	9
Produkce hudby volná (přehrávání CD)	11
Videoprojekce	1
Jiné	0

Otázka č. 7: Jaký typ nosičů využíváte?

Otázka č. 7 byla též sestavena tak, aby respondent mohl uvést více odpovědí. Jednalo se o typ nosičů, který ve svém sportovním centru využívají. V dnešní době moderní výpočetní techniky bylo možné počítat s odpovědí, že využívají produkce hudby prostřednictvím iPodu, SD karty, Flash disku. Za pomoci těchto médií je možné poskládat songy dle své potřeby a poté za pomoci vhodné hifi sestavy použít k produkci hudby. Tato varianta zaujala 6 případů. V těsném závěsu byla odpověď použití originálních CD s 5 respondenty. Kopie CD ve vhodném formátu získala 4 odpovědi. Kdežto Videoprojekce pouze jednu odpověď.

Graf č. 8: Varianty využití nosičů.⁹²



⁹¹ Vlastní zdroj.

⁹² Vlastní zdroj.

Otázka č. 8: Věděli byste, co znamená zkratka OSA?

Odpovědi na tuto otázku byly velmi vyrovnané. Na výběr bylo z pěti variant anebo bylo možné zvolit jinou možnost dle svého uvážení. Respondenti volili jen dvě varianty, a sice Ochranný svaz autorský a Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. Tyto dvě odpovědi byly v poměru 8:9. Je zde vidět, že sportovní centra jsou o této společnosti informována.

Tabulka č. 19 – Rozložení zkratky OSA.⁹³

Název	Počet
Svaz na ochranu Autorského práva	0
Česká protipirátská unie	0
Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním	9
Ochranný svaz autorský	8
Ochranný organizace autorská	0
Jiné	0

Otázka č. 9: Víte o povinnosti platit poplatky za produkci hudby ve Vaší firmě?

O povinnosti platit poplatky vědělo 16 sportovních center ze 17. V jednom případě se jednalo o odpověď NE. Byla to odpověď recepční. Je tedy možné, že nebyla dostatečně informována o řešení situace vůči platbě poplatků za produkci hudby v daném sportovním centru.

Tabulka č. 20 – Povinnost platby.⁹⁴

Odpověď	Počet
ANO	16
NE	1

⁹³ Vlastní zdroj.

⁹⁴ Vlastní zdroj.

Otázka č. 10: **Platí Vaše společnost autorské poplatky?**

Otázka č. 10 sloužila k řešení hypotézy č. 6 – Sportovní centra jsou plátcí autorských poplatků. Na základě odpovědí na tuto otázku byla hypotéza č. 10 potvrzena. Hypotéza byla potvrzena ve 13 případech. Pouze 4 sportovní centra neplatí autorské poplatky.

Tabulka č. 21 – Placení poplatků sportovním centrem.⁹⁵

Odpověď	Počet
ANO	13
NE	4

Otázka č. 11: **Jaké výše dosahují Vaše měsíční poplatky (v Kč)?**

Výše poplatků je pro mnoho sportovních center velmi citlivá záležitost. I přesto odpovědělo všech třináct sportovních center, které hradí poplatky. Nejčastěji dosahují poplatky do výše 1000 Kč. Záleží ovšem na druhu činnosti a také na druhu uzavřené smlouvy se společností Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním.

Tabulka č. 22 – Výše poplatků sportovních center.⁹⁶

Částka	Počet odpovědí
1 – 500	1
501 – 1000	6
1001 – 1500	2
1501 – 2000	1
2001 – 2500	0
2501 – 3000	0
3001 – 3500	0
3501 – 4000	1
4001 – 4500	0
4501 a více	2

⁹⁵ Vlastní zdroj.

⁹⁶ Vlastní zdroj.

Otázka č. 12: Věděli byste, jaké jsou možné sankce za neplacení autorských poplatků?

U této otázky jsem předpokládala, že dojde k většímu počtu odpovědí v případě peněžitého trestu. Bohužel došlo pouze k 11 odpovědím peněžitého trestu. Překvapilo mě, že 4 respondenti vůbec nevěděli jaká je možná sankce za neplacení poplatků. Dvakrát byla uvedena odpověď, že se jedná o trest odnětí svobody.

Tabulka č. 23 – Možná sankce za neplacení poplatků.⁹⁷

Odpověď	Počet
Peněžitý trest	11
Trest odnětí svobody	2
Neví	4

Otázka č. 13: Jste si vědomi, že se při neplacení poplatků dopouštíte porušení autorských práv?

Odpověď na otázku č. 13 byla jednoznačná. Všechny 17 respondentů si jsou vědomi, že se při neplacení poplatků dopouští porušení autorských práv. Tuto reakci jsem očekávala.

Tabulka č. 24 – Porušení autorských práv při neplacení poplatků.⁹⁸

Odpověď	Počet
ANO	17
NE	0

⁹⁷ Vlastní zdroj.

⁹⁸ Vlastní zdroj.

Otázka č. 14: **Myslíte si, že je výše poplatků adekvátní?**

Zajímala mě také otázka, zda se výše poplatků zdá respondentům sportovních center adekvátní. Pro deset sportovních center je výše poplatků v pořádku, kdežto 7 nikoliv.

Tabulka č. 25 – Adekvátnost poplatků.⁹⁹

Odpověď	Počet
ANO	10
NE	7

6.5 Ověřování hypotéz

K ověření hypotézy č. 1 – *Většina dotazovaných osob využívá stahování hudby z internetu, sloužila otázka číslo 4 z dotazníku navráceného od 83 respondentů.*

Otázka č. 4 – Stahujete hudbu z internetu?

U této otázky došlo formou výzkumného šetření k **potvrzení** hypotézy č. 1. Potvrzena byla 64 případy z celkového počtu 83. Pouhých 19 respondentů uvedlo, že hudbu z internetu nestahují.

K ověření hypotézy č. 2 – *Respondent dokáže správně pojmenovat zkratku OSA, sloužila otázka číslo 8 z dotazníku určeného občanům České republiky.*

Otázka č. 8 – Víte, co znamená zkratka OSA?

Zkratka OSA znamená Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním. 18 respondentů odpovědělo správně, Ochranný svaz autorský obsahoval 43 případů a Svaz na ochranu autorského práva zahrnoval 21 odpovědí.

Hypotéza č. 2 byla **vyvrácena**, vzhledem k tomu, že nejčastější odpovědí bylo vyjádření Ochranný svaz autorský, který zahrnoval 52% odpovědí.

⁹⁹ Vlastní zdroj.

K ověření hypotézy č. 3 – *Dotazovaní občané jsou plátcí poplatků za rozhlas v domácnostech*, byla využita otázka číslo 9.

Otázka č. 9 – Platíte poplatky za rozhlas ve Vaší domácnosti?

Hypotéza č. 3 byla **potvrzena**. 72 respondentů uvedlo, že platí poplatky společnostem k tomu určeným. Pouhých 11 respondentů z celkového počtu 83 uvedlo, že nejsou plátcí těchto poplatků, což může být zapříčiněno tím, že nedisponují přístrojem k produkci hudby nebo tyto přístroje neuvedou společnosti určené k výběru poplatků.

K ověření hypotézy č. 4 – *Dotazování si myslí, že autorská práva nejsou dostatečně chráněna*, byla použita otázka číslo 13 dotazníku pro občany České republiky.

Otázka č. 13 – Myslíte si, že jsou autorská práva v ČR dobře chráněna?

Respondenti si myslí ve 44 případech, že autorská práva v České republice nejsou dostatečně chráněna. Tato hypotéza č. 4 byla **potvrzena**. Přičemž 25 respondentů uvedlo, že neví.

K ověření hypotézy č. 5 – *Sportovní centra využívají produkci hudby ke své činnosti*, sloužila otázka číslo 5.

Otázka č. 5 – Používáte produkci hudby ve Vaší firmě?

Zástupci sportovních center odpověděli ve 14 případech, že používají produkci hudby ke své činnosti a pouze ve 3 případech, že hudbu nevyužívají. Hypotéza č. 5 byla **potvrzena**.

K ověření hypotézy č. 6 – *Sportovní centra jsou plátcí autorských poplatků*, sloužila otázka číslo 10.

Otázka č. 10 – Platí Vaše společnost autorské poplatky?

Hypotéza č. 6 byla **potvrzena**, vzhledem k tomu, že 13 respondentů potvrdilo informaci o tom, že platí autorské poplatky. Pouze 4 sportovní centra autorské poplatky nehradí. Nehradí je z toho důvodu, že produkci hudby nepoužívají a pouze jeden z těchto tří hudbu ke své činnosti používá, ale poplatky i přesto nehradí.

ZÁVĚR

Téma bakalářské práce „Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky“ jsem zvolila, vzhledem k tomu, že působím v jednom z příbramských sportovních center jako instruktor a tím pádem mě velmi zajímala problematika placení poplatků za produkci hudby. Problematika placení poplatků v autorském právu je v tomto případě velmi citlivá záležitost a mnoho sportovních center i přes anonymitu dotazníku odmítlo odpovídat. Očekávala jsem větší účast respondentů v případě sportovních center. Vzhledem k tomu, že dotazník byl anonymní, nebylo nutné se obávat zneužití uvedených údajů. V případě neuhrazení poplatků za produkci hudby, která slouží k výdělečné činnosti, může dojít k udělení peněžité sankce na základě náhodné kontroly. Pokud sportovní centra hradí včas a řádně poplatky, obdrží v rámci licenční smlouvy určité slevy, které mohou být pro majitele sportovního centra velmi zajímavou motivací k hrazení poplatků. Mnohdy si majitelé sportovních center ani neuvědomují, že by tyto poplatky měli hradit. Na druhou stranu si myslím, že společnost OSA, určená k výběru poplatků za produkci hudby, by měla lépe organizovat své působení na českém trhu a lépe upozorňovat na svou činnost například prostřednictvím TV, internetu nebo rozhlasu. Velmi mě u tohoto dotazníku překvapila reakce na otázku číslo 9, zda si jsou vědomi povinnosti platit poplatky za produkci hudby ve firmě, kde odpověděl pouze jeden respondent, že neví o této povinnosti. Naopak jsou si všichni vědomi, že se při neplacení poplatků dopouští porušení autorských práv, ale bohužel jsou odpovědi na možné sankce odlišné. Peněžité trest není jednoznačný dle názoru respondentů.

V případě dotazníku pro občany České republiky došlo k 66% návratnosti a bylo tedy možné vyvodit výsledky pro otázky obsažené v tomto dotazníku. V dnešní době, kdy je možné cokoliv nalézt prostřednictvím internetu. S výpočetní technikou se dnes setkáváme kdekoliv, od zaměstnání přes obchody až po domácnosti. Za pomoci výpočetní techniky je možné s přispěním uveřejnění hudby na internetu, dospět k porušování autorských práv. Mnohdy se této činnosti dopouštějí děti a mladiství, kteří nejsou informováni o možném porušení autorských práv. Tato záležitost se však týká i dospělých, kteří velmi často tento způsob šíření hudby využívají k padělání kompilací.

Na základě dotazníkového šetření bylo ověřeno, že většina z dotazovaných občanů platí poplatky v domácnostech za produkci hudby a zároveň stahují hudbu

z internetu. Společnosti by měly více zapracovat na své propagaci, a to nejen v případě propagace činnosti dané společnosti. Měla by více zasahovat například prostřednictvím TV, internetu a rozhlasu. Totéž uvedli občané České republiky v dotazníku. Vzhledem k tomu, že společnost je málo propagována, byl občanů ve většině případů chybně uveden název společnosti OSA a to Ochranný svaz autorský. Společnost by se měla tedy více dostat do podvědomí občanů.

Cílem této bakalářské práce bylo představit základní údaje, které jsou potřebné ke znalostem autorského práva a dalším cílem bylo ověřit znalosti občanů České republiky a sportovních center o autorském právu a jeho poplatcích. Občané měli za úkol odpovědět na otázky ohledně placení poplatků za produkci hudby v domácnostech, a zda se jim zdá placení poplatků správné nebo co znamená zkratka OSA nebo zda stahují hudbu z internetu. Je potřeba uvažovat nad tím, jakým způsobem hudbu z internetu občan získá, vzhledem k tomu, že internet nemá žádné hranice. V případě stahování hudby z internetu jde sice o nejrychlejší způsob získání hudby, ale je potřeba dodržovat stanovená pravidla správného stahování. Na vhodný způsob stahování by měly být upozorňovány především děti. Proto by měla být tato problematika více řešena a následně vhodnou formou komunikována směrem k dětem a nejen k nim. V dnešním světě je možné dosáhnout stažení hudby legální cestou například za pomoci několika společností, které mají k dispozici na svých webových stránkách možnost stažení hudby třeba i za poplatek.

Neznalost zákona neomlouvá, a proto by mohla být tato bakalářská práce přínosem pro běžného občana. Sportovní centra by mohly tuto bakalářskou práci též využít k určení poplatků, které by měly hradit společnostem k tomu určeným.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. HEJDA, J. *Základy českého práva: studijní text*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2005, 137 s. Studijní texty (Vysoká škola evropských a regionálních studií). ISBN 80-867-0811-X.
2. HOLCOVÁ, I., KŘEŠŤANOVÁ V., VOBORNÍK, M. *Ochrana autorských práv*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého, 2005, 59 s. Učebnice (Univerzita Palackého). ISBN 80-244-0960-7.
3. CHALOUPKOVÁ, H., HOLÝ, P. *Autorský zákon: Komentář*. 4.vydání. Praha : C. H. Beck, 2012, 477 s. ISBN 978-80-7400-432-2.
4. JAKL, L. *Právní ochrana průmyslového a jiného duševního vlastnictví - REPETITORIUM*. 3., přeprac. vyd. Praha : Metropolitní univerzita Praha, 2011, 167 s. ISBN 978-80-86855-63-9.
5. SPIRIT, M. *Základy práva pro neprávnický*. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004, 303 s. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 80-86898-03-2.
6. ŠULC, P., BARTOŠ, A. *Autorské právo: v otázkách a odpovědích*. Praha : Pierot, 2012, 233 s. ISBN 978-807-3532-239.
7. TELEC, I. *Přehled práva duševního vlastnictví 1: Lidskoprávní základy, licenční smlouva*. Brno : Doplněk, 2002, 201 s. ISBN 80-723-9110-0.
8. TELEC, I. *Tvůrčí práva duševního vlastnictví*. Brno : Masarykova univerzita, 1994, 344 s. ISBN 80-210-0885-7.
9. TELEC, I., TŮMA, P. *Přehled práva duševního vlastnictví 2: Česká právní ochrana*. Brno : Doplněk, 2006, 114 s. ISBN 80-7239-198-4.
10. VAN BUSKIRK, E. *Ripuj, mixuj, vypaluj CD!: nahrávání hudby a vytváření remixů*. 1. vyd. Praha : Grada, 2005, 240 s. ISBN 80-247-1030-7.
11. WIPO, *intellectual property handbook: policy, law and use*. 2nd ed. Geneva : WIPO, 2004, 460 p. ISBN 978-92-805-1291-5.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 121/ 2000 Sb. ze 7. dubna 2000 o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In *Zákony I/2009*. 2009, 495-522 s. ISSN 1802-8268.

2. ČESKO. *Zákon 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů*. [online]. [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <https://zis-ext.rozhlas.cz/docs/zakon_348_2005.pdf>.

3. ČESKO. *Zákon č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů*. [online]. 2012-01-03 [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.uplnezneni.cz/zakon/348-2005-sb-o-rozhlasovych-a-televiznich-poplatich-a-o-zmene-nekterych-zakonu/>>.

4. ČESKO. *Zákon č. 348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů*. [online]. 2012-01-03 [cit. 2013-03-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.uplnezneni.cz/zakon/348-2005-sb-o-rozhlasovych-a-televiznich-poplatich-a-o-zmene-nekterych-zakonu/>>.

5. RENDULOVÁ, E.; LEKS, J. *Autorské a průmyslové právo: (prováděcí předpisy a předpisy související)*. Brno : Computer Press, 2003, 192 s. ISBN 80-251-0045-6.

6. ÚPLNÉ ZNĚNÍ. *Autorské právo, průmyslová práva*. Ostrava : Sagit, 2011. 208 s. ISBN 978-80-7208-879-9.

7. ÚPLNÉ ZNĚNÍ. *Autorské právo, průmyslová práva*. Ostrava : Sagit, 2001. 160 s. ISBN 80-7208-236-1.

Elektronické zdroje

1. *Dilia* [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.dilia.cz/o-nas> >.

2. DOLEČEK, M. *Autorské právo*. [online]. 2009-03-01, Praha: BusinessInfo.cz [cit. 2013-04-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/autorske-pravo-opu-4575.html>>.

3. KLÁŠTERECKÝ, J. D. *Kdy vzniká autorské právo a jaký je jeho obsah?* In *www.mesec.cz*. [online]. 2007-04-17 [cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.mesec.cz/clanky/kdy-vznika-autorske-pravo-a-jaky-je-jeho-obsah/>>.
4. MÍŠEK, K., *Gestor*. [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.gestor.cz/cs/uvodni-stranka/>>.
5. OAZA - *Ochrana asociace zvukařů* [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.oaza.eu/o-nas.html>>.
6. *Ochranná organizace autorská - sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl*. [online]. [cit. 2013-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.ooas.cz/>>.
7. OSA – *Ochranný svaz autorský* [online]. [cit. 2013-04-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.osa.cz>>.
8. *Světová organizace duševního vlastnictví (WIPO)* [online]. 2005 [cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.osn.cz/system-osn/specializovane-agentury/?i=127>>.
9. *What is WIPO?*. [online]. [cit. 2013-04-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.wipo.int/about-wipo/en/>>.

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

TABULKY

Tabulka č. 1 – a) Sazby autorských odměn za užití děl (mimo přístrojů na pokojích ubytovacích zařízení) – jednotlivé přístroje.

Tabulka č. 2 – Sazby autorských odměn za užití děl (mimo přístrojů na pokojích ubytovacích zařízení) – balíčky přístrojů a multimediální přístroje.

Tabulka č. 3 – Autorská odměna pro kategorii sport.

Tabulka č. 4 – Rozdělení respondentů dle jejich věku.

Tabulka č. 5 – Rozdělení respondentů dle vzdělání.

Tabulka č. 6 – Rozdělení důvodů stahování hudby z internetu.

Tabulka č. 7 – Porušování autorských práv šířením hudby z internetu.

Tabulka č. 8 – Poslech rozhlasu v domácnosti.

Tabulka č. 9 – Význam zkratky OSA.

Tabulka č. 10 – Správnost výběru poplatků za rozhlas v domácnostech.

Tabulka č. 11 – Dostatek informací k placení poplatků.

Tabulka č. 12 – Způsob propagace placení poplatků.

Tabulka č. 13 – Dobrá ochrana autorských práv v ČR.

Tabulka č. 14 – Rozdělení respondentů dle pohlaví.

Tabulka č. 15 – Věkové kategorie respondentů sportovních center.

Tabulka č. 16 – Rozdělení dle vzdělání.

Tabulka č. 17 – Použití produkce hudby ve sportovním centru.

Tabulka č. 18 – Způsob využití produkce hudby.

Tabulka č. 19 – Rozložení zkratky OSA.

Tabulka č. 20 – Povinnost platby.

Tabulka č. 21 – Placení poplatků sportovním centrem.

Tabulka č. 22 – Výše poplatků sportovních center.

Tabulka č. 23 – Možná sankce za neplacení poplatků.

Tabulka č. 24 – Porušení autorských práv při neplacení poplatků.

Tabulka č. 25 – Adekvátnost poplatků.

GRAFY

Graf č. 1 - Rozdělení mužů a žen.

Graf č. 2 - Vzdělání respondentů v procentech.

Graf č. 3 - Stahování hudby z internetu.

Graf č. 4 - Důvod stahování hudby z internetu.

Graf č. 5 - Placení poplatků v domácnostech.

Graf č. 6 – Postavení respondentů ve společnosti.

Graf č. 7 – Vzdělanost respondentů.

Graf č. 8 – Varianty využití nosičů.

PŘÍLOHY

Dotazník č. 1 – Dotazník pro občany České republiky.

Dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Jitka Ibermajerová, DiS. a jsem studentkou třetího ročníku oboru Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě na Vysoké škole evropských a regionálních studií. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění tohoto dotazníku, který bude podkladem pro moji bakalářskou práci s názvem „*Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky*“. Celý dotazník je anonymní a Vámi poskytnuté informace nebudou zneužity.

Za spolupráci a Vámi investovaný čas předem děkuji.

Otázky:

1. Vaše pohlaví?

- Žena Muž

2. Kolik je Vám let?

- 10 – 20 21 – 30 31 – 40 41 a více

3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- Základní Střední s výučním listem Střední s maturitou
 Vyšší odborné Vysokoškolské

4. Stahujete hudbu z internetu?

- Ano Ne

5. Z jakého důvodu stahujete hudbu z internetu?

- Stahování je zdarma
 Větší možnost výběru songů
 Vhodnější formát pro další použití
 Možnost stažení i s videoklipem
 Jiný důvod.....

6. Věděli jste, že šířením hudby z internetu můžete dopouštět porušování autorských práv?

- Ano Ne

7. Posloucháte ve Vaší domácnosti rozhlas (Evropa 2, Kiss Jižní čechy, aj.)?

- Ano Ne

8. Víte co znamená zkratka OSA?

- Svaz na ochranu Autorského práva
 Česká protipirátská unie
 Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním
 Ochranný svaz autorský
 Ochranná organizace autorská
 Jiné.....

9. Platíte poplatky za rozhlas ve Vaší domácnosti?

- Ano Ne

10. Myslíte si, že vybírání poplatků za rozhlas v domácnostech je správné?

- Ano Ne Nevím

11. Myslíte si, že je dostatek informací o problematice placení poplatků týkajících se autorského práva?

- Ano Ne Nevím

13. Jakým způsobem byste informovali občany o placení poplatků v oblasti autorského práva?

- Internet
 TV
 Rozhlas
 Letáky do schránky
 Noviny/Časopisy
 Jiné.....

14. Myslíte si, že jsou autorská práva v ČR dobře chráněna?

- Ano Ne Nevím

Děkuji Vám za Váš čas a ochotu při vyplňování tohoto dotazníku.

Dotazník č. 2 – Dotazník pro sportovní centra.

Dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Jitka Ibermajerová, DiS. a jsem studentkou třetího ročníku oboru Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě na Vysoké škole evropských a regionálních studií. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění tohoto dotazníku, který bude podkladem pro moji bakalářskou práci s názvem „*Autorské právo se zaměřením na autorské poplatky*“. Celý dotazník je anonymní a Vámi poskytnuté informace nebudou zneužity.

Za spolupráci a Vámi investovaný čas předem děkuji.

Otázky:

1. Jaké je Vaše postavení ve společnosti?

- Majitel
- Odpovědný vedoucí
- Recepční
- Trenér / instruktor
- Jiné.....

2. Vaše pohlaví?

- Žena
- Muž

3. Kolik je Vám let?

- 15 – 25
- 26 – 35
- 36 – 45
- 46 a více

4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- Základní Střední s výučním listem Střední s maturitou
 Vyšší odborné Vysokoškolské

5. Používáte produkci hudby ve Vaší firmě?

- Ano Ne

6. Jakým způsobem využíváte produkci hudby? *(Odpovězte pouze v případě, že jste na předchozí otázku odpověděli ano)*

- Rozhlas
 Produkce hudby při skupinových lekcích
 Produkce hudby volná (přehrávání CD)
 Videoprojekce
 Jiné.....

7. Jaký typ nosičů využíváte nejčastěji? *(Odpovězte pouze v případě, že jste na otázku č. 5 odpověděli ano)*

- Kopie CD ve vhodném formátu
 Videoprojekce
 Hudba na jiném typu nosiče než je CD (iPod, SD karty, Flash disk, aj.)
 Použití hudby na originálních nosičích

8. Věděli byste, co znamená zkratka OSA?

- Svaz na ochranu Autorského práva
 Česká protipirátská unie
 Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním
 Ochranný svaz autorský
 Ochranná organizace autorská
 Jiná.....

9. Víte o povinnosti platit poplatky za produkci hudby ve Vaší firmě?

- Ano Ne

10. Platí Vaše společnost autorské poplatky?

- Ano Ne

11. Jaké výše dosahují Vaše měsíční poplatky (v Kč)? (Odpovězte pouze v případě, že jste na předchozí otázku odpověděli ano)

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 – 500 | <input type="checkbox"/> 501 – 1000 | <input type="checkbox"/> 1001 – 1500 |
| <input type="checkbox"/> 1501 – 2000 | <input type="checkbox"/> 2001 – 2500 | <input type="checkbox"/> 2501 – 3000 |
| <input type="checkbox"/> 3001 – 3500 | <input type="checkbox"/> 3501 – 4000 | <input type="checkbox"/> 4001 – 4500 |
| <input type="checkbox"/> 4501 a více | | |

12. Věděli byste, jaké jsou možné sankce za neplacení autorských poplatků?

- Peněžité trest
- Trest odnětí svobody
- Nevím
- Jiné.....

13. Jste si vědomi, že se při neplacení poplatků dopouštíte porušení autorských práv?

- Ano
- Ne

14. Myslíte si, že je výše poplatků adekvátní?

- Ano
- Ne