

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jitka Ibermajerová, DiS.

Název bakalářské práce: AUTORSKÉ PRÁVO SE ZAMĚŘENÍM NA AUTORSKÉ POPLATKY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Nechvátal

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská vědecká knihovna, vedoucí oddělení IT

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Studentka vypracovala práci svědomitě a pečlivě na dobré úrovni. Zaměření práce na autorské právo, poplatky a licenční smlouvy odpovídá problémům, které řeší moderní informační společnost.

V práci se vyskytují pouze velmi malé nedostatky, po formální stránce je práce v pořádku. Teoretická i metodická úroveň zpracování je velmi dobrá.

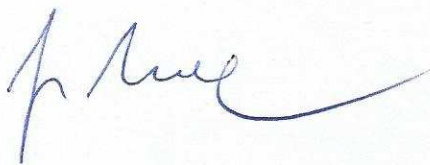
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhněte a popište optimálnější řešení způsobu výběru autorských poplatků u podnikatelských subjektů oproti stávajícímu složitému řešení.

Datum: 20.5. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce