

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDÍÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Věra Karnetová, DiS

Název bakalářské práce: Trestně právní aspekty násilné trestné činnosti dětí a mládeže na okrese Praha – venkov - Západ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce				X			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem					X		
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					X		
vazba výsledků práce na její obsah					X		
vlastní postoje a hodnocení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>				<u>NE</u>	

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka bakalářská práce v teoretické části pouze v obecné rovině popisuje problematiku kriminality mládeže. Ve svém textu dochází k odborným závěrům, ke kterým však nenačázím v práci oporu či zdroje (např. první odstavec str. 30). V praktické části se zabývá rozbořením konkrétní trestné činnosti mladistvých pachatelů ve zvoleném regionu, výstupy by mohly být konkrétnější, směřované ke zvoleným cílům práce.

V práci se vyskytují nedostatky v dodržování typografických zásad (osamocené jednohláskové předložky a spojky na konci řádků), zejména číslování listů a psaní textu neodpovídá požadavkům Metodiky pro tvorbu bakalářských prací VŠERS.

Autorka ve své práci z převážné většiny splnila stanovené cíle.

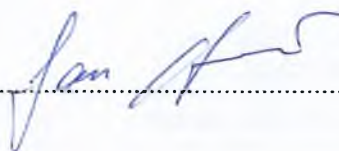
Doporučuji proto práci přijmout k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíly mezi mediačními službami dle zák. č. 257/2000 Sb. o Probační a mediační službě a zákona č. 202/2012 Sb. o mediaci.
2. Z výsledků vámi provedené analýzy trestních spisů definujte příčiny, které vedly mladistvé k páčání trestné činnosti a vymezte opatření preventivního charakteru, k její eliminaci.

Datum: 31. srpna 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPĚSNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce