

# VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Zdenek Krenauer, DiS.

**Název bakalářské práce:** Náročné a krizové situace policistů Policie ČR při plnění služebních povinností

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jan Bouchal

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>				<b>NE</b>	

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor se ve své bakalářské práci srozumitelně a erudovaně zabývá problematikou krizových situací u policistů. Teoretická část spolu s částí metodickou uceleně odкрývá příčiny a důsledky krizových situací a hledá východiska z nich. K formulovaným hypotézám našel objektivní odpovědi, které i práci obohatily.

Cíle, které si autor na počátku své práce vymezil, byly splněné. Bakalářskou práci hodnotím stupněm „A“ a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké pracovní prostředí a vztahy na pracovišti pozitivně ovlivňují zvládnání krizových situací jednotlivci.

Datum: 29. dubna 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jan Bouchal

Stupně hodnocení						Kritérium hodnocení (oznámka kritériem)
F	E	D	C	B	A	
					X	aktualita a novost práce
					X	formulace cílů a úrovně jejich naplnění
					X	vhodnost členění práce
					X	teoretická úroveň zpracování
					X	metodická úroveň zpracování
					X	representativnost a rozsah použité literatury
					X	úroveň práce s literaturou

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce