

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Malejovský

Název bakalářské práce: Postavení a úkoly policejního orgánu v přípravném řízení trestním.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent Vysoké školy evropských a regionálních studií, o. p. s. České Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

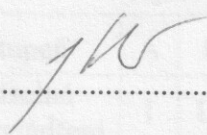
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma je aktuální, náročnost práce je poměrně vysoká, vyžaduje dobrou právní erudici. Teoretická část je dobře zpracována, mohla být však doplněna o vlastní komentáře. Praktická část jistě práci obohacuje, ale při rozboru kapitoly „Využití přípravného řízení“ se jedná především o konstatování statistických dat bez vlastní analýzy. Práce je vhodně členěna. Literatury je nepřeherné množství, tato byla dobře volena a je s ní odpovídajícím způsobem pracováno. Jazykové vyjádření je na průměrné úrovni, nelze např. používat slovo stadium s dlouhým „á“. V závěru práce absentují vlastní názory a postoje. Bakalářskou práci je jistě možné využít u začínajících policistů. Celkově lze práci hodnotit, i přes drobné výhrady, jako zdařilou, když cíl práce byl splněn a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci standardního přípravného řízení trestního i v rámci zkráceného přípravného řízení je možné věc řešit dohodou o vině a trestu. O této skutečnosti se nezmiňujete, a proto přibližte tento poměrně nový institut a nastiňte jeho výhody případně nevýhody.
2. Z grafů uvedených v podkapitole „Přehled konání jednotlivých druhů přípravného řízení“ vyplývá, že u krajského ředitelství se od roku 2011 zvýšil enormně počet věcí vyřízených ve zkráceném přípravném řízení, když k této skutečnosti došlo u územního odboru již o rok dříve. Proč k této skutečnosti, dle Vašeho názoru, došlo?

Datum: 20. 4. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce