

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Olbert

Název bakalářské práce: Protiteroristická politika ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií. Asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X				
vhodnost členění práce		X						
teoretická úroveň zpracování				X				
metodická úroveň zpracování				X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X				
úroveň práce s literaturou		X						
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování		X						
vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané práce je „celkové zhodnocení a vysvětlení protiteroristické politiky České republiky (...) zjistit na jaké úrovni se nachází bezpečnostní politika České republiky ve srovnání s okolními státy, kterým hrozí riziko teroristických útoků (...) zhodnotit, jak je možné úroveň bezpečnosti ČR zvýšit, pokud je to zapotřebí, nebo jestli stávající úroveň postačí k zachování dostatečné bezpečnosti státu a občanů“ (s. 10). Tento záměr se autorovi podařilo naplnit jen částečně. Práce představuje zdařilou deskripci vybraných legislativních a bezpečnostních dokumentů státu v oblasti bezpečnostní a protiteroristické politiky, nicméně hlubší analýza efektivity a dosažených cílů absentuje, Autor jen obecně nastiňuje některé nedostatky a možná řešení, ale analýzy konkrétních programů či projektů se nepouští. Čtenář také postrádá avizované srovnání bezpečnostní politiky ČR a bezpečnostní politiky „okolních států“ (autor nijak nedefinuje kritéria výběru pro srovnání či konkrétní příklady), na kterých by měla být ilustrována úroveň stávajícího bezpečnostního prostředí ČR. Právě komparativní analýza vybraných protiteroristických politiky západoevropských států s ČR absentuje, což opět dává textu výrazně deskriptivní charakter, jehož jádrem je pouze popis legislativně-institucionálního prostředí české protiteroristické politiky, ale nikoli hlubší analýza její efektivity, nedostatků a perspektiv. Je to do jisté míry dáno také volbou literatury, která se z velké části skládá z deklaratorních dokumentů bezpečnostní organizací a text ve své analytické rovině opřen jen o několik odborných zdrojů. Přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky kladené na bakalářský kvalifikační stupeň. Práci hodnotím velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Čím se odlišuje francouzská či německá protiteroristická politika od české?
2. jak byste charakterizoval stav současné meziagenturní protiteroristické spolupráce v České republice?

Datum: 27.4.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) příjemný, ale s výraznými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce