

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: *NICHIELLE PROVAZNIKOVÁ*

Název bakalářské práce: *PREVENCE KRIMINALITY DĚTÍ A MLÁDEŽE*

Studijní obor – specializace: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě / Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu, obchodně podnikatelské služby, finanční služby, environmentální služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: *PhDr. ALENA PETKOVÁ*

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úrovně jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			X				
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce			B				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce definuje základní příčiny patologické
chůze a mluví o vztahu k endokrinním a svalovým onemocněním
i poruchám srdečního systému. Je dobře strukturovaná
přehledná a obsahuje (mimo POK) vhodné ilustrace
praktické poznatky, která je jasná a přehledná.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte charakteristické znaky chůze u lidí s
2. Vysvětlete, jak se poruchy chůze projevují a jak je lze
3. Co lze udělat pro její zlepšení?

Datum: 10. 3. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

di. Gles

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce