

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Rážová

Název bakalářské práce: SOCIÁLNÍ PRÁCE S DROGOVĚ ZÁVISLÝMI

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

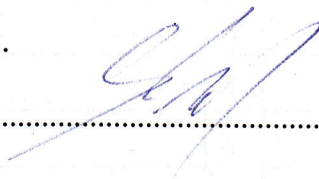
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané práce je „podat ucelený soubor informací o drogách, drogové závislosti a prevenci závislosti. Charakterizovat jednotlivé drogy, jejich historii a rozdělení, symptomy, negativní následky a nebezpečí užívání návykových látek. Dalším cílem je zhodnotit, jak probíhá sociální práce s drogově závislými, jejich léčba, na která zařízení se mohou obrátit, cíle těchto zařízení a role sociálního pracovníka při léčbě narkomanů“ (s. 10). Cíle se autorce podařily naplnit beze zbytku. Práce je čitelně a jednoduše strukturována do teoreticky navazujících tematických bloků, které vytvářejí komplexní přehledový materiál o problematice drogové závislosti, její léčbě a prevence. Přidanou hodnotou textu je realizovaný výzkum s reprezentativním počtem respondentů, přestože metodika stratifikace respondentů nebyla výrazně precizována. U kapitol 3 a 4 se text opírá z větší části pouze o jeden zdroj. Práci hodnotím výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Které sociální faktory se ukazují u uživatelů drog jako klíčové, které lze označit za „spouštěče“ jejich užívání, vedoucí k následnému vypěstování drogové závislosti?
2. Mělo či nemělo by dle Vás být legalizováno v České republice užívání marihuany a proč?
3. Jaké rozdíly byste spatřovala v preventivních programech západoevropských států (zvolte si libovolný příklad) s programy v České republice?

Datum: 6.5.13

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce