

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Bohuslav Rozboud, DiS.

Název bakalářské práce: Bezdomovectví z pohledu trestního a správního práva

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor se ve své bakalářské práci uceleně zabývá problematikou lidí bez domova, dobře pokrývá aspekty sociální, správní i trestně právní, v metodické části zdařile provedl řízený rozhovor s touto sociální skupinou. K výsledkům vlastního zjištění zaujímá svá stanoviska a východiska ke zjištěným problémům.

Práce nese ojedinělé formální nedostatky v oblasti jazykové úpravy (chybějící čárky ve větách).

Cíle, které si autor na počátku své práce vymezil, byly splněné. Bakalářskou práci hodnotím stupněm „A“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte pojem viktimizace bezdomovců a v čem spočívá její nebezpečnost.
2. Domníváte se, že by se omezení „bezdomovectví“ mohlo řešit zvláštním zákonem?

Datum: 29. dubna 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jan Bouchal

Stupně hodnocení	Číslo	1	1,5	2	2,5	3	-
aktualnost a návratnost práce							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou				X			

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce