

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lukáš Studničný

**Název bakalářské práce:** Ochrana vlastnického práva v právním řádu ČR

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, o. p. s, prorektor

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x				
vhodnost členění práce			x				
teoretická úroveň zpracování			x				
metodická úroveň zpracování				x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x				
úroveň práce s literaturou			x				
dodržování bibliografických norem		x					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x				
vazba výsledků práce na její obsah			x				
vlastní postoje a hodnocení				x			
uplatnění práce v praxi / výuce				x			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>	<b>x</b>	<b>NE</b>			

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází kontroly dosud ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře. Ochrana vlastnického práva, která je symetricky spjata vždy s daným společenským řádem, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy širce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní) pohled, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. V práci postrádám poněkud jasnější stanovení hypotézy a v závěru konkrétní „vypořádání se“ s ní. Je také příliš zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké náměty má autor BP ke zdokonalení legislativy ve zpracovávané oblasti?
2. Jaká jsou specifika oprávnění pramenící ze závazků vlastnického práva?
3. Jaký má autor názor na slavný Proudhonův výrok „vlastnictví je krádež“?

**Datum:** V Praze dne 5. května 2013

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce