

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Václavík, DiS.

Název bakalářské práce: Současné metody a prostředky zviditelňování a zajišťování daktyloskopických stop a jejich využitelnost v policejní praxi v regionech Praha, Střední a Jižní Čechy.

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie v Praze, akademický pracovník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň	A	B	C	D	E	FX	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru		x						
aktuálnost a náročnost práce			x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					x			
vhodnost členění práce			x					
teoretická úroveň zpracování					x			
metodická úroveň zpracování					x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury					x			
úroveň práce s literaturou			x					
dodržování bibliografických norem			x					
úroveň jazykového zpracování					x			
vazba závěrů práce na její obsah					x			
uplatnění práce v praxi / výuce					x			
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce			x					
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor zpracoval bakalářskou práci, ve které řeší současné metody a prostředky daktyloskopických stop. Cílem dle zadání bylo přiblížit odborné veřejnosti kriminalistickou metodu individuální identifikace osob na základě daktyloskopických stop. Musím ale konstatovat, že se autorovi cíle jeho práce podařilo naplnit jen částečně. Předložená práce má převážně popisný charakter a nepřináší v daném oboru nic nového z vědeckého a odborného hlediska. Autor sice provedl historickou genézi daktyloskopie, ale nevyužil jediného odborného zahraničního článku, případně nových metod, které se ve světě používají. Výsledky jeho práce mohou posloužit jako informace pro laickou veřejnost. Zřejmě asi překlepem u citace 23 je citován PJEŠČAK. Kazuistiku, kterou autor zvolil, by měla být stručná a výstižná nikoliv popisováním vyšetřovacího spisu. V praktické části se bakalant snaží o určitou komparaci zkoumaných objektů, (Praha, Kladno, Č. Budějovice) ovšem grafy jsou uvedeny v příloze a bez interpretace ke zkoumané problematice. Právě takto zjištěné statistické výsledky měl autor vyhodnotit ve své práci a následně je interpretovat a přijmout závěry co vlastně zjistil. Tomu odpovídá i samotný závěr, který autor pojal jako anotaci problematiky. V BP sice nepopisuje současný stav, ale navrhuje opatření, která by mohla vést ke zlepšení práce policistů a zejména kriminalistických techniků. Z mého pohledu i přes určité výhrady BP splňuje podmínky pro tento typ práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které jsou základní metody zviditelňování daktyloskopických stop? Popište nejnovější trendy.
2. V jakých případech by jste při zajišťování dakt.stop použil soupravu Dentalstone?
3. AFIS-BIS- popište jeho význam a efektivitu jeho využití.

Datum: 3.5.2013



Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jozef Bandžák, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (suffcient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce