

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Vilím

**Název bakalářské práce:** Negativní jevy ve vězení

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Zdravotně sociální fakulta Jihočeské univerzity, odborný  
asistent

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X			

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor si zvolil velmi široké téma negativních jevů ve vězení. Při vlastní analýze pak zůstal spíše v rovině popisu těchto jevů (kapitola 6., ačkoli nese název *Možnosti eliminace negativních jevů ve věznici*, zmiňuje vlastně pouze některé tyto možnosti v oblasti drog). Práci by prospělo, kdyby se autor (po případném stručném přehledu negativních jevů) zaměřil na určité téma (záslužné by bylo např. hlouběji pojednat problematiku protiprávního jednání zaměstnanců Vězeňské služby České republiky, vhodný by byl i průzkum za použití rozhovorů). Za diskutabilní lze považovat v práci předložená vysvětlení základních pojmů, zejména nevyjasnění vztahu mezi alternativními tresty a probací, dále u termínů detenční ústavy a zcivilnění vězeňství. I přes uvedené výhrady práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Navrhuji klasifikovat stupněm 2.

### Otázky k obhajobě:

1. Co doporučujete k minimalizaci sebepoškozování, šikany, tetování ve vězení?  
.....
2. ....

Datum: 7.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce: .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce