

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Richard Hadač

Název bakalářské práce: Komunální politika v Příbrami po roce 1989

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií. Asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X							
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování				X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X					
úroveň práce s literaturou			X	X				
dodržování bibliografických norem								
úroveň jazykového zpracování	X							
vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Cílem předkládané práce je „analýza jednotlivých volebních období v Příbrami po roce 1989 (...) porovnávat jednotlivé výstupy konkrétních volebních období a (...) vyhodnocovat způsoby rozhodovací praxe“ (s. 8). Mezi dílčí cíle si autor stanovil zhodnocení výkonu funkcí jednotlivých starostů. Tento záměr se autorovi podařilo naplnit. Práce je jasně a jednoduše strukturována do teoreticky navazujících tematických bloků, ve kterých autor postupně a systematicky provádí čtenáře vývojem stranické mapy příbramského zastupitelstva a rady, prioritními cíli rozvoje města v jednotlivých volebních etapách, ale také podává zdařilou analýzu vytyčených cílů, což poukazuje na autorovu vysokou orientaci v předkládaném tématu. Slabinou textu je dodržování citačních norem. V textu použité finanční částky (s. 32, 33, 34, 40, 41, 42 aj.) jsou ponechány bez citace a odkazu na zdroj. Přes tento nedostatek hodnotím jako výbornou minus.

Otázky k obhajobě:

1. Lze pozorovat ve sledovaném období určitým kulminující či stagnující korupční trend? Jaké faktory jej ovlivňovali či ovlivňují?
2. Čím je možné vysvětlit (mimo volební podpory) volební úspěch hejtmána MVDr. Josefa Řiháka?

Datum: 27.4.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce