

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Kos

Název bakalářské práce: Spokojenost obyvatel v obci Čenkov s životní úrovní, na základě průzkumu veřejného mínění

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr.et Mgr. Jiří Schmidt

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Dobře zpracovaná práce popisuje současnost i minulost malé obce Čenkov. Na základě provedeného dotazníkového šetření vyhodnocuje postoje obyvatel k jednotlivým otázkám z oblasti dopravy, životního prostředí a možností volnočasových aktivit. V závěru práce uvádí největší problémy obce a současně naznačuje další možnosti rozvoje obce.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je zapojena obec Čenkov do aktivit Svazku obcí podbrdského regionu?
2. Které největší problémy má obec Čenkov podle výsledků dotazníkového šetření?
3. Jaká metoda byla použita při výzkumu spokojenosti občanů obce Čenkov?

Datum: 6. 5. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce