

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Hana Kosová

**Název bakalářské práce:** Politické, ekonomické a jiné dopady harmonizace účetnictví státu s účetnictvím podnikatelských subjektů

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Jiří Alina, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>	X	<b>NE</b>			

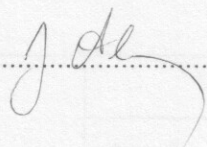
**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Předložená bakalářská práce je na zajímavé téma. Autorka bezesporu velmi dobře pochopila problematiku účetnictví státu v kontextu reformy. Určité drobné výhrady oponent spatřuje v některých citacích, např. na straně 14, citace veřejného statku. Tyto drobné výhrady jsou ovšem vysoce převýšeny detailním rozбором reformy účetnictví.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je autorka zainteresovaná v dané problematice? Pokud ano, jaký je názor autorky na další vývoj v oblasti?
2. Nebudou celkové náklady na účetnictví státu v konečném důsledku převyšovat efektivní návratnost získaných dat?

**Datum:** 28.4.2013.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** ..... 

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce