

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE MĚSTA
ČESKÝ KRUMLOV JAKO FAKTOR REGIONÁLNÍHO
ROZVOJE**

Autor práce: Jiří Kubovský

Studijní obor: Regionální studia

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Katedra: Katedra společenských věd

2013

Prohlašuji, že jsem svou bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. Jiřímu Duškovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

KUBOVSKÝ, J. *Meziobecní spolupráce města Český Krumlov jako faktor regionálního rozvoje : bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2013. 105 s. Vedoucí bakalářské práce : Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Klíčová slova: Český Krumlov, meziobecní spolupráce, obec, regionální politika, regionální rozvoj

Bakalářská práce se zabývá aktuální tematikou meziobecní spolupráce. Hlavním cílem práce je celková analýza problematiky meziobecní spolupráce v kontextu regionálního rozvoje a regionální politiky města Český Krumlov. Dílčím cílem je formulace vhodného postupu města Český Krumlov v oblasti meziobecní spolupráce v budoucnu.

Bakalářská práce je členěna do šesti kapitol. První čtyři kapitoly jsou zaměřeny teoreticky. Nejprve stanovují cíle práce a uvádějí užitou metodologii, dále mapují základní pojmy, význam a vývoj problematiky regionálního rozvoje a regionální politiky. Zároveň pojednávají o obci jako o základním územním samosprávném společenství občanů a o meziobecní spolupráci obecně. Další dvě kapitoly tvoří praktickou část práce. Analyzují jak vlastní zapojení města Český Krumlov do spolupráce obcí, tak financování městem uskutečněných forem spolupráce. Závěr práce obsahuje zhodnocení dosavadní činnosti města v této oblasti a nastiňuje jeho možný vhodný postup v budoucnu.

ABSTRACT

KUBOVSKÝ, J. *Intermunicipal cooperation of the town of Český Krumlov as a factor of regional development : Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, o. p. s., 2013. 105 p. Supervisor : Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Key words: Český Krumlov, intermunicipal cooperation, municipality, regional development, regional policy

The Bachelor thesis deals with current topic of the issue of intermunicipal cooperation. The primary aim of the thesis is overall analysis of the issue of intermunicipal cooperation in the context of regional development and regional policy of the town of Český Krumlov. A secondary aim is formulation of an appropriate procedure for the town in this area in the future.

The Bachelor thesis is divided into six chapters. The first four chapters are focused theoretically. They define aims of the thesis and introduce used methodology at first, then they map the basic concepts, the importance and the development of issues of regional development and regional policy. At the same time they deal also about a village as a basic territorial self-governing community of citizens and about intermunicipal cooperation in general. The next two chapters constitute the practical part of the work. They analyze involvement of the town of Český Krumlov into intermunicipal cooperation and also funding of all forms used by the town. The conclusion of the thesis contains an evaluation of already existing town activities in this area and outlines its possible appropriate procedure in the future.

OBSAH

ÚVOD	7
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	8
2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA.....	10
2.1 Regionální rozvoj a vymezení základních pojmů	10
2.1.1 Historický vývoj vybraných teorií regionálního rozvoje	10
2.1.2 Typy problémových regionů	13
2.1.3 Nástroje podpory ekonomického rozvoje	14
2.2 Regionální politika a vymezení základních pojmů	15
2.2.1 Hlavní etapy vývoje regionální politiky EU	16
2.2.2 Hlavní etapy vývoje regionální politiky ČR	21
3 OBEC JAKO ZÁKLADNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ SPOLEČENSTVÍ OBČANŮ	26
3.1 Pojem obec a její působnost	26
3.2 Orgány obce	28
3.3 Východiska rozvoje obce	30
4 SPOLUPRÁCE OBCÍ A JEJÍ FORMY	32
4.1 Význam a důvody spolupráce obcí	32
4.2 Znaky spolupráce obcí	33
4.3 Právní aspekty spolupráce obcí	34
4.4 Formy spolupráce obcí	36
4.4.1 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni	37
4.4.2 Spolupráce obcí se subjekty v území	38
4.4.3 Národní struktury spolupráce obcí	39
4.4.4 Spolupráce s obcemi jiných států	40
5 MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV A JEHO ZAPOJENÍ DO MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE	42
5.1 Základní charakteristika města Český Krumlov	42
5.2 Strategické dokumenty města Český Krumlov v oblasti meziobecní spolupráce	44
5.3 Formy meziobecní spolupráce využívané městem Český Krumlov	46
5.3.1 Regionální svazek obcí Vltava	46
5.3.2 Nadace Jihočeské cyklostezky	48
5.3.3 Svaz měst a obcí Jihočeského kraje	51
5.3.4 České dědictví UNESCO	53
5.3.5 Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska	55
5.3.6 Svaz měst a obcí České republiky	58
5.3.7 Organization of World Heritage Cities	60
5.3.8 Euroregion Šumava – Jihozápadní Čechy	62
5.3.9 Společnost tří zemí	64
5.3.10 Partnerská města	66
5.3.11 Spřátelená města	69
6 FINANCOVÁNÍ MĚSTEM REALIZOVANÝCH FOREM MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE	71
ZÁVĚR	74
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	78
SEZNAM ZKRATEK	93
SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	94
SEZNAM PŘÍLOH	95
PŘÍLOHY	96

ÚVOD

Tradice regionální politiky České republiky, tedy činnosti vedoucí ke snižování disparit v rozvoji regionů, je poměrně krátká. Oproti státům západní Evropy jsou tudíž podstatně nižší i její praktické zkušenosti. Záhy od přeměny politického režimu země v roce 1989 byl sice v této věci učiněn jistý pozitivní posun, ale jednoznačný rozvoj aplikace nástrojů regionálního rozvoje, potažmo regionální politiky, nastal až po vstupu České republiky do Evropské unie v roce 2004. Tímto krokem se zemi otevřela možnost čerpat unijní finanční prostředky na projekty podporující regiony, a to zapříčinilo zvýšený zájem u odborné i laické veřejnosti.

Ovšem regionální rozvoj neznamená jen uskutečňování investičních projektů dotovaných Unií, které umožňují výstavbu infrastruktury a podobně. S rozvojem občanské společnosti roste také zájem lidí o rozvoj společenství obce, v níž žijí. Toho lze dosáhnout mimo jiné též výměnou zkušeností a znalostí s představiteli a občany jiných měst a obcí. Jelikož je vždy snazší dosáhnout vytyčených cílů při společném postupu více subjektů, než v případě individuálních snah, municipalita často uskutečňuje svůj rozvoj prostřednictvím oficiální meziobecní spolupráce. Forem takovéto spolupráce je poměrně velké množství a jasným klíčem pro tu kterou formu je především samotný účel, proč dané obce a města spolupracují. Například v některých případech je čerpání unijních prostředků obcemi na členství ve svazku obcí přímo podmínkou. To se ale týká menších obcí. Naopak větší obce, to jest města, čerpají prostředky často samostatně prostřednictvím specializovaných odborů a oddělení v rámci svých městských úřadů. Jejich členství v rozličných meziobecních svazcích se zakládají na jiné bázi.

Téma regionálního rozvoje a meziobecní spolupráce považuje autor za velice aktuální proto, neboť neustále roste zájem občanů o otázky související s rozvojem místa, kde žijí. Občané se zajímají o faktické kroky, jež vedoucí představitelé měst a obcí pro rozvoj svých municipalit činí a v případě jejich zapojení do meziobecní spolupráce i o praktické dopady, které z toho plynou. Město Český Krumlov si jako objekt detailnějšího zkoumání z hlediska jeho participace na meziobecní spolupráci vybral autor z toho důvodu, jelikož se jedná o metropoli bývalého krumlovského okresu, kde má trvalé bydliště. Centrum města je navíc od roku 1993 zapsáno na Seznamu světového dědictví UNESCO, a proto se nabízí otázka, zdali i tento fakt strategii města v této oblasti nějak ovlivňuje.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je celková analýza problematiky meziobecní spolupráce v kontextu regionálního rozvoje a regionální politiky města Český Krumlov. Dílčím cílem je formulace vhodného postupu města Český Krumlov v oblasti meziobecní spolupráce v budoucnu.

Bakalářská práce je členěna do šesti kapitol. První čtyři kapitoly tvoří teoretickou a další dvě kapitoly praktickou část práce.

První kapitola stanovuje cíle práce a zmiňuje její rozvržení a stěžejní zdroje. Popisuje také metody, které byly při psaní využity.

Druhá kapitola pojednává o problematice regionálního rozvoje a regionální politiky. Nejprve uvádí základní pojmy související s těmito tématy. Dále nastiňuje nejen základní etapy vývoje tuzemské a unijní regionální politiky, ale také základní teorie regionálního rozvoje vůbec. V neposlední řadě pojednává o samotných nástrojích, jež lze k tlumení rozdílů mezi regiony použít.

Třetí kapitola charakterizuje obec, a to jako základní územní samosprávné společenství občanů. Obsahuje jak informace o působnosti obce, tak též o obecních orgánech. Mimoto se zabývá východisky rozvoje obce.

Čtvrtá kapitola řeší problematiku meziobecní spolupráce obecně. Uvádí tedy nejprve význam, důvody a znaky meziobecní spolupráce, posléze ještě její právní aspekty. Především však nabízí přehled všech existujících forem meziobecní spolupráce, které mohou města a obce využívat.

Pátá kapitola analyzuje vlastní zapojení města Český Krumlov do meziobecní spolupráce. V úvodu obsahuje stručnou charakteristiku města Český Krumlov, přičemž dále nastiňuje, jak je spolupráce města s jinými obcemi ošetřena v jeho strategických dokumentech. Stěžejní část kapitoly tvoří analýza všech Českým Krumlovem využitých forem meziobecní spolupráce.

Šestá kapitola je zaměřena na analýzu financování městem Český Krumlov realizovaných forem spolupráce obcí.

Samotný závěr bakalářské práce obsahuje celkové zhodnocení aktivit města v oblasti meziobecní spolupráce. Jde o zhodnocení, jaké efekty činnost města v této sféře skutečně přináší a dále o nastínění jeho možného postupu v budoucnu.

Jako hlavní zdroj bakalářské práce byla použita primárně odborná literatura věnující se problematice regionálního rozvoje, regionální politiky a meziobecní spolupráce. Stěžejní byla především díla prof. Reného Wokouna a dále díla společnosti GaREP v čele s publikací *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*¹. Dalším zdrojem byly relevantní internetové stránky jako například takzvaný Oficiální informační systém města Český Krumlov, stránky Ministerstva pro místní rozvoj ČR či stránky jednotlivých svazků a uskupení, ve kterých se město Český Krumlov angažuje. V neposlední řadě byl důležitým zdrojem také osobní a korespondenční kontakt s vedoucími představiteli města Český Krumlov v průběhu let 2011 a 2012, tedy z doby působení autora této práce na pozici referenta vnějších vztahů v rámci Městského úřadu Český Krumlov. Jmenovitě s panem starostou Mgr. Daliborem Cardou a s paní místostarostkou Ing. Jitkou Zikmundovou, MBA. Posledním zdrojem práce byl navíc korespondenční kontakt s pověřeným vedoucím oddělení kancelář starosty Městského úřadu Český Krumlov panem Mgr. Filipem Putschöglem v první čtvrtině roku 2013.

Veškeré informační zdroje a získaná data byla zanalyzována a následně popisnou metodou prostřednictvím kondenzovaného textu a za využití syntézy poznatků interpretována.

¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-20-9.

2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ A REGIONÁLNÍ POLITIKA

2.1 Regionální rozvoj a vymezení základních pojmů

Podle zákona o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb. je **region** „územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, správních obvodů obcí s rozšířenou působností obcí nebo sdružení obcí, jehož rozvoj je podporován podle tohoto zákona“.²

Další, tentokrát všeobecnou definicí regionu je, že region „představuje komplex vznikající regionální diferenciací krajinné sféry“.³

V ekonomickém kontextu je nutné odlišit pojem rozvoj od pojmu růst. **Růst** je spojen se změnami kvantitativních charakteristik (např. s úrovní zaměstnanosti, inflací či příjmy obyvatel), kdežto **rozvoj** s jejich změnami kvalitativními (např. se zvyšováním pracovní kvalifikace nebo zlepšováním kvality života obecně). Růst je tedy součástí rozvoje.⁴

Místní (lokální) rozvoj a rozvoj regionální je taktéž nutné chápat rozdílně. V případě místního rozvoje hovoříme o rozvoji sledovaném na území menším, než je region, tzn. pouze v části regionu. **Regionální rozvoj** je poté ekonomický rozvoj většího území.⁵

Lokální rozvoj se tedy vztahuje především k dynamice růstu a rozvoje obcí a měst; regionální rozvoj k opatřením spíše vyšších územně samosprávných celků a ke komplexním řešením specifických regionálních problémů ze strany státu.⁶

2.1.1 Historický vývoj vybraných teorií regionálního rozvoje

Teorie regionálního rozvoje jsou silně ovlivněny ekonomickými paradigmaty, které dominovaly v tom kterém příslušném období. Jejich samotné výchozí principy jsou tak často dokonce protikladné. Přesto se všechny teorie jednotlivých směrů snaží zodpovědět jednu ze základních otázek, a to jaká je role státu v ekonomice. Přeneseně

² ČESKO. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73, s. 3549. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=49565&recShow=1&fulltext=&nr=248~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

³ LACINA, K. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2007, s. 6.

⁴ KOVÁRNÍK, J., STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009, s. 22.

⁵ KOVÁRNÍK, J., STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009, s. 23-26.

⁶ KADEŘÁBKOVÁ, J., KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Z. *Region a regionální vědy. Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2008, s. 15.

poté jaká je, popř. by měla být, role státu v oblasti regionálního rozvoje a ekonomického růstu.⁷

Teorie regionálního rozvoje mají svůj základ v přístupu klasickém (liberálním), neoklasickém, keynesiánském, neoliberálním a institucionálním:^{8,9}

➤ **Klasický (liberální) přístup**

- **Teorie lokalizace** – jedná se o základní teorii regionálního rozvoje, jejíž vznik je datován do počátku 19. století a je spojen se jménem J. H. von Thüнена. Základem teorie byla minimalizace dopravních nákladů při lokalizaci podniku. Postupně došlo k rozvinutí této teorie a později byla již tzv. klasická teorie lokalizace založena na principu dosažení celkových minimálních výrobních nákladů.
- **Teorie prostorové rovnováhy** – jejím předmětem zkoumání je makroekonomický pohled na zájmy jednotlivých ekonomických subjektů v národním hospodářství. Hlavní představitel teorie A. Lösch dopracoval předchozí teorii lokalizace a dospěl k závěru, že pouhé sledování dopravních nákladů je nedostatečné. Dle jeho názoru ovlivňovala lokalizaci podniku stejně významně také dostupnost volných tržních pozic a objem potencionálně dosažitelného zisku.

➤ **Neoklasický a neoliberální přístup**

- **Marginální teorie** – představitelé této teorie považují trh za poměrně stabilní. Neočekávají a nepodporují proto větší orientaci na rozvoj regionálních teorií.
- **Mobilita pracovní síly** – neoklasičtí představitelé teorie vysvětlovali rozdílnou míru nezaměstnanosti a výdělku neflexibilními pracovními silami. Použili tak poprvé určité nástroje regionálního rozvoje s cílem odstranit vzniklé problémy podporou mobility pracovních sil. Jednalo se o finanční pomoc při stěhování a rekvalifikaci pracovníků. Důsledkem byly ovšem rostoucí ceny bytů, přelidněnost apod.

➤ **Keynesiánský přístup**

- **Teorie regionálního multiplikátoru** – její podstata vyplývá z poznatku, že změna určité proměnné vyvolává v ekonomice opakující se reakce

⁷ BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. *Teorie regionálního rozvoje – nástin, kritika, klasifikace*. Praha : Karolinum, 2002, s. 15.

⁸ KOVÁRNÍK, J., STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009, s. 74-82.

⁹ BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. *Teorie regionálního rozvoje – nástin, kritika, klasifikace*. Praha : Karolinum, 2002, s. 65-266.

proměnných, jež jsou závislé na dané proměnné veličině. Účinek těchto operací se snižuje až do vymizení, přičemž princip multiplikace má napomáhat při odhadu celkové změny v regionální ekonomice.

- **Teorie kumulativních změn** – teorie předpokládá, že ekonomické subjekty se lokalizují především kolem center regionů. Ty mají tak pozitivní vliv na své zbylé části i ostatní regiony, kdy se zvyšuje poptávka jak po produktech ostatních regionů, tak i po práci. Negativem je přelévání úspor ze slabších regionů do těch silnějších.
- **Teorie polarizovaného rozvoje** – teorie je založena na myšlence o pólech, tj. o jakýchsi motorech regionu jako nositelích rozvoje. Za podstatné považuje cílené vytváření struktury regionů. Kromě hlavních pólů musí prý docházet k podpoře bočních center a tzv. os rozvoje. Představitelé této teorie zavedli také pojem hnací a hnaný region. Hnací zahrnuje póly rozvoje a hnaný jen méně významná centra, která spíše zpracovávají výstupy hnacích regionů. Podstatou je, že póly musí vlastní silou podporovat ostatní slabší regiony.
- **Teorie proexportní báze a integrace** – tato teorie považuje za strůjce regionálního rozvoje proexportní odvětví ekonomiky. Ostatní odvětví údajně pouze přispívají k jejich fungování. Hlavními nástroji podpory regionálního rozvoje jsou poté především cla a celní omezení, ovlivňování devizových kurzů a všeobecně státní protekcionismus.

➤ **Institucionální přístup**

- **Teorie učících se regionů** – tento směr je spojován s koncem 20. století a s USA. Vznikl v důsledku prudkého zvyšování produktivity práce, která nastala zapojováním nových technologií do výroby. Teorie klade důraz na využívání inovace a inovačních postupů, cílenou podporu vzdělanosti či tzv. PPP projekty.
- **Tvorba a komercializace znalostí** – teorie úzce souvisí s teorií učících se regionů. Jejím cílem je zaměřit se na tvorbu a komercializaci znalostí za účelem funkčního propojení základního a aplikovaného výzkumu a zajištění finančních zdrojů. Konečným cílem je rozvoj inovačního podnikání a vtáhnutí místních firem do inovačního procesu. Zásadní tezí teorie je, že zdrojem konkurenceschopnosti jsou vědomosti, schopnost se učit a vytváření kulturního klimatu napomáhajícího v konečném důsledku i vzniku inovací.

2.1.2 Typy problémových regionů

Pokud jde o příčiny rozdílů mezi regiony, prostorová ekonomie vymezuje především tyto: přírodní podmínky, demografická situace, ekonomická struktura, relativně nízká mobilita pracovních sil, relativně nízká mobilita kapitálu, rigidita nákladů a cen, psychologické faktory, institucionální faktory a politická rozhodnutí.¹⁰

Samotná klasifikace regionů patřících k těm slabším, tj. regionům, na které se mají zaměřit nástroje napomáhající jejich růstu a rozvoji, je dosti variabilní. Určitá metodika je používána na národní úrovni, kdežto jiná zase na úrovni EU. A tak například **pro české národní účely jsou vymezeny následující typy problémových regionů:**^{11,12}

➤ Regiony se soustředěnou podporou státu

- **Regiony strukturálně postižené** – jedná se o regiony s nedokončenou restrukturalizací průmyslu, který je koncentrován do těžebního a těžkého průmyslu. Zároveň jde o území s výrazným podílem tradičních oborů, u kterých se dlouhodobě projevuje technologická a odbytová krize.
- **Hospodářsky slabé regiony** – tyto regiony jsou typické přetrvávající nízkou ekonomickou efektivností, nedostatečnou infrastrukturou apod. Z pohledu potenciálních investorů jsou tyto oblasti často přehlížené a není o ně dlouhodobě zájem.
- **Venkovské regiony** – jejich problémy často zrcadlí neaktuální orientace zemědělské produkce s ohledem na přírodní podmínky či poptávku trhu.

➤ Ostatní regiony

- Např. **pohraniční regiony, bývalé vojenské prostory, regiony postižené živelnými pohromami, regiony s méně příznivými podmínkami pro rozvoj zemědělské výroby či regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností.**

➤ Regiony podporované na úrovni a v působnosti krajů.

¹⁰ LACINA, K. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2007, s. 7-8.

¹¹ CHABIČOVSKÁ, K., et al. *Rozvojový interaktivní audit. Přístupy k řešení disparit*. Brno : GaREP Publishing, 2009, s. 37-38.

¹² MATUSIKOVÁ, L. Dotační politiky státu ve vztahu k regionům. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů*. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006, s. 176.

EU člení **problémové regiony z hlediska hlavních příčin vzniku jejich problémů** do těchto tří základních skupin:¹³

- **Regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji** – jedná se většinou o odlehlé části států s nepříznivými přírodními podmínkami, jež jsou víceméně pouze zemědělskými regiony. Jejich šancí bývá často pouze rozvoj cestovního ruchu.
- **Regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů** – ty jsou charakterizovány především nedostatkem kapitálu. Řešení se obvykle hledá v technologickém pokroku, tedy v hledání strategických investorů a ve využívání moderních technologií.
- **Regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími** – dříve často vyspělé regiony, kdy změna ve struktuře poptávky způsobila stagnaci nebo dokonce úpadek tradičního místního průmyslu, který dříve zajišťoval ekonomickou výkonnost regionu. Tyto regiony bývají postiženy vysokou mírou nezaměstnanosti.

2.1.3 Nástroje podpory ekonomického rozvoje

Nástroje ekonomického rozvoje jsou užívány k naplňování cílů regionální politiky. Cíle regionální politiky vycházejí z aktuálních potřeb a regionálních nebo místních problémů. Podle nich se volí i užití nejvhodnějších nástrojů. Rozdělení nástrojů je opět značně rozdílné a jednotlivé klasifikace mají svá specifika. Zřejmě nejznámější je však **rozdělení na makroekonomické a mikroekonomické nástroje**.¹⁴

- **Makroekonomické nástroje**
 - **Fiskální politika** – prostřednictvím státního rozpočtu dochází k meziregionálnímu přerozdělování. Mechanismus redistribuce spočívá v systému daní a odvodů na jedné straně a ve struktuře výdajů státního rozpočtu na straně druhé (například snížená sazba daní v problematických regionech).
 - **Monetární politika** – ta je realizována skrze ovlivňování množství peněz v ekonomice (například usnadnění přístupu k úvěrům ve vybraných regionech).

¹³ LACINA, K. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2007, s. 11.

¹⁴ HALÁMEK, P. Regionální politika v Českých zemích za vlády Karla IV. a v současnosti - komparativní analýza. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů*. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006, s. 45-48.

- **Protekcionalismus** – znamená ovlivňování dovozů prostřednictvím dovozních limitů a cel (například uvalení cla na produkt vyráběný v tom kterém upadajícím regionu).
- **Mikroekonomické nástroje**
 - **Realokace pracovních sil** – tento nástroj může mít formu kompenzací nákladů na stěhování, výkupu nemovitostí apod.
 - **Realokace kapitálu** – je uskutečňována formou různých subvencí a podpor.

Výše uvedené členění, resp. množina makroekonomických nástrojů bývá některými autory doplněna ještě o položku **odvětvové politiky**. Ta zahrnuje například politiku dopravní, energetickou či zemědělskou. Praktický dopad těchto politik do jednotlivých regionů je poté spojen s odlišnou mírou prostorové koncentrace jednotlivých odvětví.¹⁵

Zcela specifické **rozdělení nástrojů na finanční a nefinanční** poté navrhl řešitelský tým projektu „Nástroje regionální politiky Evropské unie a jejich aplikace v České republice“. Tento projekt byl zpracován v rámci řešení grantu GA ČR týmem Vysoké školy ekonomické v Praze v čele s prof. René Wokounem (viz Příloha I – Členění nástrojů podpory ekonomického rozvoje na finanční a nefinanční).¹⁶

Taxonomii nástrojů ekonomického rozvoje podle EU tvoří různé ekonomické stimuly pobídkového charakteru. Nejčastější formou podpory jsou tak různé dotace a finanční výpomoci. Mezi nástroje z pohledu EU lze tedy zahrnout: **dotace na podporu pracovních sil** (zejména dotace na tvorbu nových pracovních míst), **daňové úlevy** (často ve formě daňové znetelnosti specifických nákladů), **finanční dotace** (vždy do výše určitého procenta z celkových nákladů) a **další finanční výpomoci**.¹⁷

2.2 Regionální politika a vymezení základních pojmů

Pojem politika se obvykle používá ve dvou odlišných významech. **Politika jako „program lidského jednání či samotné jednání jednotlivců, skupin či vlád, nebo jako oblast, kde se tyto programy a aktivity střetávají“**. **Politika jako „proces, v němž skupina lidí, jejichž názory a zájmy jsou zpočátku odlišné, dosahuje kolektivních**

¹⁵ ŽÍTEK, V. *Regionální ekonomie a politika*. Brno : Masarykova univerzita, 2004, s. 114.

¹⁶ WOKOUN, R. Nástroje regionální politiky. In *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha : Linde Praha, 2006, s. 106-107.

¹⁷ KOVÁRNÍK, J., STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009, s. 87-88.

rozhodnutí, která jsou potom pro tuto skupinu považována za závazná a jsou prosazována jako společný způsob jednání“.¹⁸

Regionální politika pak představuje „konkrétní projev úsilí společnosti o snížení (změnu) velikosti regionálních rozdílů. Regionální politiku je nutné chápat jako součást souboru ekonomických a sociálních (i ekologických) politik, pomocí nichž se státy snaží dosáhnout národních cílů, jako jsou ekonomický růst, udržitelný rozvoj, kvalitní životní prostředí, sociální a politická stabilita, rovnost šancí obyvatel i rozdělování příjmů způsobem, který většina obyvatel považuje za spravedlivý a který je současně ekonomicky stimulující“.¹⁹ Alternativně, představuje „soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů“.²⁰

Disparita bývá popisována jako „strukturovaný jev tvořený systémem prvků, vazeb a vztahů, projevující se kumulací jevů (příznivých nebo nepříznivých), ovlivňujících rozvoj určité oblasti daného prostoru“.²¹

Pojmem **regionální disparity** se tedy rozumí „rozdíly v úrovni hospodářského, environmentálního a sociálního rozvoje regionů v míře, která je celospolečensky uznána za nežádoucí“.²²

2.2.1 Hlavní etapy vývoje regionální politiky EU

Za kolébku regionální politiky v Evropě lze považovat Velkou Británii. V souvislosti s velkou hospodářskou krizí se v zemi prohloubily rozdíly mezi jednotlivými regiony natolik, že stát musel učinit kroky k jejich zmírnění. Reálně totiž hrozila eskalace těchto problémů ve vlnu násilných konfliktů. Vybrané části země, jako například Wales či Skotsko, trpěly nezvykle vysokou mírou nezaměstnanosti, a to z toho důvodu, neboť právě v těchto oblastech byl nejvíce zastoupen podíl tradičních průmyslových odvětví, která zásadně postihla krize. Proto byl již v roce 1934 přijat zákon zvaný „Zákon o speciálních územích“. Šlo o první legislativní dokument svého druhu v Evropě, který kromě vymezení problémových regionů určil také způsoby

¹⁸ DANICS, Š. *Základy vědy o politice*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2009, s. 46.

¹⁹ MACHÁČEK, J., TOTH, P., WOKOUN, R. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2011, s. 172-173.

²⁰ WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003, s. 12.

²¹ JÁČ, I., et al. *Jedinečnost obce v regionu*. Příbram : Professional Publishing, 2010, s. 14.

²² *Strategie regionálního rozvoje České republiky pro roky 2007-2013* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006 [cit. 2012-10-08]. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/getdoc/f77e14bc-2c26-4884-9fda-b47c24a5294b/Strategie-regionálního-rozvoje-Ceske-republiky-pro>>.

pomoci. Po druhé světové válce se regionální politika rozvinula postupně i v dalších evropských zemích. Nejprve ve Francii a Itálii, posléze i ve Spolkové republice Německo či v Nizozemí.²³

První etapa v letech 1958-1973

Pro toto období je charakteristický individuální přístup členských zemí bez koordinace na nadnárodní úrovni. Země vycházely z představy, že zavedení společného trhu vyrovná potencionální regionální rozdíly uvnitř Evropského hospodářského společenství (EHS). Mezi zeměmi tzv. šestky (Francie, Německo, Itálie, Nizozemí, Belgie, Lucembursko) ovšem nebyly výrazné diference. O nich bylo možné hovořit spíše v případě vnitřních disparit zejména u Francie či Itálie. Tyto země však uplatňovaly regionální politiku samostatně již dlouhodobě. V roce 1958 byl zřízen Evropský sociální fond (ESF), posléze ještě Evropský zemědělský záruční a orientační fond (EAGGF). Tyto fondy ovšem sloužily k financování projektů uskutečňovaných zatím pouze na úrovni národních států. V roce 1973 proběhlo rozšíření Evropského společenství (ES) o Dánsko, Irsko a Velkou Británii.²⁴

Druhá etapa v letech 1974-1985

Byla to právě Velká Británie, která po svém vstupu prosazovala vznik společné regionální politiky financované na bázi společného fondu. Důvodem byla snaha získat kompenzaci svých vysokých příspěvků do rozpočtu a nízkých příjmů ze společné zemědělské politiky. V roce 1975 tak byl založen Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF). Ten se stal základní institucí a nástrojem regionální politiky ES. V souvislosti s odstraňováním hraničních bariér se poté objevily první nadnárodní projekty v přeshraniční spolupráci. V roce 1981 přistoupilo k ES Řecko.²⁵

Třetí etapa v letech 1986-1993

Období třetí etapy lze považovat za velice významné. Především proto, že v důsledku zahájení projektu jednotného vnitřního trhu a schválení tzv. Aktu o jednotné Evropě došlo na přijetí prvních dvou společných programů regionální politiky platných pro celé ES (šlo o programy STAR – Rozvoj moderních telekomunikací a VALOREN – Zhodnocení vnitřního energetického potencionálu)

²³ KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2008, s. 101-102.

²⁴ LACINA, K. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2007, s. 17-18.

²⁵ WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003, s. 23.

a proběhla také první reforma regionální politiky. V jejím rámci došlo na integraci regionální politiky s částí sociální a agrární politiky do politiky strukturální. Ta byla nově financována z do té doby založených strukturálních fondů, tj. ESF, ERDF a EAGGF. Po uzavření Maastrichtské smlouvy v roce 1993 byl založen ještě tzv. Fond soudružnosti (CF). Ten však nebyl zařazen mezi strukturální fondy a sloužil k podpoře rozvoje chudších států. V roce 1986 se ES rozšířilo o Španělsko a Portugalsko.²⁶

Pro období let 1989-1993 bylo nově stanoveno pět cílů regionální (strukturální) politiky: **Cíl 1** – podpora rozvoje a strukturálních změn zaostávajících regionů; **Cíl 2** – přeměna regionů nebo jejich částí, které jsou vážně ohroženy hospodářským úpadkem; **Cíl 3** – boj s dlouhodobou nezaměstnaností a podpora integrace mladých lidí a osob vyřazených z trhu práce do pracovního procesu; **Cíl 4** – podpora adaptace pracovníků na hospodářské změny a změny ve výrobě; **Cíl 5** – podpora rozvoje venkovských regionů.²⁷

Čtvrtá etapa v letech 1994-1999

Cíle definované v předchozím období zůstaly zachovány, ovšem v souvislosti s přijetím Finska a Švédska do EU v roce 1995 (mj. spolu s nimi bylo přijato i Rakousko) byl zformulován ještě jeden cíl, a to: **Cíl 6** – rozvoj a strukturální změny regionů s extrémně nízkým zalidněním. Během této etapy byl důraz kladen na otázky rozvoje evropského prostoru ve vazbě na perspektivu rozšíření EU po roce 2000 a též došlo například k rozvoji poradenství pro obce, města a regiony či na posílení významu opatření regionálního rozvoje ve formě nehmotných investic.²⁸

Pátá etapa v letech 2000-2006

Období je charakteristické snahou o větší efektivnost využívání finančních prostředků. Došlo ke snížení počtu cílů na tři: **Cíl 1** – podpora rozvoje zaostávajících regionů; **Cíl 2** – podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací; **Cíl 3** – podpora politiky zaměstnanosti a vzdělávání. Byly striktně odděleny prostředky pro stávající členské země a pro kandidátské země. V roce 2004 proběhlo další rozšíření EU o deset nových zemí (Česko, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko,

²⁶ KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2008, s. 117-119.

²⁷ WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003, s. 25.

²⁸ MACHÁČEK, J., TOTH, P., WOKOUN, R. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2011, s. 188.

Slovensko a Slovinsko). Pro potřeby regionální politiky vznikl zcela nový strukturální fond zvaný Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG).²⁹

Šestá – současná – etapa v letech 2007-2013

Na počátku stávajícího období se uskutečnilo několik změn. Podpora rozvoje venkova vč. příslušných fondů se přesunula pod společnou zemědělskou politiku a nově byla koncipována zcela samostatná společná rybářská politika. Pro účely regionální politiky v tomto období zůstaly k dispozici dva strukturální fondy, ESF a ERDF. CF pak zůstal nadále samostatně. V roce 2007 proběhla zatím poslední vlna rozšíření, kdy se členy EU stalo Bulharsko a Rumunsko, přičemž v roce 2013 by mělo k EU přistoupit ještě Chorvatsko.³⁰

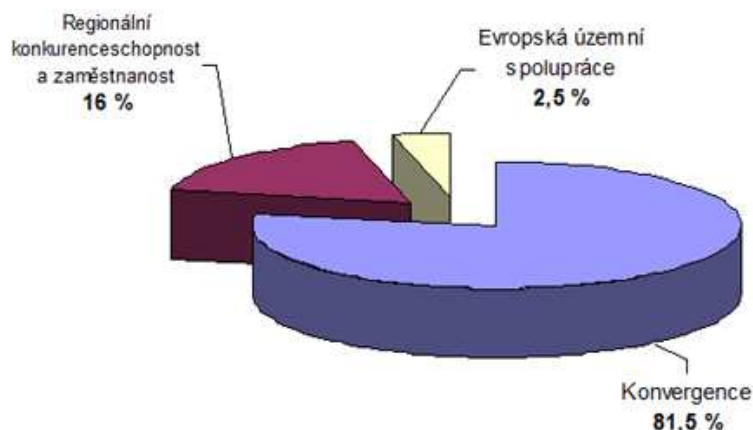
V tomto období došlo na stanovení tří nových cílů: **Cíl 1** – konvergence (podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou EU; podpora států s hrubým národním důchodem na obyvatele nižším než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou EU; cíl financován z ERDF, ESF a CF); **Cíl 2** – regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle 1; cíl je financován z ERDF a ESF); **Cíl 3** – evropská územní spolupráce (podpora přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 km; cíl je financován z ERDF).³¹

²⁹ KOVÁRNÍK, J., STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha : Portál, 2009, s. 39-44.

³⁰ MACHÁČEK, J., TOTH, P., WOKOUN, R. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2011, s. 191-193.

³¹ DUŠEK, J. *Historie a organizace Evropské unie*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 172.

Graf č. 1: Rozdělení prostředků regionální politiky EU podle jednotlivých cílů pro roky 2007-2013 (v %)³²



Pozn.: jde o celkem 35,7 % rozpočtu EU a 347,410 miliard €.

Sedmá – budoucí – etapa v letech 2014-2020

Pro nastavení a konečnou podobu následujícího období regionální politiky EU, potažmo budoucího programovacího období, je určující strategie zvaná „Evropa 2020“. Ta si jako hlavní vizi stanovila „dosáhnout hospodářského růstu, který by byl inteligentní (prostřednictvím efektivnějšího investování do vzdělávání, výzkumu a inovací), udržitelný (díky konkurenceschopnému průmyslu a odhodlání pokročit na cestě směrem k nízkouhlíkové ekonomice) a inkluzivní (se silným důrazem na tvorbu pracovních míst a snižování chudoby)“.³³

V souvislosti s touto vizí si EU určila 5 měřitelných cílů. Ty mají umožnit sledovat pokrok při naplňování strategie. Cíle znějí takto:³⁴

➤ **Zaměstnanost**

- zaměstnat 75 % osob ve věkové kategorii od 20 do 64 let.

➤ **Výzkum a vývoj**

- investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP EU.

➤ **Změna klimatu a energetika**

- snížit emise skleníkových plynů o 20 % (nebo dokonce o 30 %, pokud k tomu budou vytvořeny podmínky) ve srovnání se stavem v roce 1990,
- zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů na 20 %,
- zvýšit energetickou účinnost o 20 %.

³² *Regionální politika* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2012 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>>.

³³ *Evropa 2020 – Priority* [online]. Brusel : Evropská komise, 2012 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/index_cs.htm>.

³⁴ *Evropa 2020 – Cíle strategie Evropa 2020* [online]. Brusel : Evropská komise, 2012 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_cs.htm>.

➤ **Vzdělávání**

- snížit míru nedokončení studia pod 10 %,
- dosáhnout ve věkové kategorii od 30 do 34 let alespoň 40 % podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva.

➤ **Chudoba a sociální vyloučení**

- snížit alespoň o 20 milionů počet lidí, kteří žijí v chudobě a sociálním vyloučení nebo jsou na pokraji chudoby a hrozí jim sociální vyloučení.

Při přípravě nového programovacího období se ve spojitosti s regionální politikou hovoří o posílení jejího sociálního rozměru. Měl by být stanoven minimální podíl ESF na podpořených projektech a k němu by měl být ještě přidružen také nově vytvořený Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EGF). V prvním návrhu rozpočtu na víceletý finanční rámec pro roky 2014-2020 byla na regionální politiku vyčleněna částka 336 miliard €. ³⁵ Na summitu členských států EU konaném v únoru roku 2013 v Bruselu byla však dojednána částka 325 miliard €. ³⁶

Nový **návrh členění podporovaných regionů v letech 2014-2020** zahrnuje tyto regiony: ³⁷ **méně rozvinuté regiony** – regiony s hrubým domácím produktem na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou EU, **přechodné regiony** – všechny regiony s hrubým domácím produktem na obyvatele mezi 75 % a 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou EU, **více rozvinuté regiony** – regiony s hrubým domácím produktem na obyvatele vyšším než 90 % průměru ukazatele pro celou EU.

2.2.2 Hlavní etapy vývoje regionální politiky ČR

V poválečném období ztratila regionální politika na území tehdejšího Československa prakticky smysl. Mělo totiž dojít k setření regionálních rozdílů a disparit. Přesto lze určité její prvky spatřovat například v rámci zákonů o tzv. pětiletých plánech či ve způsobu určování investiční výstavby a finanční podpory dosídlování některých oblastí státu. Podpoře se těšily především české pohraniční oblasti při západní hranici a celá oblast Slovenska. Za zmínění jistě stojí i koncept tzv. střediskové soustavy osídlení, kdy od schválení této strategie na počátku 70. let

³⁵ *Evropská komise – tisková zpráva: Komise chce zefektivnit investice do soudržnosti Unie po roce 2013* [online]. Brusel : Evropská komise, 6. 10. 2011 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/what/future/proposals_2014_2020_cs.cfm>.

³⁶ *Boj o sedmiletý rozpočet EU* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2013 [cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/46/21946/clanek/on-line-boj-o-sedmiletý-rozpocet-eu/>>.

³⁷ MACHÁČEK, J., TOTH, P., WOKOUN, R. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2011, s. 195.

docházelo k systematické podpoře středisek osídlení obvodního a místního významu.³⁸

Ovšem moderní regionální politika se u nás začala rozvíjet až teprve po změnách roku 1989, mimo jiné po změně centrální plánované ekonomiky na tržní hospodářství.

První etapa v letech 1990-1995

V prvních letech po událostech z přelomu desetiletí nebyla regionální politika pro zemi prioritou a byla spíše součástí ostatních politik. Bylo tomu tak především z důvodu právě probíhajícího transformačního procesu, který přednostně vázal zájem tehdejších politiků. Navzdory tomu existovaly jisté výjimky, a tak prvním právním dokumentem, který s problematikou regionální politiky souvisel, byl zákon č. 299/1992 Sb., o podpoře malého a středního podnikání. Na něj v témže roce navazovaly „Zásady regionální politiky vlády ČR“ obsahující mimo jiné poprvé konkrétně vyjmenované hospodářsky problémové oblasti republiky. Významným impulsem pro změny národní regionální politiky byla „Dohoda o přidružení České republiky k Evropské unii“. Ta vstoupila v platnost v únoru roku 1995 a způsobila zvýšený zájem o regionální politiku především vzhledem k možnosti čerpat finanční prostředky z předvstupních fondů EU.³⁹

Druhá etapa v letech 1996-1999

Teprve od roku 1996 se regionální politika stala jedním z hlavních témat vlády. Vzhledem k zahájení předvstupních jednání s EU bylo nutné sjednotit českou regionální politiku s unijní, navíc ekonomiku ochromila hospodářská recese. Začaly se tak výrazněji projevovat regionální disparity v zemi. Vše vyústilo v řadu změn v oblasti institucionálního zajištění regionální politiky jak na centrální, tak i na regionální úrovni. Za stěžejní lze považovat zřízení Ministerstva pro místní rozvoj České republiky (MMR ČR) k 1. 1. 1996 a později schválení normy ustanovující 14 vyšších územně samosprávných celků – krajů. Ty se posléze staly střední úrovní české regionální politiky, tj. pomyslným spojovacím článkem mezi státem a obcemi. V tomto období vláda přijala také „Zásady regionální politiky vlády ČR“. Cíli těchto zásad bylo stanovit

³⁸ PILEČEK, J., et al. *Regionální politika, územní disparity a dopady hospodářské krize v České republice*. Praha : ÚRS PRAHA, 2011, s. 11.

³⁹ DOČKAL, V., KOZLOVÁ, M. Regionální politika v České republice. In *Regionální politika EU a naplňování principu partnerství. Případové studie České republiky, Německa, Francie a Slovinska*. Brno : Masarykova univerzita, 2006, s. 17-18.

jasná pravidla pro provádění regionální politiky v ČR a přiblížit tuto českou politiku politice unijní.⁴⁰

Třetí etapa v letech 2000-2006

Pro počátek období je charakteristické přijetí několika zásadních zákonů a usnesení vlády. Z důvodu programového zabezpečení regionální politiky byla schválena první „Strategie regionálního rozvoje ČR“ (SRR) a následně na tento dokument navázaly „Programy rozvoje krajů ČR“. Základní systémový, legislativní a institucionální rámec regionální politiky ČR byl však vytvořen až souborem zákonů přijatých v souvislosti se zaváděním krajů k 1. 1. 2000. Šlo o zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, a především pak o zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Posledně jmenovaný zákon odstranil hlavní nedostatky české regionální politiky a stal se nezbytným spojovacím článkem mezi naší a unijní politikou v této oblasti. Významným datem se stal náš vstup do EU dne 1. 5. 2004. ČR totiž získala možnost čerpání pomoci ze strukturálních fondů EU, kdy byla zařazena do zkráceného programovacího období vymezeného na roky 2004-2006. V jeho rámci spadalo celé území ČR (vyjma Prahy) pod **Cíl 1** – podpora zaostávajícím regionům. Praha byla zařazena pod **Cíle 2** – podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací a **3** – podpora politiky zaměstnanosti a vzdělávání. Realizováno bylo celkem 7 rozvojových programů (viz Příloha II – Operační programy ČR v programovacích obdobích let 2004-2006 a 2007-2013).⁴¹

Čtvrtá – současná – etapa v letech 2007-2013

Česká regionální politika byla již počátkem tohoto období zcela jasně legislativně i institucionálně zakotvena. Zkušenosti z předchozího, i když pro nás zkráceného, programovacího období navíc umožnily důkladnou přípravu na období nadcházející. ČR zpracovala novou SRR pro léta 2007-2013 a v „Národním rozvojovém plánu“ (NRP) definovala své rozvojové priority. Po syntéze NRP s prioritami EU pro realizaci její politiky hospodářské a sociální soudržnosti (regionální politiky) ve formě „Strategických obecných zásad Společenství“ vznikl tzv. „Národní strategický referenční rámec“ (NSRR). Na jeho základě připravila ČR pro období let 2007-2013 celkem 24 operačních programů (viz Příloha II – Operační programy ČR

⁴⁰ WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003, s. 200-206.

⁴¹ WOKOUN, R., MATES, P., KADEŘÁBKOVÁ, J. et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011, s. 139-146.

v programovacích obdobích let 2004-2006 a 2007-2013), kdy celé území státu (opět vyjma Prahy) spadá pod **Cíl 1** – konvergence. Praha je pak zařazena pod **Cíl 2** – regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, přičemž celé území ČR i spolu s Prahou poté ještě pod **Cíl 3** – evropská územní spolupráce.⁴²

Tabulka č. 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti v období 2007-2013⁴³

Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
Konvergence	283 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54%	25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98%
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	54,96 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95%	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56%
Evropská územní spolupráce	8,72 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52%	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)	1,46%
Celkem	347 mld. €	100,00%	26,69 mld. € (cca 752,70 mld. Kč)	100,00%

Pozn.: přepočteno dle směnného kurzu 1 € = 28,20 CZK.

Pátá – budoucí – etapa v letech 2014-2020

Podoba české regionální politiky bude vycházet ze strategie EU pro příští programovací období „Evropa 2020“. Na jejím základě také vláda stanovila některé kvantifikované národní hlavní cíle a podcíle:⁴⁴

➤ Zaměstnanost

- vláda předloží Evropské Komisi (EK) národní cíl celkové míry zaměstnanosti ve výši 75 %,
- národní dílčí cíl míry zaměstnanosti žen: 65 %,
- národní dílčí cíl míry zaměstnanosti starších pracovníků: 55 %,
- národní dílčí cíl snížení míry nezaměstnanosti mladých osob (15-24 let): snížení o třetinu oproti roku 2010,
- národní dílčí cíl snížení míry nezaměstnanosti osob s nízkou kvalifikací: snížení o čtvrtinu ve srovnání s rokem 2010,
- národní dílčí cíl snížení administrativní zátěže podnikatelů oproti roku 2005: 30 %,

⁴² *ČR a strukturální fondy v letech 2007-2013* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/8640/sekce/cr-a-strukturalni-fondy-v-letech-2007-2013/>>.

⁴³ *Regionální politika EU* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.

⁴⁴ *Strategie Evropa 2020 a ČR* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/cr/eu-2020-a-cr-78696/>>.

- národní dílčí cíl zvýšení produktivity práce oproti roku 2010: 20 %.
- **Investice do výzkumu a vývoje**
 - vláda předloží EK národní cíl investic do výzkumu a vývoje ve výši 2,7 % HDP.
- **Zvyšování energetické účinnosti**
 - vláda prozatím nepředloží EK národní cíl úspory spotřeby primárních energetických zdrojů.
- **Vzdělání**
 - vláda předloží EK národní cíl poměru vysokoškolsky vzdělaných lidí ve věku 30-34 let ve výši 32 %,
 - vláda předloží EK národní cíl poměru žáků předčasně opouštějících vzdělávací zařízení ve výši 5,5 %.
- **Sociální začleňování a snižování chudoby**
 - vláda předloží EK cíl udržet hranici počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech bez zaměstnané osoby do roku 2020 oproti roku 2008; ČR současně vyvine úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech bez zaměstnané osoby o 30 000 osob.

MMR ČR navíc předložilo vládě podklady pro přípravu „Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020“ s vymezením nových operačních programů a s doporučeným dalším postupem při přípravě země na efektivní čerpání evropských fondů. Dokument počítá se sedmi přeshraničními operačními programy a pokračovat by měly také „Program rozvoje venkova“ a „Operační program rybářství“. Dokument dále navrhuje tyto operační programy: 1. OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost řízený ministerstvem průmyslu a obchodu, 2. OP Páteří infrastruktura řízený ministerstvem dopravy, 3. OP Zaměstnanost a vzdělávání řízený ministerstvem práce a sociálních věcí, 4. Integrovaný regionální operační program řízený MMR ČR, 5. OP Praha – pól růstu ČR řízený Magistrátem hlavního města Prahy, 6. OP Technická pomoc řízený MMR ČR.⁴⁵

Na summitu členských států EU konaném v únoru roku 2013 v Bruselu byla poté pro ČR na období 2014-2020 dojednána částka 20,5 miliard €.⁴⁶

⁴⁵ *Plánovací období EU 2014-2020* [online]. Český Těšín : ProFaktum, s. r. o., 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.profaktum.cz/produkty/planovaci-obdobi-eu-2014-2020/>>.

⁴⁶ *Boj o sedmiletý rozpočet EU* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2013 [cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/46/21946/clanek/on-line-boj-o-sedmiletý-rozpocet-eu/>>.

3 OBEC JAKO ZÁKLADNÍ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ SPOLEČENSTVÍ OBČANŮ

3.1 Pojem obec a její působnost

V nejobecnějším slova smyslu je obec „základní územní jednotkou osídlení, která je výsledkem socializačního procesu lidského žití v čase a prostoru. Je vyjádřena nejen svým územím, ale též osobami, které do ní náleží. Tyto osoby jsou členy obce a jejich vztahy a vzájemná komunikace jsou společenskými vztahy v obci, které díky její komplexnosti lze označit za systémový fenomén“.⁴⁷

Ústava České republiky o obci hovoří jako o základním územním samosprávném celku, který je vždy součástí nějakého vyššího územního samosprávného celku.⁴⁸

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, uvádí: „Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí obce.“⁴⁹ Tento zákon dále obec definuje jako veřejnoprávní korporaci s vlastním majetkem, která vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese z nich také plynoucí odpovědnost.

Od července roku 2006 přibyla nová kategorie obcí, a to takzvaný městys. Ten je jakýmsi synonymem pro maloměstečko. Od té doby se **obce dělí podle velikosti** na:⁵⁰

- statutární města,
- města,
- městyse,
- obce (vesnice).

Pro české obecní zřízení je typický **smíšený systém**. V rámci územní reformy veřejné správy byly totiž kompetence výkonu státní správy příslušející tehdejšími okresními úřady převedeny do takzvané přenesené působnosti obcí a krajů. Podstatně větší rozsah byl však přesměrován právě na obce, které dnes vykonávají jednak

⁴⁷ VALEŠ, L., et al. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006, s. 116.

⁴⁸ ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1, s. 15. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=40450&recShow=12&fulltext=&nr=1~2F1993&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

⁴⁹ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1737. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=49296&recShow=2&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

⁵⁰ VALEŠ, L., et al. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006, s. 119.

samostatnou (samosprávnou) a jednak i přenesenou působnost. Na obecní úrovni se uplatnil **model s diferenciováním výkonem přenesené působnosti**, který vedl ke vzniku tří „pověřenostních kategorií“ obcí:⁵¹

- obce s běžným obecním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem,
- obce s rozšířenou působností.

V rámci **samostatné působnosti** obec realizuje své právo na samosprávu. Ta představuje spravování záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů. Při výkonu této působnosti je obec vázána pouze zákonem. Za podmínek stanovených zákonem může obec z hlediska své samostatné působnosti regulovat určité otázky vydáváním obecně závazných vyhlášek.⁵²

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v § 35 a § 36 mimo jiné uvádí: „*Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Obec může pro výkon samostatné působnosti zakládat a zřizovat právnické osoby a organizační složky obce, pokud zákon nestanoví jinak. Obce mohou zřizovat obecní policii. Obec může udělit fyzickým osobám, které se významnou měrou zasloužily zejména o rozvoj obce, čestné občanství obce.*“⁵³

Významným oprávněním obcí v oblasti samostatné působnosti je vytvářet dobrovolné svazky obcí. Ty jsou samostatnou právnickou osobou a mají svým posláním sloužit především k zabezpečování vybraných úkolů veřejné správy.⁵⁴

Jak již bylo zmíněno, v rámci **přenesené působnosti** obec vykonává státní správu, kterou na ni přenesl stát. Rozsah této působnosti se odvíjí od kategorie obce, kdy nejrozsáhlejší agendu přenesené působnosti vykonávají obce s rozšířenou působností. Hranice mezi samostatnou a přenesenou působností není definována jako

⁵¹ DOČKAL, V. *Šest let regionální politiky v ČR*. Brno : Masarykova univerzita, 2006, s. 20-21.

⁵² CABADA, L., VODIČKA, K. *Politický systém České republiky*. Praha : Portál, 2007, s. 305.

⁵³ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1743. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=49296&recShow=7&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=50#parCnt>>.

⁵⁴ ERNEKER, J., KRYBUSOVÁ, M., PÁNA, L. *Systémové aspekty veřejné správy*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 68.

neměnná. Legislativou ji lze poměrně snadno změnit. Všeobecně je patrný trend, kdy stát přesouvá na obce další nové činnosti spadající do přenesené působnosti. Při výkonu této působnosti je obec vázána nejen zákonem, ale také směrnicemi vyšších orgánů státní správy. I z hlediska přenesené působnosti, opět za podmínek stanovených zákonem, může obec regulovat určité věci vydáváním nařízení obce.⁵⁵

3.2 Orgány obce

Obec jedná skrze své orgány, kdy dle § 5 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích patří mezi **orgány obce**:⁵⁶

- zastupitelstvo obce,
- rada obce,
- starosta,
- obecní úřad,
- zvláštní orgány obce.

Zastupitelstvo obce je nejvyšším samosprávným orgánem a zastupitelským sborem obce. Počet členů zastupitelstva je závislý na velikosti obce a pohybuje se od 5 do 55 členů. Mandát člena zastupitelstva je tvořen právy a povinnostmi. Zastupitel může například předkládat zastupitelstvu, radě, výborům a komisím návrhy na projednání nebo vznášet dotazy a podněty na radu a její členy, předsedy výborů, statutární orgány právnických osob zřízených obcí či vedoucí příspěvkových organizací zřízených obcí. Zároveň může požadovat informace ve věcech souvisejících s výkonem jejich funkce od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu a zaměstnanců právnických osob, které obec zřídila. Na druhou stranu je zastupitel povinen zúčastňovat se jednání zastupitelstva, plnit úkoly mu uložené, hájit zájmy občanů obce či jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce. Zastupitelstvo se schází dle potřeby nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Jeho jednání jsou veřejná. K platnému usnesení je nezbytná nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva. Mezi stěžejní kompetence zastupitelstva obce patří schvalování programu rozvoje a územního plánu, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu, zřizování a rušení příspěvkových organizací, vydávání obecně závazných vyhlášek, volba a odvolání starosty,

⁵⁵ CABADA, L., VODIČKA, K. *Politický systém České republiky*. Praha : Portál, 2007, s. 305.

⁵⁶ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1739. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=49296&recShow=4&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

místostarosty a dalších členů rady, vyhlášení místního referenda, případné slučování a spolupráce obce s jinými obcemi, zřizování a rušení výborů (povinné je zřízení finančního a kontrolního výboru), zřizování a rušení obecní policie a podobně.⁵⁷

Rada obce je výkonným orgánem zastupitelstva obce v samostatné působnosti. Tvoří ji starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady. Počet členů rady je lichý a činí 5 až 11 členů. V obcích s méně než 15 zastupiteli se rada nevolí. Práva a povinnosti člena rady jsou obdobná jako u zastupitele obce s tím, že vzhledem k neveřejným jednáním rady obce je její člen navíc povinen zachovávat mlčenlivost o projednávaných věcech. Četnost schůzí není stanovena. K platnému usnesení je nezbytná nadpoloviční většina všech členů rady. Za svůj výkon rada odpovídá zastupitelstvu, kdy připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje výkon jím přijatých usnesení. Dále rada zabezpečuje výkon hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, uzavírá nájemní smlouvy, vydává nařízení obce v přenesené působnosti, jako své poradní orgány zřizuje komise, rozděluje pravomoci v obecním úřadu, jmenuje a odvolává vedoucí odborů na návrh tajemníka, zřizuje a zrušuje odbory a oddělení obecního úřadu, stanovuje celkový počet zaměstnanců obce a podobně.^{58,59}

Starosta stojící v čele rady obce i obecního úřadu je spolu s místostarostou volen zastupitelstvem z řad svých členů. Starosta zastupuje obec navenek. Za výkon své funkce odpovídá zastupitelstvu, což mimo jiné znamená, že ztratí-li důvěru většiny členů zastupitelstva, může být kdykoliv odvolán. Starosta je statutárním orgánem obce, svolává a řídí zasedání obecního zastupitelstva i obecní rady, spolu s místostarostou podepisuje právní předpisy obce a se souhlasem ředitele krajského úřadu například jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu.⁶⁰

Obecní úřad je orgánem zřízeným pro výkon samostatné a přenesené působnosti. V čele stojí starosta, dále jej tvoří místostarostové, tajemník a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Jak již bylo řečeno, radou obce mohou být pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu zřízeny jednotlivé odbory a oddělení. V samostatné působnosti obecní úřad plní úkoly, které mu uložilo zastupitelstvo

⁵⁷ ERNEKER, J., KRYBUSOVÁ, M., PÁNA, L. *Systémové aspekty veřejné správy*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 71-76.

⁵⁸ ERNEKER, J., KRYBUSOVÁ, M., PÁNA, L. *Systémové aspekty veřejné správy*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 77-79.

⁵⁹ VALEŠ, L., et al. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006, s. 129.

⁶⁰ CABADA, L., VODIČKA, K. *Politický systém České republiky*. Praha : Portál, 2007, s. 306.

nebo rada obce a dále pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. V přenesené působnosti vykonává státní správu s výjimkou věcí, které patří do působnosti jiného orgánu obce. Funkce tajemníka obecního úřadu bývá zřizována v obcích s rozšířenou působností a v obcích s pověřeným obecním úřadem. Tajemník není orgánem obce. Je odpovědný obecní radě a starostovi a vůči všem ostatním pracovníkům obecního úřadu zastává funkci nadřízeného a zároveň funkci statutárního orgánu zaměstnavatele.⁶¹

Zvláštní orgány obce jsou zřizovány na základě zákona a spadají do sféry přenesené působnosti. Zákon vždy stanovuje, kdo orgány jménem obce vytvoří (příčemž obvykle je to starosta). Členové těchto orgánů musejí splňovat kritérium odbornosti a bezúhonnosti. Obvykle jde o experty a odborníky úřadu obce a starosty. Nejznámějšími zvláštními orgány obce jsou například přestupkové komise, krizové štáby či povodňové komise.⁶²

3.3 Východiska rozvoje obce

Rozvoj obce lze označit jako „*dlouhodobý proces vyváženého a udržitelného zlepšování situace sídla a jeho okolí*“.⁶³

Základními prvky působícími na možnosti rozvoje obce, ve smyslu aktivní snahy o uvedené zlepšování, jsou:⁶⁴

➤ **Ekonomické dispozice obce**

- **Rozpočtové hospodaření** – hlavním úkolem obce ve finanční oblasti je zajistit dostatek finančních zdrojů na jí svěřené úkoly a na další rozvojové potřeby. Uvážlivé hospodaření s obecním majetkem může být vedle plnění strategických cílů také významným zdrojem příjmů. V současném modelu financování je realizace větších rozvojových akcí téměř vždy závislá na dotacích. Dotační příjmy jsou také nejvíce ovlivnitelným zdrojem příjmů obce. I když schopnost spolufinancování jako základní podmínky přijetí dotace nelze pominout, velice významné se jeví i faktory mimoekonomické (tj. schopnosti managementu obce, informovanost apod.). Mezi základní ukazatele analýzy rozpočtového

⁶¹ ERNEKER, J., KRYBUSOVÁ, M., PÁNA, L. *Systémové aspekty veřejné správy*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011, s. 70-71.

⁶² VALEŠ, L. et al. *Politologické aspekty veřejné správy*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006, s. 130.

⁶³ HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno : GaREP, 2009, s. 16.

⁶⁴ HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno : GaREP, 2009, s. 16-27.

hospodaření patří poměr běžných příjmů a běžných výdajů, podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích či ukazatel dluhové služby.

- **Majetková základna** – majetek obce je základním předpokladem pro výkon samosprávy a významným znakem nezávislosti obce. Z hlediska rozvojových záměrů je majetek buď základním vstupem, kdy tvoří prostor pro realizaci určité činnosti, nebo vzniká nový majetek jako výstup investičního projektu.

➤ **Lidské zdroje obce**

- **Podílejší se (Shareholders)** – jde o subjekty, které jsou hlouběji zainteresováni do procesu řešení či přípravy rozvojového záměru. Podílí se na něm. Obvykle jde o pracovníky obecního úřadu, celé spolupracující obce nebo o místní podnikatele.
- **Zainteresovaní (Stakeholders)** – na tyto subjekty bude rozvojová aktivita působit. Jsou jimi občané a jejich občanská sdružení či návštěvníci obce.
- **Dotčení (Placeholders)** – ve smyslu územním jde o subjekty, v jejichž území se aktivity uskutečňují. Jedná se tedy o krajské úřady, správy CHKO apod.

➤ **„Vize“ rozvoje obce**

Vize rozvoje vyjadřuje žádoucí stav rozvoje a je jistou esencí rozvojové koncepce. Koncepce, nebo ještě lépe rozvojová strategie, konkretizuje vizi pomocí cílů a souboru opatření. Takovou rozvojovou strategií obce bývá nejčastěji tzv. program rozvoje obce. Ten je jedním z hlavních nástrojů rozvoje obce. Existence komplexně zpracovaných strategií rozvoje obce je doménou větších obcí, kdy ty menší obvykle integrují své rozvojové představy ve strategiích svazků obcí, jejichž jsou členy. Hlavními přínosy strategie pro danou obec je především sjednocení představ o rozvoji obce, identifikace problémů a možných řešení, formulace rozvojových záměrů a projektů, rozvržení realizace aktivit a identifikace subjektů na nich se podílejících, alokace vlastních finančních prostředků nebo určení potřeby prostředků vnějších.

Vše výše uvedené ovlivňuje možnosti rozvoje obce i v kontextu a součinnosti s širším prostředím ovlivňujícím podmínky rozvoje jako je poloha a dostupnost obce v komunikačních systémech, dále přírodní prostředí či územně-technická vybavenost.⁶⁵

⁶⁵ HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno : GaREP, 2009, s. 16.

4 SPOLUPRÁCE OBCÍ A JEJÍ FORMY

4.1 Význam a důvody spolupráce obcí

Spolupráce obecně je významným vztahem ve všech oblastech lidského konání. Její důležitost se projevuje jak v oblasti mezilidských vztahů, tak také v oblasti činnosti a komunikace nejrůznějších subjektů. I dnešní pojetí regionální politiky vyžaduje nutnost spolupráce obcí při rozvoji daného regionu. Fenomén meziobecní spolupráce se tak zcela jistě stává jedním z faktorů regionálního rozvoje. Samozřejmě za přínosnou se považuje pouze spolupráce, která je účelná a efektivní, respektive spolupráce mající pozitivní dopad na socioekonomický rozvoj daného území.⁶⁶

Meziobecní spolupráce funguje prakticky ve všech evropských státech a právní úpravy zpravidla vycházejí z tradic jednotlivých států. Větší prostor pro společný rozvoj obcí vytváří snaha o vzájemnou koordinaci výkonu veřejné správy na evropské úrovni.⁶⁷

Důvody pro spolupráci nejrůznějších subjektů mají základ v existenci tzv. synergického efektu. To jest ověřeného pravidla, že společně je možné dosáhnout významnějších výstupů, než kdyby každý subjekt usiloval o dosažení cíle jednotlivě. Důvodem pro spolupráci je také zájem spolupracujících subjektů rozumně a efektivně využívat disponibilní zdroje a prostředky pro dosahování stanovených cílů. Subjekty předpokládají, že výsledkem vzájemné spolupráce si nejméně jeden z nich polepší a zároveň ostatní si nepohorší. V reálu ovšem očekávají zisk určitých výhod všichni.⁶⁸

Pokud realizace potřeb přesahuje možnosti obce z důvodu například propojení infrastruktury nebo realizace společných projektů, navazují obce účelovou spolupráci s cílem:⁶⁹

- o zabezpečit investiční akce přesahující možnosti jedné obce, případně takové akce, které se realizují na katastrálních územích více obcí (vodovody, kanalizace, plynofikace, koordinace územního plánu apod.),

⁶⁶ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 11.

⁶⁷ *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje – zkušenosti ze zahraničí* [online]. Praha : Deník veřejné správy, poslední revize 29. 5. 2008 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6320426&ht=meziobecn%ED>>.

⁶⁸ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 67-68.

⁶⁹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 15-16.

- podílet se na projektech, které souvisí s rozvojovými aktivitami regionu či mikroregionu a mají významný efekt například pro zaměstnanost a vzdělanost občanů a s tím související zvyšování konkurenceschopnosti regionu,
- zabezpečovat výkon přenesené působnosti státní správy.

Pro obce je tedy efektivní spolupráce jednak klíčovým faktorem jejich rozvoje, jednak také nezbytným prvkem fungování veřejné správy. Meziobecní spolupráce se tak stává těžištěm spolupráce ve veřejné správě.⁷⁰

4.2 Znaky spolupráce obcí

K pochopení smyslu a významu spolupráce je nutné blíže poznat a uspořádat její jednotlivé znaky. V obecné rovině lze rozlišit různé typy spolupráce, a to dle jejího významu, mechanismu spolupráce, formálního způsobu vymezení podmínek spolupráce, podle aktérů spolupráce, nástrojů spolupráce nebo například dle ekonomického modelu. V závislosti na jednotlivých znacích můžeme posléze identifikovat případné bariéry spolupráce či naopak faktory jejího úspěšného fungování.⁷¹

Pro rozlišení typů spolupráce podle její funkce lze vymežit:⁷²

- vzájemnou výměnu informací a zkušeností,
- společný postup při vyjednávání,
- koordinaci rozvojových činností,
- zajištění veřejných služeb,
- realizaci rozvojových projektů.

Z hlediska formálního přístupu můžeme rozlišit tři úrovně spolupráce obcí:⁷³

- institucionalizovaná spolupráce,
- smluvní spolupráce,
- spolupráce ad hoc.

⁷⁰ DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010, s. 67-68.

⁷¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 24-25.

⁷² GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 25.

⁷³ BINEK, J. Spolupráce obcí a financování společných aktivit. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů*. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006, s. 14.

Nejvyšším stupněm je institucionalizovaná spolupráce, která stojí v popředí zájmu správních orgánů. Jde o nejkomplexnější způsob spolupráce, která také nejzřetelněji ovlivňuje život obce. Pro její budování je nezbytná dlouhodobost a stabilita. Tyto podmínky naplňuje vytvoření pevné struktury, v níž spolupráce probíhá. Při hodnocení spolupráce obcí je třeba posuzovat účel a náplň spolupráce, kdy za účel je považován cíl spolupráce a náplní je souhrn aktivit vedoucích k dosažení účelu vzniku.⁷⁴

4.3 Právní aspekty spolupráce obcí

Základní legislativní rámec spolupráce obcí při výkonu samostatné působnosti tvoří **zákon č. 128/2000 Sb., o obcích**, který v § 46 vymezuje následující **obecné typy (vnitrostátní) spolupráce**:⁷⁵

- spolupráce na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu,
- spolupráce na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí,
- spolupráce zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi.

V § 55 **zákon č. 128/2000 Sb., o obcích**, dále uvádí i **možnost spolupráce s obcemi jiných států**:⁷⁶

- obce mohou spolupracovat s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení místních orgánů,
- obce mohou uzavírat s obcemi jiných států smlouvy o vzájemné spolupráci,
- svazky obcí mohou uzavírat se svazky obcí jiných států smlouvy o vzájemné spolupráci.

Zakládání právnických osob (tj. například obchodních společností či družstev) dvěma nebo více obcemi je upraveno **obchodním zákoníkem č. 513/1991 Sb.**

⁷⁴ BINEK, J. Spolupráce obcí a financování společných aktivit. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů*. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006, s. 14.

⁷⁵ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1744-1745. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=49296&recShow=7&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

⁷⁶ ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1746. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=49296&recShow=7&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

Spolupráce obcí s právníckými a fyzickými osobami poté vychází z ustanovení **občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.** o zájmových sdruženích právníckých osob a o smlouvě o sdružení. Ustanovení občanského zákoníku však nelze použít na spolupráci obcí mezi sebou s výjimkou úpravy registrace, zrušení a zániku svazku obcí.⁷⁷

Za zmínění jistě stojí také fakt, že přes absenci možností spolupracovat v oblasti přenesené působnosti je možné na základě veřejnoprávní smlouvy svěřit část či celou přenesenou působnost k výkonu obci jiné. Týká se to však pouze takové přenesené působnosti, která je svěřena orgánům všech obcí. Smlouvu lze navíc uzavřít pouze mezi obcemi v rámci jednoho správního obvodu obce s rozšířenou působností. Nejde tedy sice o rozvojovou spolupráci, ale z pohledu spolupráce obecně jde o významnou možnost jak například uspořít prostředky. Tuto problematiku mimo jiné ve svém § 63 upravuje již zmíněný zákon č. 128/2000 Sb., o obcích.⁷⁸

Tabulka č. 2: Právní formy spolupráce obcí⁷⁹

Právní forma	Subjekty	Norma ^x	Konkrétní formy
Smlouva ke splnění konkrétního úkolu	Pouze obce	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	-
Smlouva o vytvoření dobrovolného svazku obcí	Pouze obce	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích	svazky obcí
Společná právnícká osoba obcí	Pouze obce	Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník	-
Obchodní společnost	FO i PO	Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník	-
Obecně prospěšná společnost	FO i PO	Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech	místní akční skupiny
Zájmové sdružení právníckých osob	PO	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	euroregiony, sdružení obcí, místní akční skupiny, Svaz měst a obcí ČR, Národní síť zdravých měst
Smlouva o sdružení	FO i PO	Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník	euroregiony
Občanské sdružení	FO i PO	Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů	místní akční skupiny

Pozn.: FO – fyzické osoby, PO – právnícké osoby, ^x ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁷ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 27.

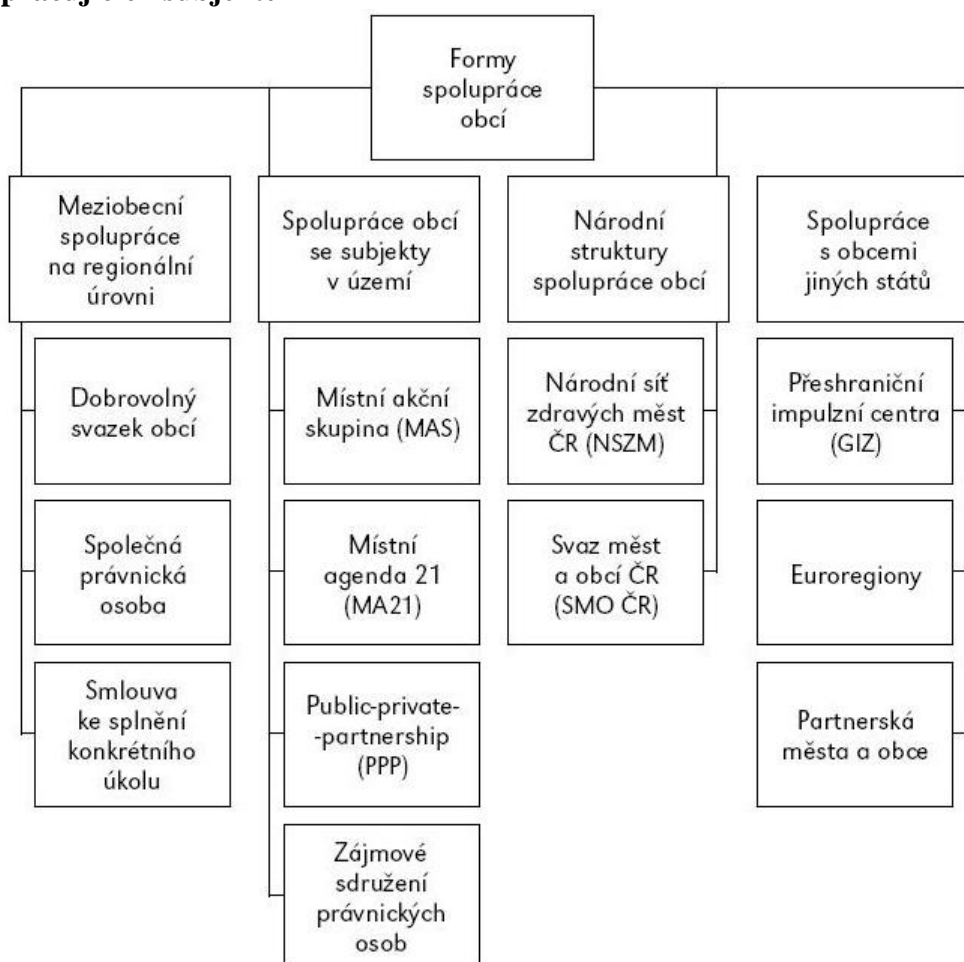
⁷⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 28.

⁷⁹ BINEK, J., GALVASOVÁ, I. *Faktory efektivity spolupráce obcí* [online]. Brno : GaREP, 2006 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.garep.cz/publikace/referat-4.pdf>>.

4.4 Formy spolupráce obcí

Formy spolupráce představují konkrétní právní a organizační podobu systému spolupráce obcí. Můžeme je členit podle řady hledisek, z nichž asi nejvhodnější je kombinace členění podle území a spolupracujících subjektů. Jednotlivé formy spolupráce mají různou náplň aktivit, které vykonávají. Obecnějším členěním forem spolupráce je poté přiřazení jednotlivých specifických forem spolupráce formám právním. Základním rozlišovacím hlediskem z pohledu zákona, jak již bylo zmíněno v předešlé kapitole, jsou zúčastněné subjekty.⁸⁰

Obrázek č. 1: Schéma členění způsobů a forem spolupráce obcí podle území a spolupracujících subjektů⁸¹



Výše uvedené členění způsobů a forem spolupráce obcí dle území a spolupracujících subjektů jeho využito i dále v textu.

⁸⁰ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 27.

⁸¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 28.

4.4.1 Meziobecní spolupráce na regionální úrovni

Dobrovolný svazek obcí (DSO)

DSO je základní a nejtypičtější formou spolupráce obcí. Svazky obvykle vznikají pro územně ucelenou oblast vymezenou přírodními, technickými nebo historickými hranicemi. Členy svazků mohou být pouze obce. Není možné, aby ve svazku byly sdruženy i jiné právnické či fyzické osoby. Přes řadu společných rysů jsou svazky obcí různorodou skupinou. Liší se jak účelem, tak intenzitou a náplní spolupráce. Svazek obcí může vykonávat pouze záležitosti spadající do samostatné působnosti obcí a také činnosti pro ochranu a prosazování společných zájmů obcí. Jednotný výkon některých úkolů snižuje administrativní zatížení obcí, což bývá velmi účelné. Především jedná-li se o populačně malé obce. Předmětem činnosti svazků mohou být zejména úkoly v oblastech školství, sociální péče, zdravotnictví, ochrany životního prostředí, čistoty obce, sítí technického vybavení, dopravní obslužnosti, správy majetku obcí apod.⁸²

Přes řadu shodných rysů jsou svazky obcí značně různorodou skupinou. V případě účelu lze svazky rozlišit na monotematické svazky a na tzv. mikroregiony, jak bývají nepřesně nazývány veškeré svazky obcí. Označení mikroregion je nejvíce vhodné pro takový svazek obcí, který zastřešuje poměrně kompaktní území s výraznými znaky socioekonomické a geografické sounáležitosti.⁸³

Společná právnická osoba

Společná právnická osoba se zakládá v případě, že společný úkol obcí vyžaduje jejich stabilnější spolupráci. Jedná se o obchodní společnost (jako je například akciová společnost či společnost s ručením omezeným). Zakládání i činnost těchto právnických osob se řídí ustanoveními obchodního zákoníku. V praxi se této formy využívá u dopravních podniků, tepláren, správy bytových domů, lesů a rybníků atd.⁸⁴

Smlouva ke splnění konkrétního úkolu

Tato smlouva je poměrně nová forma spolupráce. Poprvé se objevila v roce 2000. Přesto se stala druhou nejvíce využívanou formou spolupráce. Týká se téměř poloviny obcí. Jako v případě DSO mohou i smlouvu ke splnění konkrétního úkolu

⁸² BINEK, J. Spolupráce obcí a financování společných aktivit. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů*. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006, s. 14-16.

⁸³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 32.

⁸⁴ *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Deník veřejné správy, poslední revize 4. 7. 2008 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=meziobecn%ED>>.

uzavírat pouze obce. Smlouva může být uzavřena mezi dvěma nebo více obcemi, na dobu určitou nebo neurčitou. Předmětem smlouvy je vždy zajištění konkrétního úkolu, který spadá do samostatné působnosti. Zpravidla se jedná o úkol, jehož plnění přesahuje hranice obce (vybudování stavby ke společnému užívání, zajištění sběru a odvozu domovního odpadu atp.). Předmětem smlouvy ale není vznik právnické osoby. Ta může vzniknout pouze na základě obchodního zákoníku.⁸⁵

4.4.2 Spolupráce obcí se subjekty v území

Místní akční skupiny (MAS)

Rozvinutí principu partnerství, spočívajícího ve funkční spolupráci různých subjektů v území, umožňují místní akční skupiny. Jsou to uskupení vytyčená v rámci iniciativy LEADER, která spojují subjekty veřejného i soukromého sektoru působící v daném území. Na úrovni rozhodování musí tvořit zástupci soukromého sektoru nejméně 50 % z místního partnerství. Nejčastější právní formou MAS je občanské sdružení. Metoda LEADER je založena na principu bottom-up (tj. zdola-nahoru) a vyjadřuje myšlenku, že veškeré náměty a projekty by měly vycházet z myšlenek a podnětů místních venkovských subjektů a občanů. Tedy zdola.^{86,87}

Místní Agenda 21 (MA21)

MA21 je mezinárodní program zavádění zásad udržitelného rozvoje na místní úrovni, který vychází ze závěrů mezinárodního Summitu Země v Rio de Janeiru v roce 1992. Těžištěm MA21 je zapojování veřejnosti do plánování rozvoje obcí, měst a regionů. Součástí dobře fungující MA21 jsou kvalitní strategické plánování a řízení, průběžná a aktivní komunikace s veřejností a systémové a měřitelné směřování k udržitelnému rozvoji. Kvalita MA21 v konkrétních podmínkách je hodnocena pomocí souboru jedenadvaceti kritérií členěných od základní kategorie A (nejvyšší) po kategorii D (nejnižší). Těm ještě předchází tzv. nultá kategorie pro pouhé zájemce o MA21.⁸⁸

⁸⁵ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 33.

⁸⁶ *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Deník veřejné správy, poslední revize 4. 7. 2008 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=meziobecn%ED>>.

⁸⁷ *NS MAS České republiky* [online]. Hanušovice : NS MAS ČR o.s., 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://nsmas.cz/content/uploads/2012/11/Co-je-MAS.pdf>>.

⁸⁸ *Agenda 21* [online]. Praha : Ministerstvo životního prostředí, 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://ma21.cenia.cz/Základníinformace/Agenda21/tabid/101/language/cs-CZ/Default.aspx>>.

Partnerství veřejného a soukromého sektoru

Spolupráce veřejného a soukromého sektoru se může uskutečňovat různými způsoby, za různým účelem a v různém rozsahu. Jednou ze specifických forem této spolupráce je tzv. Public Private Partnership (PPP). Tento pojem se využívá pro označení spolupráce, která vzniká za účelem využití zdrojů a schopností soukromého sektoru při zajištění veřejné infrastruktury nebo veřejných služeb. Existují dva základní způsoby řešení PPP. V prvním případě obec nebo jiná veřejná instituce založí spolu se soukromou osobou samostatnou společnost, která realizuje a formou koncese potom provozuje provedenou investici. Ve druhém případě soukromý investor vloží finanční prostředky do vytvoření veřejně prospěšné stavby. Tu potom spravuje a provozuje. Za tuto službu pro veřejný sektor dostává posléze úplatu.⁸⁹

Zájmové sdružení právnických osob

Právnické osoby mohou vytvářet zájmová sdružení právnických osob k ochraně svých zájmů nebo k dosažení jiného účelu. Musí však jít o účel zákonný, neporušující dobré mravy a nesmí vést k vytvoření monopolu. Půjde především o koordinaci některých činností a služeb navzájem apod. Zájmové sdružení právnických osob je typ sdružení, který může být založen pouze právnickými osobami, a to minimálně dvěma. Jedná se v podstatě o korporaci, která se však svým personálním složením liší od členských právnických osob.⁹⁰

4.4.3 Národní struktury spolupráce obcí

Svaz měst a obcí ČR (SMO ČR)

Svaz měst a obcí České republiky je organizací, jejímiž členy jsou obce ve smyslu zákona o obcích. Jeho základním cílem je hájit společné zájmy a práva obcí sdružených ve Svazu a vytvářet podmínky pro řešení problémů a otázek společných pro jeho členy. Svaz je celostátní, dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. Je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních i nelegislativních opatření v oblastech týkajících se kompetencí obcí.

⁸⁹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 38.

⁹⁰ *Jak založit zájmové sdružení právnických osob* [online]. Praha : Hlavní město Praha, 2013 [cit. 2013-02-02]. Dostupné z WWW: <http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/jak_si_zaridit_mhmp/ostatni_zivotni_situace/jak_si_zaridit_mhmp-ostatni_zivotni_situace-jak_zalozit_zajmove_sdruzeni_pravnickych.html>.

Činnost SMO ČR je založena především na aktivitě členů zastupitelstev obcí a měst, kteří se nad rámec svých povinností věnují i obecným problémům samosprávy.⁹¹

Národní síť zdravých měst ČR (NSZM ČR)

Národní síť zdravých měst ČR je asociací místních samospráv, které se programově hlásí k principům udržitelného rozvoje, zapojují veřejnost do rozhodovacích procesů a podporují zdravý životní styl svých obyvatel. Členství je otevřeno všem typům municipalit i právnickým osobám. Asociace je certifikována ze strany Světové zdravotní organizace (WHO) jako kvalitní realizační platforma projektu Zdravé město WHO v ČR. Síťová spolupráce umožňuje členům NSZM sdílet zkušenosti a dobrou praxi v nejrůznějších oblastech jejich rozvoje. Hlavním nástrojem členů asociace je již v předešlém textu uvedená metoda veřejné správy tzv. místní Agenda 21.⁹²

4.4.4 Spolupráce s obcemi jiných států

Přeshraniční impulzní (pobídková) centra

Centra jsou evropským pilotním projektem přeshraniční spolupráce regionů podél příhraničních oblastí Dolního Rakouska, České republiky, Slovenska a Maďarska. Pomáhají překonávat hranice, a to jak technické, tak společenské. Nabízejí impulzní a podpůrnou činnost při realizaci přeshraničních projektů a aktivit běžného života. Hlavním těžištěm aktivit je oblast hospodářství, dalšími okruhy jsou kultura a sociální oblast. Právě podniky, které zvažují krok přes hranice, mohou z přeshraničních kooperací v mnoha ohledech profitovat.⁹³

Euroregiony

Euroregion je formální nástroj pro přeshraniční spolupráci regionálních organizací a obcí spojených případně s partnery ze všech sociálních a hospodářských oblastí. Jejich cílem je překonávat hranice a postupně snížit význam státních hranic na úroveň správního členění s pozitivně stimulujícím účinkem na spolupráci. Pro existenci euroregionů, s výjimkou některých chart Rady Evropy, neexistuje právní opora, přesto si dokázaly vydobýt nemalý respekt. Nejstarší tímto způsobem vzniklá organizace je oblast na holandsko-německých hranicích zvaná Euregio z roku 1958, která se stala

⁹¹ *Kdo jsme* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/kdo-jsme/kdo-jsme.aspx>>.

⁹² *NSZM ČR: Základní informace* [online]. Praha : NSZM ČR, 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.nszm.cz/index.shtml?apc=r2082129t>>.

⁹³ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 42.

modelem pro další podobné iniciativy. Proto její označení převzaly i nově vznikající hraniční oblasti tohoto druhu. Euroregiony v České republice fungují zpravidla jako zájmové sdružení právnických osob nebo jako sdružení subjektů vzniklé na základě smlouvy. V České republice funguje 13 euroregionů.^{94,95}

Novinkou posledních několika let je záměr založit na pomezí České republiky, Rakouska a Spolkové republiky Německo tzv. Evropský region Dunaj-Vltava. Region by měl zahrnovat Kraj Vysočinu, Jihočeský a Plzeňský kraj, dále části bavorských obvodů Dolní Bavorsko, Horní Falc a navíc ještě okres Altötting patřící jinak do obvodu Horního Bavorska. V Rakousku by do regionu spadalo Horní Rakousko a část Dolního Rakouska.⁹⁶

Partnerská města a obce

Většina měst a řada obcí v ČR spolupracuje s partnerskými městy a obcemi v některém z evropských států, přitom není výjimkou spolupráce i s více městy či obcemi. Navázání partnerských vztahů mohou realizovat města či obce samy, případně mohou využít služeb Svazu měst a obcí ČR.⁹⁷

Základem pro funkční a živé partnerství je vzájemné porozumění a společné chápání partnerské spolupráce mezi municipalitami. Dále efektivní komunikace, jasné a srozumitelné cíle naplňující obsah partnerství a aktivní zapojení občanů, zájmových a profesních sdružení do partnerských aktivit. Nejčastějšími cíli spolupráce jsou konzultace a přenos poznatků v oblasti veřejné správy, kulturní a společenská spolupráce, výměnné pobyty či vzájemná podpora cestovního ruchu. Charakteristické je poté právě postupné rozvíjení kontaktů od účasti na kulturních akcích, přes spolupráci v oblasti optimalizace výkonu samosprávných funkcí až k ekonomické spolupráci včetně společné participace na programech spolufinancovaných Evropskou unií.⁹⁸

⁹⁴ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 43-44.

⁹⁵ *Euroregion Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, poslední revize 13. 12. 2012 [cit. 2012-12-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1#>>.

⁹⁶ *Vymezení projektového území* [online]. Linz : Země Horní Rakousko, 2013 [cit. 2013-02-02]. Dostupné z WWW: <http://www.evropskyregion.cz/xchg/SID-A429E702-26240615/hs.xsl/16_CS_Y_HTML.htm>.

⁹⁷ *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Deník veřejné správy, poslední revize 4. 7. 2008 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=meziobecn%ED>>.

⁹⁸ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 45.

5 MĚSTO ČESKÝ KRUMLOV A JEHO ZAPOJENÍ DO MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE

5.1 Základní charakteristika města Český Krumlov

Město Český Krumlov leží v jižní části Jihočeského kraje v nadmořské výšce 492 m n. m., v údolí řeky Vltavy a na úpatí CHKO Blanský les.⁹⁹

Je hojně navštěvovaným turistickým cílem, a to především pro jeho bohatou historii a řadu zde nacházejících se památek. První písemná zmínka o Českém Krumlově se netýkala města, ale tamního hradu. Pocházela z dubna roku 1253 a listiny pozdějšího českého krále Přemysla Otakara II. České pojmenování Krumlov vzešlo z původního německého „krumben ouwe“, které lze volně přeložit jako křivý poloostrov či křivý tok řeky. Dvouslovné pojmenování Krumlova s přívlastkem Český lze poprvé nalézt v latinském textu z roku 1439, v česky psaném prameni se místní jméno Český Krumlov poté objevilo poprvé v roce 1459.¹⁰⁰

Území později zbudovaného města patřilo původně knížecímu rodu Slavníkovců. Po jejich vyvraždění Přemyslovci ovšem připadlo rodu Vítkovců. Právě ti stáli u zrodu tehdejšího gotického hradu a přiléhajícího města. Po vymření krumlovské větve Vítkovců získal panství do držení rod Rožmberků. Ten učinil Krumlov svým hlavním sídlem a s jeho působením zde je spojen největší rozkvět města. Z důvodu zadluženosti posledního člena rodu, Petra Voka z Rožmberka, byl Krumlov roku 1601 postoupen Habsburkům. Po třicetileté válce jej Habsburkové jako výraz díky darovali rodu Eggenbergů. Tento rod ovšem poměrně záhy vymřel a město roku 1719 získali jejich dědicové, rod Schwarzenbergů. Ti jej měli v držení až do vzniku samostatného Československého státu v roce 1918.¹⁰¹

Ve dvacátém století ovlivnily vývoj města dvě světové války se všemi jejich důsledky, včetně odsunu obyvatel německé národnosti. V roce 1963 byl Český Krumlov vyhlášen městskou památkovou rezervací a v roce 1992 bylo jeho centrum spolu s tamním státním hradem a zámek zapsáno na Seznam světového dědictví UNESCO.

⁹⁹ *Základní údaje o městě* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/zakinf_1.xml>.

¹⁰⁰ KOLEKTIV AUTORŮ. *Příběh města Český Krumlov*. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2009, s. 8.

¹⁰¹ THOMOVÁ, S., et al. *Historická města Čech a Moravy*. Praha : Reader's Digest Výběr s.r.o., 2011, s. 46-69.

To nemalou měrou přispívá k faktu, že město dnes každoročně navštíví více než milion turistů.¹⁰²

Město Český Krumlov je bývalým okresním městem. Od 1. 1. 2003, kdy byly okresy – včetně toho Českokrumlovského – v rámci reformy veřejné správy jako správní jednotky zrušeny, má město status obce s rozšířenou působností. Správní obvod ORP Český Krumlov zahrnoval k 31. 12. 2011 celkem 31 obcí se souhrnnou výměrou 112 997 ha a 41 664 obyvateli (viz Příloha III - Správní obvod ORP Český Krumlov).¹⁰³

Katastrální plocha města činila k 31. 12. 2010 celkem 2 217 ha, přičemž město má 6 katastrů, stejný počet územně-technických jednotek a 10 částí. Těmito částmi obce jsou: Domoradice, Horní Brána, Latrán, Nádražní Předměstí, Nové Dobrkovice, Nové Spolí, Plešivec, Slupenec, Vnitřní Město a Vyšný (více viz Příloha IV – Základní mapa města Český Krumlov). K 31. 12. 2011 žilo ve městě celkem 13 348 obyvatel, z toho 6 511 mužů a 6 837 žen. Ke stejnému datu bylo v katastru obce evidováno 3 883 podnikatelských subjektů.¹⁰⁴

Stejně jako ostatní bývalá okresní města je Český Krumlov nadále centrem regionu a občanům i návštěvníkům nabízí široký okruh služeb. Ve městě sídlí akciová společnost Nemocnice Český Krumlov, jejímž jediným akcionářem je Jihočeský kraj¹⁰⁵, dále taktéž krajem vlastněné střední školy jako jsou Gymnázium Český Krumlov, Střední uměleckoprůmyslová škola sv. Anežky České v Českém Krumlově a Střední odborná škola zdravotnická a Střední odborné učiliště v Českém Krumlově.¹⁰⁶ V místní Tovární ulici působí několik výrobních závodů zabývajících se například strojírenstvím, kosmetikou či elektrotechnikou. V části obce Domoradice se poté nachází nákupní zóna. Město samotné provozuje několik obecně prospěšných společností (jako jsou například Městské divadlo Český Krumlov, o. p. s. nebo Domy s pečovatelskou službou, o. p. s.), obchodních společností (například

¹⁰² THOMOVÁ, S., et al. *Historická města Čech a Moravy*. Praha : Reader's Digest Výběr s.r.o., 2011, s. 66

¹⁰³ *Vybrané údaje za všechny správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP)* [online]. České Budějovice : Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích, poslední revize 23. 7. 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_vsechny_spravni_obvody_obci_s_rozsirenou_p_usobnosti_\(so_orp\)](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_vsechny_spravni_obvody_obci_s_rozsirenou_p_usobnosti_(so_orp))>.

¹⁰⁴ *Vybrané statistické údaje za obec – Český Krumlov* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=5&pro_1_154=545392&cislatab=MOS+ZV01>.

¹⁰⁵ *Nemocnice Český Krumlov* [online]. Český Krumlov : Nemocnice Český Krumlov a.s., 2011 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.nemck.cz/>>.

¹⁰⁶ *Střední školy – okres Český Krumlov* [online]. Liberec : Školy Online, 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.stredniskoly.cz/seznam-skol/jihocesky-kraj/cesky-krumlov/>>.

Služby města Český Krumlov, s. r. o. či Lesy města Český Krumlov, s. r. o. nebo Českokrumlovský rozvojový fond, spol. s r. o.) a je také zřizovatelem několika příspěvkových organizací (jde o Městskou knihovnu v Českém Krumlově a celkem 7 mateřských a 4 základní školy).¹⁰⁷

5.2 Strategické dokumenty města Český Krumlov v oblasti meziobecní spolupráce

Aktuálně platný dokument „**Strategického plánu rozvoje města Český Krumlov**“ pochází z roku 2008 a je definován jako časově nezávislý. Ve svém úvodu dokument zmiňuje, že jeho aktualizace bude probíhat v závislosti na rychlosti vývoje města v rozmezí čtyř až šesti let. Dokument byl zpracován odbornou firmou RAVEN EU Advisory, a. s. a vychází z jeho předchozí verze, která byla platná v rozmezí let 2003 až 2007.¹⁰⁸

Strategický plán uvádí jako svou základní strategickou vizi: „*Český Krumlov je město s historickým dědictvím světového významu. Všichni jsme součástí jeho velkého kulturního, přírodního a lidského bohatství, na nás závisí jeho budoucnost. Budoucnost vidíme v příznivém, především kvalitativním rozvoji města a jeho přirozeně souvisejícího okolí, který přispěje ke stabilnímu, harmonickému a sociálně spravedlivému životu obyvatel města.*“¹⁰⁹

K naplnění této vize byly stanoveny vize dílčí, které byly transformovány do sedmy základních pilířů napomáhajících požadovanému rozvoji. Na základě těchto pilířů bylo poté **vytyčeno sedm základních problémových okruhů** (jde o tyto okruhy: **a)** infrastruktura; **b)** cestovní ruch, kultura, ochrana kulturních a historických hodnot, vnější vztahy; **c)** podpora a rozvoj podnikání; **d)** sociální oblast; **e)** životní prostředí; **f)** vzdělávání, školství, sport a volný čas; **g)** bezpečnost a ochrana obyvatel). Uvedené okruhy se staly základní páteří dokumentu, kdy se od nich dále odvíjí jednotlivé tematické strategické cíle a následná cíle naplňující opatření a rozvojové aktivity.¹¹⁰

¹⁰⁷ *Městské organizace* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 26. 8. 2010 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/org_mesto.xml#ok2>.

¹⁰⁸ *Strategický plán města Český Krumlov – final* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2008 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final\[1\].pdf](http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final[1].pdf)>.

¹⁰⁹ *Strategický plán města Český Krumlov – final* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2008 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final\[1\].pdf](http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final[1].pdf)>.

¹¹⁰ *Strategický plán města Český Krumlov – final* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2008 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final\[1\].pdf](http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final[1].pdf)>.

Otázka meziobecní spolupráce částečně zaznívá v **druhém problémovém okruhu**, jenž se skládá ze čtyř úseků a nese označení: **cestovní ruch, kultura, ochrana kulturních a historických hodnot, vnější vztahy**. Uvedeným okruhem tematicky zaměřená **SWOT analýza** uvádí jako silnou stránku města v této věci spolupráci v rámci sítě historických měst a sídel ČR a existenci sítě partnerských měst. Naopak jako slabá stránka zde stojí nízký efekt z členství města ve sdruženích a organizacích. Jako příležitosti analýza uvádí prohlubování regionálních i národních vazeb a stejně tak mezinárodní spolupráci. Z pohledu případných hrozeb analýza žádné riziko související se spoluprací města s ostatními obcemi neuvádí.¹¹¹

V rámci **opatření na úseku ochrany kulturních a historických hodnot** vycházejících z provedené analýzy dokument jako **cíl naplňující opatření** mimo jiné uvádí: „*Cílené a permanentní vzdělávání a osvěta o významu kulturních a historických hodnot města zaměřené zejména na děti a mládež a občany města.*“ Jako **jednu z na něj navazujících rozvojových aktivit** naplňujících tento cíl poté stanovuje: „*Spolupráce s dalšími historickými městy (památky UNESCO, památkové rezervace atd.)*.“¹¹²

Otázku meziobecní spolupráce lze zaznamenat ještě u **opatření na úseku vnějších vztahů**. Jako **cíle naplňující opatření** jsou zde uvedeny například: „*Vytvořit systém domácí a zahraniční spolupráce ve prospěch rozvoje města... Zapojit město do orgánů a institucí na území České republiky a v zahraničí...*“ Mezi **rozvojové aktivity naplňující tyto cíle** jsou následně řazeny například: „*Naplňování stávajících a rozvoj dalších meziměstských vztahů... Prohlubování poznatků o zkušenostech s rozvojem srovnatelných měst - především měst zapsaných na Seznamu světového dědictví UNESCO... Vytvoření systému funkčního grantového systému na podporu zahraniční spolupráce... Zapojení města do významných mezinárodních struktur... Optimalizace členství města v jednotlivých sdruženích a využití možností, které z členství vyplývají...*“¹¹³

Ze Strategického plánu rozvoje města Český Krumlov vychází další dokument města zvaný „**Akční plán rozvoje města Český Krumlov**“. Zachovává si stejnou strukturu, kdy v rámci jednotlivých okruhů a vytyčených opatření a rozvojových aktivit

¹¹¹ *Strategický plán města Český Krumlov – final* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2008 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final\[1\].pdf](http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final[1].pdf)>.

¹¹² *Strategický plán města Český Krumlov – final* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2008 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final\[1\].pdf](http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final[1].pdf)>.

¹¹³ *Strategický plán města Český Krumlov – final* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2008 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final\[1\].pdf](http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/strgpl/str.final[1].pdf)>.

nastiňuje přímo potencionální projektové náměty. Z hlediska meziobecní spolupráce, a to včetně druhého okruhu, který se v případě „Strategického plánu rozvoje města Český Krumlov“ dotýkal i problematiky meziobecní spolupráce, však žádný s touto oblastí související relevantní projekt aktuální plán nezmiňuje.

5.3 Formy meziobecní spolupráce využívané městem Český Krumlov

Na základě výzkumu autora bylo v případě města Český Krumlov nalezeno celkem jedenáct různých forem meziobecní spolupráce, které město v současné době využívá. Jde jak o formy řekněme standardní, tak také o způsoby v předchozím textu nepopsané. Každopádně dle užitého obecného členění forem spolupráce podle území a spolupracujících subjektů, k tomu samozřejmě také podle uvážení autora, je možné tyto Českým Krumlovem praktikované formy rozčlenit takto:

- **Meziobecní spolupráce na regionální úrovni**
 - Regionální svazek obcí Vltava (RSOV).
- **Spolupráce obcí se subjekty v území**
 - Nadace Jihočeské cyklostezky (NJC),
 - Svaz měst a obcí Jihočeského kraje (SMOJK).
- **Národní struktury spolupráce obcí**
 - České dědictví UNESCO (ČDU),
 - Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska (SHS ČMS),
 - Svaz měst a obcí České republiky (SMO ČR).
- **Spolupráce s obcemi jiných států**
 - Organization of World Heritage Cities (OWHC),
 - Euroregion Šumava – Jihozápadní Čechy (dále Euroregion Šumava),
 - Společnost tří zemí (S3Z),
 - Partnerská města,
 - Spřátelená města.

5.3.1 Regionální svazek obcí Vltava

Regionální svazek obcí Vltava vznikl na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a má právní subjektivitu s označením svazek obcí. Jedná se o jednu z forem

meziobecní spolupráce na regionální úrovni. Svazek byl **registrován v květnu roku 2000**, nese **oficiální název RSOV** a má **sídlo v obci Větrní**.¹¹⁴

Členy RSOV bylo 28. 12. 2012 celkem 18 obcí: Bohdalovice, Brloh, Český Krumlov, Dolní Třebonín, Holubov, Chlumec, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přídolí, Přísečná, Srnín, Světlík, Větrní a Zlatá Koruna.¹¹⁵ Celková plocha správního území poté představuje přibližně **39 970 ha**.¹¹⁶ Z toho jsou navíc obce Brloh, Holubov, Křemže, Nová Ves, Srnín a Zlatá Koruna ještě členy zájmového sdružení právnických osob s názvem **Zájmové sdružení obcí Podkletí**.¹¹⁷

Regionální svazek obcí Vltava má od března roku 2002 zpracovaný dokument s názvem **„Strategie rozvoje regionálního svazku obcí VLTAVA“**, který má platnost na období 10 až 20 let.¹¹⁸ Ten uvádí, že: **„Hlavní cíle projektu budou zaměřeny na řešení sociálních problémů lokality, otázky životního prostředí, zemědělství, lesnictví, obnovu kulturních tradic venkova, rozvoj turistického ruchu, především pak agroturistiky a venkovské turistiky a na vyhledávání potenciálních investorů pro zajímavé projekty. Projekt bude řešit tyto problémy jak v rámci celého regionu, tak na území zvolených obcí a to i s ohledem na konkrétní podnikatelské subjekty.“**¹¹⁹

Orgány RSOV jsou představenstvo a dozorčí rada. V současné době stojí v čele organizace jako předseda představenstva starosta obce Zlatá Koruna Milan Štindl. Město **Český Krumlov** zastupuje z pozice II. místopředsedy místostarostka města Český Krumlov Ing. Jitka Zikmundová, MBA.¹²⁰

Dohledat reálnou činnost organizace se autorovi práce nepodařilo ani pomocí internetových stránek obce Větrní, které jinak RSOV využívá jako své domovské stránky, ani prostřednictvím kontaktování oddělení kancelář starosty

¹¹⁴ *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu RSOV* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2715735>.

¹¹⁵ *Mikroregiony – Regionální svazek obcí Vltava* [online]. Praha : CRR ČR, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW:

<<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/mikroregiony?navez=region%C3%A1ln%C3%AD+svazek+obc%C3%AD+vltava&ucel=&uroven=&krajNuts=&okresNuts=&orpKod=&obecNavez=&obecNavezHidden=>>>.

¹¹⁶ *Strategie rozvoje regionálního svazku obcí „VLTAVA“* [online]. Větrní : RSOV, 2002 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.obecvetrni.cz/RSOV_strategicky_plan.pdf>.

¹¹⁷ *Mikroregiony – Zájmové sdružení obcí Podkletí* [online]. Praha : CRR ČR, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW:

<<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/mikroregiony?navez=podklet%C3%AD&ucel=&uroven=&krajNuts=&okresNuts=&orpKod=&obecNavez=&obecNavezHidden=>>>.

¹¹⁸ *Strategie rozvoje regionálního svazku obcí „VLTAVA“* [online]. Větrní : RSOV, 2002 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.obecvetrni.cz/RSOV_strategicky_plan.pdf>.

¹¹⁹ *Strategie rozvoje regionálního svazku obcí „VLTAVA“* [online]. Větrní : RSOV, 2002 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.obecvetrni.cz/RSOV_strategicky_plan.pdf>.

¹²⁰ *Regionální svazek obcí „VLTAVA“* [online]. Větrní: RSOV, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.obecvetrni.cz/svazek-obci-vltava.php>>.

Městského úřadu Český Krumlov. Nelze tedy uvést žádný konkrétní realizovaný projekt.

Na základě získaných informací lze pouze konstatovat, že původní náplní RSOV bylo údajně řešení problematiky odpadového hospodářství. Dnes je ovšem jeho cílem především zajištění rozvoje venkovského regionu. Město **Český Krumlov** má prý v rámci RSOV výjimečné postavení již od dob jeho založení. Je to dáno faktem, že v porovnání s ostatními členskými obcemi se jedná o větší město, svého času okresní a dnes poté o ORP. Jeho činnost v RSOV je víceméně spíše poradní. V podstatě všechny své rozvojové projekty (investiční i neinvestiční) město realizuje samostatně.^{121,122}

Obrázek č. 2: Správní území Regionálního svazku obcí Vltava¹²³



5.3.2 Nadace Jihočeské cyklostezky

Nadace Jihočeské cyklostezky (NJC) je nevládní organizace sídlící v **Českých Budějovicích**. Byla založena na jaře roku 2004.¹²⁴

¹²¹ Rozhovor s pověřeným vedoucím oddělení kancelář starosty Městského úřadu Český Krumlov Mgr. Filipem Putschöglem, dne 21. 1. 2013.

¹²² Rozhovor s místostarostkou města Český Krumlov Ing. Jitkou Zikmundovou, MBA, dne 16. 8. 2012.

¹²³ *Mapový server – Regionální svazek obcí Vltava* [online]. Praha : CRR ČR, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://mapy.crr.cz/tms/crr_a/mikro/index.php?interface=tmv&Theme=mikroregiony&Values=660&lg=#c=3449755%252C5411653&z=4&l=ajax_mikro,ajax_mikro_plochy&p=&hs=1&>.

Nadace byla zřízena na základě zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, který v § 1 mimo jiné uvádí: „Nadace nebo nadační fond jsou účelová sdružení majetku zřízená a vzniklá podle tohoto zákona pro dosahování obecně prospěšných cílů. Nadace nebo nadační fond je právnickou osobou.“¹²⁵ Z hlediska členění způsobů spolupráce dle území lze tuto formu spolupráce, ač v předešlé kapitole nikde explicitně nezaznává, zařadit mezi **spolupráci obcí se subjekty v území**.

Zřizovateli NJC jsou Jihočeský kraj, Jihočeská centrála cestovního ruchu, ČSAD Jihotrans a.s. a 23 jihočeských měst – Blatná, České Budějovice, Český Krumlov, České Velenice, Dačice, Hluboká nad Vltavou, Jindřichův Hradec, Kaplice, Lomnice nad Lužnicí, Milevsko, Nová Včelnice, Nové Hrady, Písek, Prachatice, Rudolfov, Sezimovo Ústí, Soběslav, Trhové Sviny, Třeboň, Týn nad Vltavou, Velešín, Veselí nad Lužnicí a Vimperk.¹²⁶

Mezi stěžejní dokumenty NJC patří tzv. **Statut Nadace Jihočeské cyklostezky**. Ten například uvádí postup pro jednání orgánů, podmínky pro poskytování nadačních příspěvků, popřípadě okruh osob, kterým je lze vůbec poskytovat. Dále stanovuje základní nadační jmění tvořené příspěvky zřizovatelů na 500 tisíc Kč.¹²⁷

Cílem NJC je koordinace rozvoje cyklistiky a celková podpora cyklistické dopravy v jihočeském regionu. Tento cíl Nadace naplňuje několika způsoby. Jako nadace každoročně vyhlašuje grantový program na podporu pořádání cykloturistických akcí určených pro širokou veřejnost. Zároveň NJC vyvíjí vlastní aktivity zaměřené na budování nové a úpravu stávající dopravní infrastruktury pro cyklisty a zajišťuje také správu a údržbu rozsáhlé sítě cyklotras v kraji.¹²⁸

Mezi výše zmíněné vlastní aktivity Nadace lze zařadit například již ukončený projekt mající za cíl připravit podmínky pro vybudování cyklistické stezky podél řeky Otavy s názvem „Otavská cyklostezka – Krajem Karla Klostermanna“¹²⁹ nebo právě dobíhající přeshraniční projekt s cílem nastartování dlouhodobé spolupráce při rozvoji

¹²⁴ *Základní informace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=2>.

¹²⁵ ČESKO. Zákon č. 227 ze dne 3. září 1997 o nadacích a nadačních fondech. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1997, částka 80, s. 4730. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=45558&recShow=2&nr=227~2F1997&rpp=100#parCnt>>.

¹²⁶ *Zřizovatelé* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=72>.

¹²⁷ *Základní informace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=2>.

¹²⁸ *Aktivity nadace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=146>.

¹²⁹ *Otavská cyklostezka – Krajem Karla Klostermanna* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=118>.

cykloturistiky mezi regiony Lipensko a Mühlviertel a dostavby vybraných částí cyklotras včetně souvisejících staveb v dotčené oblasti. Projekt nese název „Přeshraniční rozvoj cykloturistiky v regionu jižní Čechy/Lipensko – Mühlviertel“.¹³⁰

V případě správy a údržby cyklotras se poté jedná o pravidelnou kontrolu a údržbu tras, kdy NJC spolu s Klubem českých turistů provádí speciální turistické značení cyklostezek či v rámci údržby provádí tzv. cykloaudit. Ten posléze vytipovává místa vyžadující úpravu povrchu, změnu značení apod.¹³¹

Statutárním **orgánem Nadace** řídícím její činnost a spravujícím její majetek je správní rada složená z předsedy, dvou místopředsedů a devíti dalších členů. V současné době je předsedou správní rady Nadace zastupitel města Písek Ing. Miroslav Sládek. Město **Český Krumlov** má ve správní radě zastoupení prostřednictvím referenta Odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Český Krumlov Miroslava Hály.^{132,133} Dalším orgánem NJC je poté tříčlenná dozorčí rada v čele s předsedou. Mimo to v rámci Nadace působí tzv. prezident, který tedy není jejím orgánem, ale reprezentuje ji navenek, a ředitel, který je zase její výkonnou složkou. Ten má pak k dispozici jako svůj poradní sbor tzv. pracovní skupinu Nadace Jihočeské cyklostezky.¹³⁴

Ačkoliv NJC dosud realizovalo několik projektů výstavby nových cyklotras a v rámci svých grantových programů rozdělilo jistě nezanedbatelné finanční prostředky, je reálný přínos z členství v Nadaci pro město **Český Krumlov** minimální. Na základě provedeného výzkumu, to jest po prostudování všech zveřejněných a v minulosti či nyní realizovaných projektů a výsledků dosud vyhlášených výzev (resp. k 28. 12. 2012), lze konstatovat, že žádný z projektů výstavby cyklotras nezasáhl do katastru města Český Krumlov. Stejně tak nezískal žádný subjekt působící ve městě Český Krumlov od NJC grant na případnou cykloturistickou akci.

¹³⁰ *Přeshraniční rozvoj cykloturistiky v regionu jižní Čechy/ Lipensko – Mühlviertel* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=328>.

¹³¹ *Správa a údržba cyklostezek* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=151>.

¹³² *Správní a dozorčí rada nadace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=83>.

¹³³ *Odbor dopravy a silničního hospodářství* [online]. Český Krumlov : město Český Krumlov, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://obcan.ckrumlov.info/php/obcan/kontakt-nbb.php?id=255>>.

¹³⁴ *Správní a dozorčí rada nadace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=83>.

5.3.3 Svaz měst a obcí Jihočeského kraje

Svaz měst a obcí Jihočeského kraje (SMOJK) byl **založen v červnu roku 1998**, tehdy pod názvem Jihočeský výbor pro spolupráci se zahraničím. Svaz je dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací **se sídlem v Českých Budějovicích**.¹³⁵ Z hlediska právní formy jde o **zájmové sdružení právnických osob dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.**¹³⁶ a z pohledu systematického zařazení této formy spolupráce o **spolupráci obcí se subjekty v území**.

Členy SMOJK bylo k 1. 7. 2012 celkem 99 subjektů, z toho 92 měst a obcí a 7 svazků či sdružení měst a obcí (viz Příloha V – Stav členské základny Svazu měst a obcí Jihočeského kraje). Dle informací Svazu reprezentuje tato členská základna 80 % obyvatel Jihočeského kraje.¹³⁷

Základním cílem SMOJK je ochraňovat a prosazovat společné zájmy a práva členských obcí při řešení společných problémů při jejich rozvoji¹³⁸, kdy jako blíže určené **předměty jeho činnosti uvádí článek III stanov** Svazu tyto body: „**a) úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata; b) zabezpečování čistoty obcí, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, využití nebo zneškodnění, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod; c) zavádění, rozšiřování a zdokonalování inženýrských sítí a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území; d) úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí; e) problematika těžby a úpravy nerostných surovin; f) správa majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a další zařízení spravovaných obcemi; g) rozvoj podnikání; h) úkoly v oblasti energetiky.**“¹³⁹

¹³⁵ *Úvod* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 20. 6. 2002 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/uvod/d-3293/p1=1504>>.

¹³⁶ *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu Svaz měst a obcí Jihočeského kraje SMOJK* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2504802>.

¹³⁷ *Seznam členských obcí* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 10. 1. 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/seznam-clenskych-obci/d-13451/p1=4459>>.

¹³⁸ *Úvod* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 20. 6. 2002 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/uvod/d-3293/p1=1504>>.

¹³⁹ *Stanovy SMOJK* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/stanovy/d-9285/p1=2104>>.

Reálná činnost SMOJK se poté skládá především ze zajišťování různých poradenských služeb pro města a obce formou odborných seminářů (například na téma kalkulací vodného a stočného, vedení obecních kronik, problematiky veřejných zakázek apod.)¹⁴⁰, dále informačního servisu skrze možnosti čerpání dotací a grantů z národních či unijních zdrojů¹⁴¹ či zprostředkování navazování spolupráce s obcemi v zahraničí.¹⁴² Další oblastí činnosti jsou vlastní projekty SMOJK. Jmenovat lze například projekt „Podpora dalšího vzdělávání příslušníků bezpečnostních složek v Jihočeském kraji“¹⁴³ nebo vydání marketingového produktu s názvem „Výlovy jihočeských rybníků“ majícího zvýšit návštěvnost kraje.¹⁴⁴

Poměrně významný přínos členským obcím přináší zastoupení SMOJK například v Regionální rozvojové agentuře RERA, a. s., v Monitorovacím výboru Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad nebo v Jihočeské centrále cestovního ruchu, resp. v jeho Kolegiu pro cestovní ruch.¹⁴⁵ V něm má poté skrze osobu místostarostky Ing. Jitky Zikmundové, MBA zastoupení také přímo město **Český Krumlov**.¹⁴⁶

Dle článku IV stanov jsou **orgány SMOJK**: a) valné shromáždění; b) čestný předseda; c) předseda; d) 1. a 2. místopředseda; e) předsednictvo; f) revizní komise.¹⁴⁷ V současné době je předsedou předsednictva starosta města Strakonice Ing. Pavel Vondrys. Čestným předsedou je mimo jiné primátor Statutárního města České Budějovice Mgr. Juraj Thoma. Město **Český Krumlov** z pozice člena předsednictva oficiálně zastupuje jeho starosta Mgr. Dalibor Carda.¹⁴⁸

Přínos městu **Český Krumlov** ze členství ve SMOJK spočívá především ve společném postupu při řešení otázek dotýkajících se srovnatelně velkých členských

¹⁴⁰ *Semináře* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/seminare/ms-13709/p1=13709>>.

¹⁴¹ *Informace k dotacím* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 2. 9. 2008 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/dotace-a-granty/d-10088/p1=11088>>.

¹⁴² *Přeshraniční spolupráce* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/preshranicni-spoluprace/ms-4759/p1=4759>>.

¹⁴³ *Vzdělávání strážníků* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/vzdelavani-strazniku/ms-15869/p1=15869>>.

¹⁴⁴ *Výlovy jihočeských rybníků* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 6. 8. 2008 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/vylovy-jihoceskyh-rybniku/d-2836/p1=5036>>.

¹⁴⁵ *Zástupci SMOJK v dalších organizacích* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/zastupeni-smojk-v-dalsich-organizacich/os-1545/p1=8545>>.

¹⁴⁶ *Zástupci SMOJK v Jihočeské centrále cestovního ruchu* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/zastupci-smojk-v-jihoceske-centrale-cestovniho-ruchu-resp-v-kolegiu-pro-cestovni-ruch/os-2145/p1=8545>>.

¹⁴⁷ *Stanovy SMOJK* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/stanovy/d-9285/p1=2104>>.

¹⁴⁸ *Předsednictvo SMOJK* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/predsednictvo/os-3238/p1=3559>>.

měst, kdy za významné lze uvést i vzájemné sdílení zkušeností ze všech oblastí souvisejících se správou města. Nezanedbatelné není ani zastoupení SMOJK v dalších organizacích.¹⁴⁹ I některé projekty a semináře Svazu poté využili vybraní pracovníci Městského úřadu Český Krumlov (jmenovitě například školení skrze vedení kroniky obce) nebo Městské policie Český Krumlov (zde jde o výše uvedený projekt vzdělávání příslušníků bezpečnostních složek).

5.3.4 České dědictví UNESCO

České dědictví UNESCO (ČDU) vzniklo **19. 12. 2001** jako **dobrovolný svazek obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích**. Jeho sídlo se nachází v Litomyšli.¹⁵⁰ Na základě v práci užití taxonomie forem spolupráce obcí, spadá svazek obcí do meziobecní spolupráce na regionální úrovni. Ovšem v tomto případě je ČDU jistou výjimkou, neboť jeho členy jsou vybrané obce víceméně z celého území České republiky. Tento svazek tak postrádá typickou územní celistvost. Dle názoru autora této práce jej lze tedy zařadit spíše do skupiny **národní struktury spolupráce obcí**.

Členy ČDÚ bylo k **29. 12. 2012** celkem **12 měst a obcí** na jejichž území se nachází objekt zapsaný na Seznamu světového dědictví UNESCO. Jsou jimi města Český Krumlov, Brno, Telč, Žďár nad Sázavou, Kutná Hora, Valtice, Kroměříž, Litomyšl, Třebíč, Olomouc a obce Jankov a Lednice.¹⁵¹ Již 4. 9. 2012 však Zastupitelstvo Statutárního města Brna na svém zasedání schválilo své vystoupení z DSO ke dni 31. 12. 2012, tudíž od roku 2013 Brno členem ČDU nebude.¹⁵² Naopak lze očekávat, že novým členem svazku se v roce 2013 stane Praha, neboť Rada Hlavního města Prahy na svém jednání dne 18. 12. 2012 odsouhlasila svůj vstup do ČDU. Všeobecně se poté předpokládá, že tento krok v první čtvrtině roku 2013 definitivně potvrdí i pražští zastupitelé.¹⁵³

¹⁴⁹ Rozhovor se starostou města Český Krumlov Mgr. Daliborem Cardou, dne 22. 9. 2012.

¹⁵⁰ *Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – České dědictví UNESCO* [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ares/dary_res.cgi?ico=70963452&jazyk=cz&xml=1>.

¹⁵¹ *Stanovy České dědictví UNESCO*. Litomyšl : ČDÚ, ve znění poslední revize ze dne 14. 5. 2010, s. 3.

¹⁵² *Usnesení - Zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z6/017 konaného dne 4. září 2012* [online]. Brno : Statutární město Brno, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://dokumenty.brno.cz/main/dokumenty/nahled.php?pla=1&cislo=2024&cislo1=&soubor=/main/dokumenty/zmb/20120904-zmbZ6_17u.htm>.

¹⁵³ *Praha vstoupila do sdružení České dědictví UNESCO* [online]. Praha : Hlavní město Praha, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_vstoupila_do_sdruzeni_ceske.html>.

Dle § 4 stanov je cílem DSO České dědictví UNESCO „...aktivně přispívat k vytváření podmínek a účinných nástrojů pro zachování nejvzácnějších statků kulturního a přírodního dědictví, které jsou zapsány na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, dále pro jeho propagaci a pro jeho trvale udržitelné využívání“.¹⁵⁴

Jako svůj **okruh činností** uvádí ČDÚ hned několik dílčích oblastí: **společný „umírněný“ lobbying** – především ve vztahu k Ministerstvu kultury ČR, kde například prosadilo zřízení grantového titulu s názvem „Podpora pro památky UNESCO“; **společnou propagaci všech hmotných i nehmotných památek UNESCO v ČR** – ČDÚ se tak každoročně zúčastňuje tuzemských i zahraničních veletrhů cestovního ruchu, vydává velké množství nejrůznějších propagačních materiálů nebo například v roce 2012 při příležitosti oslav výročí zápisu prvních českých památek na Seznam světového dědictví UNESCO uspořádalo výstavu v Senátu Parlamentu ČR; **osvět a vzdělávání** – ČDÚ se zasazuje o zařazování památek UNESCO do učebnic pro základní školy, vyhlašuje různé soutěže jako například výtvarnou soutěž s názvem „Sloh se nepíše, na sloh se kouká“, která byla mimo jiné později umístěna právě v Senátu Parlamentu ČR; **a součinnost s agenturou CzechTourism** – kdy za jejich spolupráce vznikly projekty od televizního seriálu zvaného „Národní klenoty“ vysílaného Českou televizí, přes seriál o památkách UNESCO na Radiožurnálu až po například projekt „Rozsviťme je!“.¹⁵⁵ Ten v průběhu roku 2012 a 2013 přivezl a přiveze do všech měst ČR s památkou UNESCO ojedinělou multimediální a světelnou show, tzv. videomapping. V Českém Krumlově tato akce proběhla dne 4. 12. 2012.¹⁵⁶

Za poměrně úspěšné lze považovat také získávání dotací svazkem. Nejčastějším zdrojem bývají národní veřejné výdajové programy, avšak v minulosti se podařilo získat i dotaci například z IOP. Počínaje rokem 2008 se ČDÚ daří získat od Ministerstva kultury ČR každý rok dotaci v řádu několika statisíců korun. V roce 2012 získalo dokonce dotace dvě, respektive bylo získáno celkem 750 tisíc Kč na dva projekty s názvy „20 let, 12 památek UNESCO aneb máme čest být ve výjimečné společnosti“ a „Realizace publikace České dědictví UNESCO“. Oba pak mají za cíl především propagaci památek UNESCO ČR.¹⁵⁷

¹⁵⁴ Stanovy České dědictví UNESCO. Litomyšl : ČDÚ, ve znění poslední revize ze dne 14. 5. 2010, s. 1.

¹⁵⁵ Interní materiály Českého dědictví UNESCO.

¹⁵⁶ Videomapping v Českém Krumlově [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/Videomapping_20121213083021.xml>.

¹⁵⁷ Interní materiály Českého dědictví UNESCO.

Orgány ČDÚ jsou valná hromada, výkonný výbor, předseda, místopředseda, výkonný ředitel a čestný orgán. Vrcholným orgánem je pochopitelně valná hromada, ovšem statutárními orgány jsou společně předseda výkonného výboru, místopředseda a výkonný ředitel.¹⁵⁸ V současné době zastává pozici předsedy starosta obce Lednice RNDr. Libor Kabát, pozici místopředsedy místostarostka města Telč Hana Müllerová a pozici výkonné ředitelky vedoucí Odboru kultury a cestovního ruchu Městského úřadu Litomyšl Ing. Michaela Severová. Město **Český Krumlov** je v ČDÚ zastoupeno pověřeným vedoucím oddělení kancelář starosty Mgr. Filipem Putschöglem.^{159,160}

Přínos pro město **Český Krumlov** spočívá především v poměrně rozsáhlé propagaci města jako jedné z českých památek UNESCO. Ta je poté jakousi nadstavbou propagace prováděné samostatně městem a násobí tak konečný efekt. Ať jde již o široké množství každoročně vydávaných propagačních materiálů svazkem (které posléze využívá i samo město), nebo o marketingově účinné televizní a radiové spoty, vše zcela jistě přispívá k rozvoji cestovního ruchu ve městě. Město těží i ze společné spolupráce ČDÚ s CzechTourismem, viz dříve zmíněný televizní seriál či proběhlý videomapping. Též společný lobbying všech členů svazku je pro město a „věc“ UNESCO samozřejmě přínosný.

5.3.5 Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska

Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska (SHS ČMS) se **sídlem v Praze** bylo **založeno roku 1992** jako **zájmové sdružení právnických osob dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.**¹⁶¹ Lze jej řadit k **národní struktuře spolupráce obcí.**

K 1. 2. 2012 mělo SHS ČMS celkem 212 členů, z toho 204 tzv. řádných (tj. obcí, měst či městských částí) a 8 tzv. přidružených.¹⁶² K přidruženým členům patří například Národní památkový ústav v Praze nebo Vysoká škola ekonomická v Praze.¹⁶³ Jako **účel a cíl SHS ČMS vymezuje § 3 stanov „...aktivně přispívat k vytváření**

¹⁵⁸ Stanovy České dědictví UNESCO. Litomyšl : ČDÚ, ve znění poslední revize ze dne 14. 5. 2010, s. 4.

¹⁵⁹ *O sdružení (činnost, kontakt)* [online]. Litomyšl : České dědictví UNESCO, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.unesco-czech.cz/sdruzeni/>>.

¹⁶⁰ *Oddělení kancelář starosty* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 26. 11. 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/OKS.xml>>.

¹⁶¹ *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2875973>.

¹⁶² *O Sdružení* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/o-sdruzeni-shscms.html>>.

¹⁶³ *Seznam přidružených členů* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/index.php?CenterContentExec=MembersList&type=5>>.

*podmínek a účinných nástrojů pro zachování kulturního dědictví, zejména pak pro regeneraci území historických sídel včetně zlepšování stavu životního prostředí, dále pro jeho propagaci a pro jeho trvale udržitelné využívání“.*¹⁶⁴

V praxi patří mezi **základní činnosti Sdružení** propagace a popularizace kulturního dědictví; pořádání výstav, odborných seminářů a konferencí; snaha spolupodílet se na tvorbě či úpravě právních norem, které ovlivňují ekonomické a právní postavení obcí i jejich hospodaření a v neposlední řadě také spolupráce s tuzemskými i zahraničními organizacemi, které mají se Sdružením shodné cíle. Jedná se především o MK ČR, MMR ČR apod.¹⁶⁵

Právě spolupráce s uvedenými ministerstvy umožnila zřejmě nejzásadnější aktivitu a přínos Sdružení. Již v roce 1992 byl vyslyšen požadavek SHS ČMS o systémové řešení regenerace historických sídel, kdy byl vládním usnesením ustaven tzv. „Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón“. Ten pod vedením obou ministerstev a za spolupráce se Sdružením dodnes výrazně přispívá ke zlepšování stavu památkově chráněných území. Od roku 1994 je navíc každoročně udělována cena za nejlepší přípravu a realizaci „Programu regenerace“ spojená s právem užívat titul „Historické město roku“. Z pohledu měst narůstá význam „Programu regenerace“ především v jeho soustavnosti dané jeho legislativním ukotvením a jistým stimulem, v ČR historicky prvním, z hlediska užití formy vícezdrojového financování. Na obnově se tak od samého počátku podílí nejen stát, ale také dané obce a soukromí vlastníci.¹⁶⁶ První dotace ze státního rozpočtu do „Programu regenerace“ jsou datovány rokem 1993. Za období let 1993-2011 tak stát přispěl na obnovu památkově chráněných území částkou 4 218,1 milionu Kč (viz Příloha VI – Přehled objemu finančních prostředků „Programu regenerace“ po jednotlivých letech).¹⁶⁷

Další poměrně významnou aktivitou Sdružení je pořádání kulturně poznávací, společenské a výchovné akce zvané „European Heritage Days“ (EHD) v ČR (česky tzv. „Dnů evropského dědictví“). Původně se na akci SHS ČMS podílelo nejprve jako spoluorganizátor, ale od roku 1998 je jejím hlavním gestorem v zemi. Jde o rozsáhlý celoevropský projekt probíhající každoročně v měsíci září, který si pod záštitou

¹⁶⁴ *Stanovy* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/stanovy.html>>.

¹⁶⁵ *O Sdružení* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/o-sdruzeni-shscms.html>>.

¹⁶⁶ *Program regenerace* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/program-regenerace.html>>.

¹⁶⁷ *Finanční prostředky programu regenerace* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/financni-prostredky-programu-regenerace.html>>.

Rady Evropy klade za cíl poznání kořenů jednotlivých národních identit a zároveň poznání identity evropské.¹⁶⁸ V praxi je tak umožněno široké veřejnosti navštívit zdarma různé památky, budovy a prostory včetně těch, které jsou jinak obyčejně i zcela nepřístupné. Historicky první akce tohoto ražení se mimo jiné konaly v roce 1984 z podnětu Francie.¹⁶⁹

Orgány Sdružení jsou sněm, výbor sdružení, předsednictvo, kontrolní komise a krajské sekce. Předsednictvo, které řeší záležitosti svěřené jí výborem, je složeno ze zástupců jednotlivých krajů (vč. Hl. m. Prahy) a čítá 14 osob. V jeho čelo stojí předseda Sdružení, kterým je v současné době starosta města Slaný RNDr. Jiří Kulhánec za Středočeský kraj. První místopředsedkyní je náměstkyně primátora Statutárního města České Budějovice Ing. Ivana Popelová za Jihočeský kraj a druhým místopředsedou místostarosta města Uherské Hradiště Ing. Stanislav Blaha za Zlínský kraj. Město **Český Krumlov** má své zastoupení ve výboru, kdy jedním ze tří zástupců Jihočeského kraje je jeho místostarostka Ing. Jitka Zikmundová, MBA. Výbor řídí činnost SHS ČMS mezi sněmy a odpovídá za hospodaření a majetek Sdružení.¹⁷⁰

Z pohledu města **Český Krumlov** lze přínos ze členství ve SHS ČMS spatřovat nejen například ve společné propagaci historicky cenných sídel ČR, mezi která zcela jistě Český Krumlov patří, ale také v zapojení města do obou zmíněných projektů, tedy „Programu regenerace“ a akce „European Heritage Days“. V rámci „Programu regenerace“ vyhláší každoročně město, resp. Odbor územního plánování a památkové péče Městského úřadu Český Krumlov tzv. „Program regenerace Městské památkové rezervace Český Krumlov a regenerace Městské památkové zóny Plešivec Český Krumlov“. Například v letech 2011 a 2012 tak bylo městu ze státního rozpočtu přiděleno celkem 2 145 tisíc Kč.^{171,172} V rámci „European Heritage Days“ se v Českém Krumlově každoročně konají tzv. „Dny evropského dědictví v Českém Krumlově“, které zahrnují rozličné exkurze a přednášky. V roce 2012 šlo například o prohlídky

¹⁶⁸ *O Sdružení* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/o-sdruzeni-shscms.html>>.

¹⁶⁹ *EHD v Evropě* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/ehd/cz/ehd-v-evrope-148.html>>.

¹⁷⁰ *Orgány Sdružení* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/organy-sdruzeni.html>>.

¹⁷¹ *Program regenerace MPR a MPZ Český Krumlov* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 19. 9. 2011 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/program_regenerace_MPR_MPZ_zakladni_informace2011.xml>.

¹⁷² *Program regenerace MPR Český Krumlov a regenerace MPZ Plešivec Český Krumlov* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 16. 9. 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/program_regenerace_MPR_MPZ_2012.xml>.

místního židovského hřbitova, ateliéru Egona Schieleho, kaple Bolestné Panny Marie na Křížové hoře či přednášky v Muzeu stavebních dějin a řemesel.¹⁷³

5.3.6 Svaz měst a obcí České republiky

SMO ČR **sídlící v Praze** se řadí k nejstarším sdružením samospráv v Evropě. Jako datum jeho založení se uvádí rok 1907.¹⁷⁴ Novodobý Svaz byl ovšem **založen v roce 1995 jako zájmové sdružení právnických osob dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.**¹⁷⁵ Organizace se řadí k **národní struktuře spolupráce obcí.**

K 1. 9. 2012 Svaz sdružoval 2 500 obcí, tj. 40 % z celkového počtu obcí v ČR. Členské obce tak zastupují přibližně 7,9 milionu obyvatel, tedy asi 75 % občanů země.¹⁷⁶

Jako **základní cíle** organizace uvádějí stanovy Svazu měst a obcí ČR ve svém § 2: „**a) hájit společné zájmy a práva obcí, sdružených ve Svazu, v duchu principů, z nichž vychází Evropská charta místní samosprávy...**; **b) vytvářet podmínky pro řešení problémů a otázek, společných pro členy Svazu.**“ Stanovy zároveň v § 2 řadí mezi **předměty činnosti** Svazu: „**a) předkládat Parlamentu České republiky, vládě České republiky, orgánům krajů a dalším dotčeným institucím iniciativní a jiné návrhy, zohledňující požadavky obcí; b) hájit a prosazovat společné zájmy a práva obcí České republiky a České republiky u orgánů Evropských společenství; c) spolupracovat se zahraničními organizacemi obdobného zaměření a být členem mezinárodních organizací a spoluvytvářet podmínky pro zahraniční aktivity členů Svazu; d) podílet se na vytváření podmínek ke vzdělávání členů zastupitelstev obcí, zaměstnanců obcí zařazených do obecních úřadů a zaměstnanců organizací zřízovaných obcemi.**“¹⁷⁷

Reálná činnost Svazu je zaměřena především na oblast legislativy a dalších různých opatření, která ovlivňují správu obcí. Svaz se pravidelně vyjadřuje k návrhům zákonů a prováděcích právních předpisů. Zástupci Svazu aktivně vstupují do jejich tvorby. V roce 2004 se stal Svaz dokonce povinným připomínkovým místem. V roce 2005 poté SMO ČR uzavřel s vládou ČR i „Dohodu o vzájemné spolupráci“. Svaz

¹⁷³ *Dny evropského dědictví 2012 v Českém Krumlově* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr515.xml>>.

¹⁷⁴ *Přijďte s námi oslavit stoleté výročí od založení Svazu* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/snem/x-snem-smo-cr/prijedte-s-nami-oslavit-stoletevyroci-od-zalozeni-svazu.aspx>>.

¹⁷⁵ *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu SMO ČR* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2106047>.

¹⁷⁶ *Členská základna* [online]. Praha : SMO ČR, poslední revize 3. 12. 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/clenove/clenska-zakladna.aspx>>.

¹⁷⁷ *Základní dokumenty* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/zakladni-dokumenty/default.aspx>>.

obhájí zájmy tuzemských samospráv také na evropské úrovni, a to prostřednictvím svých zástupců například v Radě evropských obcí a regionů, v Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy či ve Výboru regionů, poradního orgánu EU. SMO ČR je dokonce zapojen i do Světové organizace měst a samospráv.¹⁷⁸

Svaz se v rámci své činnosti zaměřuje také na pomoc městům a obcím při navazování spolupráce s obcemi ze zahraničí. V této oblasti poskytuje jak poradenské služby, tak například vydal informační brožuru nebo zřídil speciální internetové stránky s databází fungujících partnerství českých měst a obcí a zároveň se zájemci o partnerství nová.¹⁷⁹ Mezi aktivity Svazu se řadí též vzdělávací projekty pro volené představitele měst a obcí v čele s projektem s názvem „Vzdělaný zastupitel“. V jeho rámci vznikla příručka pro člena zastupitelstva obce distribuovaná po volbách v roce 2010 všem zastupitelům členských měst a obcí.¹⁸⁰ SMO ČR pochopitelně pořádá velkou spoustu různých dílčích akcí, jako jsou různé semináře a konference. Jednou z poměrně známých akcí Svazu je soutěž Vesnice roku, která je každoročně vyhlašována již od roku 1995. Původně soutěž vyhlašoval pouze Spolek pro obnovu venkova ČR, ale od roku 1996 je vyhlašovatelem také právě SMO ČR, dále MMR ČR a od roku 2007 ještě Ministerstvo zemědělství ČR.¹⁸¹

Mezi **orgány Svazu** patří sněm, rada, předsednictvo, předseda, místopředsedové, výkonný místopředseda, komory, výbor, kontrolní komise a tzv. Kancelář Svazu.¹⁸² Statutárním orgánem Svazu jsou předseda a výkonný místopředseda, kdy předsedou je v současné době primátor Statutárního města Kladno Ing. Dan Jiránek a výkonným místopředsedou zastupitel města Říčany Jaromír Jech. Vrcholným orgánem je sněm, ale činnost Svazu řídí a kontroluje především rada, v užším pojetí poté předsednictvo skládající se z 11 osob, viz již jeho jednou uvedený aktuální předseda.¹⁸³

¹⁷⁸ *Hlavní cíle* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/hlavni-cile/default.aspx>>.

¹⁷⁹ *Svaz rozšíří své služby v oblasti partnerství měst a obcí* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/nase-projekty/podpora-partnerstvi-mest-a-obci/svaz-rozsiri-sve-sluzby-v-oblasti-podpory-partnerstvi-mest-a-obci.aspx>>.

¹⁸⁰ *Příručka pro člena zastupitelstva obce* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.vzdelanyzastupitel.cz/prirucka/prirucka-pro-clena-zastupitelstva-obce.aspx>>.

¹⁸¹ *O soutěži* [online]. Praha : MMR ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>>.

¹⁸² *Základní dokumenty* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/zakladni-dokumenty/default.aspx>>.

¹⁸³ *Předsednictvo* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/organy-svazu/predsednictvo/predsednictvo.aspx>>.

Město Český Krumlov je jako řádný člen zastoupeno ve sněmu osobou starosty Mgr. Dalibora Cardy.¹⁸⁴

Stěžejním přínosem pro město Český Krumlov je především společné lobby členských měst a obcí jako celku u vrcholných orgánů státu, ať už jde o Parlament ČR nebo o vládu ČR. Také jejich zastoupení skrze Svaz při EU je pro všechny jeho členy přínosem. Český Krumlov nevyjímaje. Jelikož je Svaz poměrně velkou celonárodní organizací, je zřejmé, že obhajoba zájmů členských měst a obcí může skutečně přinášet své výsledky. Jen těžko by se například jednotlivá města mohla efektivně spolupodílet na tvorbě zákonů.

5.3.7 Organization of World Heritage Cities

Tato mezinárodní nezisková a nevládní organizace byla **založena v září roku 1993** v marockém městě Fez. Její **sídlo se nachází v kanadském Québec City**.¹⁸⁵ OWHC sdružuje města a obce z několika kontinentů, která se nacházejí na Seznamu světového dědictví UNESCO. Způsob této meziobecní kooperace se řadí do množiny **spolupráce s obcemi jiných států**.

K 31. 12. 2012 bylo členy organizace celkem 239 měst a obcí z 83 zemí světa. Za ČR je v OWHC kromě Českého Krumlova sdruženo ještě Hl. m. Praha, Kutná Hora, Třebíč, Telč a obec Jankov (resp. její část Holašovice).¹⁸⁶

Jako **hlavní účel** svého vzniku uvádí Organizace světového dědictví měst napomáhání členským městům přizpůsobit a zlepšit své manažerské metody při správě svých municipalit ve vztahu ke specifickým požadavkům plynoucích z jejich členství v UNESCO.¹⁸⁷ Na základě toho si **OWHC dále stanovila následující cíle: a) přispívat k provádění tzv. Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a tzv. Mezinárodní charty o ochraně historických měst; b) podporovat, na regionální i mezinárodní úrovni, spolupráci a výměnu informací a odborných znalostí mezi historickými městy po celém světě v úzké spolupráci s dalšími organizacemi, které sledují podobné cíle a zároveň podporovat úsilí měst nacházejících se v rozvojových zemích; c) ve spolupráci s odbornými organizacemi zajistit lepší**

¹⁸⁴ Rozhovor s pověřeným vedoucím oddělení kancelář starosty Městského úřadu Český Krumlov Mgr. Filipem Putschöglem, dne 21. 1. 2013.

¹⁸⁵ *Introduction to the OWHC* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovpm.org/en/presentation>>.

¹⁸⁶ *Cities > By Country* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/cities/by_country>.

¹⁸⁷ *The OWHC's mission* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovpm.org/en/mission>>.

propojení mezi výzkumem prováděným specialisty nebo odborníky a potřebami místní správy; d) podporovat vnímavost populace vůči hodnotám dědictví hodnot a jeho ochraně.“¹⁸⁸

OWHC pořádá světové kongresy, konference, semináře a workshopy zabývající se tématy strategického řízení či zachování a rozvoje historických měst. Mezi její současné projekty patří například program „City2City“ poskytující výměnu zkušeností ohledně metod a postupů ze správy svých památek mezi libovolnými dvěma členskými městy¹⁸⁹, program „Mayor&Heritage“ se svým cyklem rozhovorů se starosty jednotlivých měst umožňující nejen představit je a jejich města, ale také přiblížit jejich roli v ochraně dotčené světové památky¹⁹⁰ nebo projekt video soutěže „My City, Our World Heritage“. Soutěž je zaměřena na mladé lidi ve věku 14-21 let a klade si za cíl nejen zvýšit jejich znalosti o památkách UNESCO, ale také v nich vzbudit jistý pocit sounáležitosti a hrdosti.¹⁹¹

K **orgánům** Organizace světového dědictví měst patří valné shromáždění, představenstvo a prezident. Valné shromáždění tvoří starostové členských měst, popřípadě jiné jimi pověřené osoby. Představenstvo je složeno z 8 osob, prezidenta a sedmi viceprezidentů. V současné době zastává pozici prezidenta OWHC starosta města Beemster v Nizozemí Harry N. G. Brinkman. V rámci OWHC působí též generální sekretariát, v jehož čele stojí generální sekretář. Sekretariát zajišťuje každodenní fungování organizace. K lepší koordinaci spolupráce mezi centrálou a členskými městy má OWHC k dispozici ještě 7 regionálních sekretariátů. Nejblíže **Českému Krumlovu** se nachází sekretariát v německém Regensburgu. Město Český Krumlov má v OWHC zastoupení pouze v rámci valného shromáždění. Město v něm reprezentuje současný starosta Mgr. Dalibor Carda.^{192,193}

Autorovi této práce se nepodařilo nalézt žádný projekt realizovaný OWHC, který by se přímo týkal **města Český Krumlov**. Ačkoli je město pravidelně zváno na různé konference a semináře, nepatří mezi pravidelné účastníky těchto akcí. Důvodem

¹⁸⁸ *The OWHC's mission* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovpm.org/en/mission>>.

¹⁸⁹ *City2City Program* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/city2city_program>.

¹⁹⁰ *Mayors&Heritage* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/mayors_heritage>.

¹⁹¹ *My City, Our Country Heritage – international video production competition* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/my_city_our_world_heritage_international_video_production_competition>.

¹⁹² *Introduction to the OWHC* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovpm.org/en/presentation>>.

¹⁹³ *The OWHC's Board of Directors 2011-2013* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/board_of_directors>.

mohou být příliš vysoké cestovní náklady, kdy místy konání jsou často města i z jiných kontinentů. Každopádně potenciální přínos ze členství v OWHC je pro město zřejmě především otázka prestiže. A to snad členství městu v Organization of World Heritage Cities skutečně přináší.

5.3.8 Euroregion Šumava – Jihozápadní Čechy

Euroregion Šumava vznikl **v roce 1993** a zahrnuje území bývalých okresů Domažlice, Klatovy, Prachatice, Český Krumlov a Strakonice. Jeho **sídlo se oficiálně nachází v Klatovech** a z hlediska právní formy se jedná o **zájmové sdružení právnických osob dle občanského zákoníku č. 40/1964 Sb.**¹⁹⁴ Jelikož je euroregion obecně formálním nástrojem pro přeshraniční spolupráci, jsou zahraničními partnery Euroregionu Šumava bavorský Euregio Bayerischer Wald – Unterer Inn a hornorakouský Regionalmanagement Mühlviertel.¹⁹⁵ Dohromady s těmito partnery tvoří jeden přeshraniční celek. Z hlediska členění forem meziobecní spolupráce použitého v této práci spadá Euroregion Šumava do skupiny **spolupráce s obcemi jiných států**.

Euroregion Šumava měl k 13. 1. 2013 přibližně 125 členských měst a obcí¹⁹⁶, přičemž členy jsou také například Správa Národního parku a CHKO Šumava, Okresní hospodářská komora Klatovy nebo Římskokatolická farnost Žihobce.¹⁹⁷

Mezi **hlavní cíle** organizace patří zkvalitnění a koordinace přeshraniční spolupráce, reprezentace regionu, výměna informací, správa Dispozičního fondu OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko spadajícího pod Cíl 3 evropská územní spolupráce vymezeného pro roky 2007-2013 či účast na tvorbě strategií rozvoje a programů EU.¹⁹⁸ O naplnění těchto cílů usiluje jak vlastní kancelář Euroregionu Šumava v Běšinech na Klatovsku, tak také obecně prospěšná společnost Regionální rozvojová agentura Šumava ve Stachách.

Faktickými **činnostmi organizace** jsou především prezentace celého regionu na veletrzích cestovního ruchu, vydávání propagačních materiálů, zprostředkování

¹⁹⁴ *Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – Euroregion Šumava, jihozápadní Čechy* [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ares/darv_res.cgi?ico=47261102&jazyk=cz&xml=1>.

¹⁹⁵ *Euroregion* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2011 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/>>.

¹⁹⁶ *Euroregion Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.

¹⁹⁷ *Členové Euroregionu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=514&lang=cz&sm=2>>.

¹⁹⁸ *Euroregion Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.

prvotních kontaktů pro zájemce o přeshraniční spolupráci mezi obcemi na bavorské, hornorakouské a české straně nebo úplný informační servis obcím ve věci podmínek a kritérií pro podávání žádostí o dotaci z OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko. Skrze Regionální rozvojovou agenturu Šumava se obcím nabízí též technická pomoc přímo při tvorbě, průběhu a vyhodnocení projektů.¹⁹⁹

Jako příklad zrealizovaných akcí a projektů lze uvést například jednání bavorských, českých a hornorakouských partnerů v Bruselu na téma rozsahu budoucí podpory přeshraniční spolupráce pro období let 2014-2020²⁰⁰, vydání nových turistických map oblasti Šumava/Bayerischer Wald-Unterer Inn/Mühlviertel v rámci projektu „Euroregionální rozvoj příhraničí“²⁰¹ nebo praxi studentů Jihočeské univerzity na úřadě zemského rady oblasti Freyung-Grafenau a v kanceláři Euroregionu Bavorský les.²⁰² Jak bylo uvedeno, Euroregion Šumava je správcem Dispozičního fondu OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko. Na podzim roku 2012 tak po jednom z jednání Regionálního řídicího výboru bylo v české části fondu přijato k financování celkem 39 projektů v celkové výši příspěvku přesahující 326 tisíc €. ²⁰³ Jako vcelku významné se jeví i zastoupení Euroregionu Šumava v Asociaci evropských příhraničních regionů, která si klade za cíl především společné hájení zájmů u evropských institucí, národních úřadů apod.²⁰⁴

Jako **orgány sdružení** uvádějí jeho stanovy valnou hromadu, předsednictvo, předsedu, odborné komise, revizory účtů a smírčí komise.²⁰⁵ Hlavní orgán je valná hromada, jejímiž členy jsou všichni členové Euroregionu. Předsednictvo je poté složeno z 19 členů, kdy se musí vždy skládat ze tří zástupců Regionálního sdružení Šumava, dvou zástupců Jihočeského a Plzeňského kraje, čtyř zástupců měst Domažlice, Klatovy, Prachatice, Český Krumlov a dvou zástupců z každého okresu Domažlice, Klatovy, Prachatice, Český Krumlov a Strakonice. Předsedou Euroregionu Šumava je v současné

¹⁹⁹ *Euroregion Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1>>.

²⁰⁰ *Delegace euregií v Bruselu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=384&lang=cz&sm=1&task=on>>.

²⁰¹ *Nové mapy Euroregionu Šumava – Bavorský les – Mühlviertel* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=353&lang=cz&sm=1&task=on>>.

²⁰² *Výměna studentů mezi Jihočeskou univerzitou, úřadem zemského rady Freyung-Grafenau a Euroregionu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=361&lang=cz&sm=1&task=on>>.

²⁰³ *Schváleny další projekty v Dispozičním fondu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=391&lang=cz&sm=1&task=on>>.

²⁰⁴ *Asociace evropských příhraničních regionů* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=515&lang=cz&sm=2>>.

²⁰⁵ *Stanovy Euroregionu Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=519&p1=1&lang=cz>>.

době starosta obce Běšiny Ing. František Vlček. **Město Český Krumlov** v předsednictvu zastupuje místostarostka města Ing. Jitka Zikmundová, MBA.²⁰⁶

Ačkoliv Euroregion Šumava vykonává poměrně širokou škálu aktivit, nalézt přímo nějakou se zásadním dopadem na **město Český Krumlov** je dost problematické. Pro město je samozřejmě přínosné, pokud je jako člen organizace prezentován na různých veletrzích apod., ovšem zároveň je nutné připustit, že jde o relativně větší město. Proto je pro něj například servis ve věci pomoci při předkládání projektových žádostí nebo při navazování partnerských vztahů vcelku nerelevantní. Město si je s tyto záležitosti řešit samostatně prostřednictvím svých odborných pracovníků spadajících pod městský úřad. Tudíž jako přínos lze spatřovat spíše jakési vzájemné přeshraniční poznávání, výměnu informací a zkušeností, případně v úplných počátcích i odstranění možných negativních předsudků z minulosti. Za zmínění jistě stojí partnerství města Český Krumlov s dolnobavorským městem Hauzenberg. To tedy trvá déle, než samotné fungování Euroregionu Šumava, ovšem jelikož jsou obě města členy tohoto trilaterálního přeshraničního projektu, jejich spolupráce se tak mohla ještě zintenzivnit. Jinak v případě Dispozičního fondu OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko lze dohledat projekt gymnázií z Českého Krumlova a bavorského Straubingu z roku 2009, který obsahoval výměnné pobyty studentů, vzájemné sportovní klání apod. Tento projekt získal dotaci 2 155 €.²⁰⁷ Dalším projektem podpořeným z Dispozičního fondu OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko, kde žadatelem o dotaci bylo dokonce přímo město Český Krumlov, byl tradiční projekt „Setkání partnerských měst v Českém Krumlově 2010“. Ten byl podpořen částkou přesahující 75 tisíc Kč.²⁰⁸

5.3.9 Společnost tří zemí

Společnost tří zemí (Dolní Bavorsko, Horní Rakousy, Jihočeský kraj) je neziskovou právníckou osobou **založenou v roce 1996 se sídlem v německém Pasově.**²⁰⁹ V roce **2008** si S3Z založila svou **českou pobočku**, která má sídlo na adrese Krajského úřadu Jihočeského kraje v **Českých Budějovicích**. Z hlediska právní formy

²⁰⁶ *Předsednictvo* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=31&idp=315&lang=cz&sm=1&task=on>>.

²⁰⁷ *Přeshraniční spolupráce gymnázií Český Krumlov a Straubing* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=87&idp=345&lang=cz&sm=3&task=on>>.

²⁰⁸ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

²⁰⁹ *Profil společnosti* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_profil-spolecnosti,9>.

jde o tzv. **mezinárodní organizaci resp. sdružení**²¹⁰ a z pohledu členění způsobu spolupráce o **spolupráci s obcemi jiných států**.

Členy sdružení jsou jak právnické, tak fyzické osoby. Dle údajů zveřejněných na webových stránkách S3Z bylo k 13. 1. 2013 za Horní Rakousko členy 41 subjektů, za Dolní Bavorsko 30 subjektů a **za Jihočeský kraj 21 subjektů**. V případě Jihočeského kraje jsou členy právě město Český Krumlov, společnost Robert Bosch, spol. s r. o. nebo například Český rozhlas České Budějovice (viz Příloha VII – Seznam členů Společnosti tří zemí za Jihočeský kraj).²¹¹

Jako svůj **účel** uvádí stanovy sdružení v § 2 toto: „(1) *Sdružení si klade za úkol podporovat přeshraniční spolupráci regionů Dolního Bavorska, Horního Rakouska a jižních Čech v oblasti hospodářské, kulturní, sociální, vzdělávací, ale i dalších oblastech, které nejsou dostatečně podporovány, a přispívat tak k větší toleranci a porozumění. (2) Sdružení podporuje výměnu informací ve výše jmenovaných oblastech. (3) Je-li to žádoucí, může sdružení také ve zmíněných oblastech samo bezprostředně aktivně zasahovat.*“²¹²

Aktivity S3Z se soustředí na podporu navazování a rozšiřování kontaktů mezi dotčenými regiony, především pak na podporu akcí a neinvestičních projektů zaměřených na mládež, vzdělávání, kulturu či sociální péči. Všichni členové organizace, ať již jde o firmy či významné osobnosti daných regionů, přispívají svými členskými příspěvky do rozpočtu sdružení a tím umožňující naplnit jeho cíle.²¹³ Stěžejní činností S3Z je tak každoroční vyhlášení výzvy k předkládání projektů týkajících se právě uvedených oblastí přeshraniční spolupráce, kdy mohou žadatelé obdržet dotaci do výše 20 tisíc Kč.²¹⁴ Mezi lety 2007-2012 tak bylo na příspěvcích S3Z vyplaceno celkem 1 080 tisíc Kč.²¹⁵

Orgány Společnosti tří zemí jsou předsednictvo, kuratorium a členská schůze. V čele sdružení v současné době jako jeho předseda stojí honorární konzul České republiky v Horním Rakousku Dr. Ludwig Scharinger. Pozice místopředsedů

²¹⁰ Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – Společnost tří zemí [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ares/darv_res.cgi?ico=75155176&jazyk=cz&xml=1>.

²¹¹ Seznam členů – Jihočeský kraj [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_seznam-clenu-jihocesky-kraj,28>.

²¹² Stanovy Společnosti tří zemí [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_stanovy-spolecnosti-tri-zemi,36>.

²¹³ Profil společnosti [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_profil-spolecnosti,9>.

²¹⁴ Vyhlášené výzvy [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_vyhlasovane-vyzvy,17>.

²¹⁵ Podpořené projekty [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_podporene-projekty,18>.

poté zastávají majitel vydavatelství Neue Presse Verlags GmbH Pasov DDr. Axel Diekmann a odborný asistent Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity RNDr. Jan Zahradník.²¹⁶ **Město Český Krumlov** je zastoupeno v předsednictvu na pozici přísedícího s poradním hlasem osobou starosty Mgr. Dalibora Cardy.²¹⁷

Nejen samotný účel vzniku S3Z, ale také jeho reálná činnost – každoročně vyhlášená výzva na předkládání žádostí o podporu – jaksí napovídá, že smyslem není ani tak dostávat, jako dávat. A proto je i v případě pokusu o zhodnocení, co **město Český Krumlov** svým členstvím ve Společnosti tři zemí získává, nutné zdůraznit především to, že jako jedno z mála členských měst naopak umožňuje skrze své členské příspěvky podporovat přeshraniční akce a projekty. Přesto lze nalézt i jeden projekt, který byl výzvou S3Z podpořen částkou 20 tisíc Kč a jehož překladatelem bylo přímo město Český Krumlov. Tímto projektem bylo pozvání partnerských měst na akci „Den s handicapem – Den bez bariér“ v roce 2007.^{218,219}

5.3.10 Partnerská města

Formu **spolupráce s obcemi jiných států** v podobě tzv. **partnerských měst** uplatňuje město Český Krumlov celkem se sedmi městy. Ačkoliv je intenzita spolupráce s jednotlivými městy velice rozdílná, kdy v některých případech v podstatě ani žádná neprobíhá, jsou všechna města stále vedena jako oficiální partnerská města. Se všemi byla totiž uzavřena časově neomezená a dosud platná dohoda či deklarace o spolupráci.

K 20. 1. 2013 byly partnerskými městy Českého Krumlova: dolnobavorský **Hauzenberg** (od roku 1991), západoukrajinský **Kaluš** (od roku 1993), velšský **Llanwrtyd Wells** (od roku 1993), hornorakouský **Vöcklabruck** (od roku 1997), slovinský **Slovenj Gradec** (od roku 1997), floridská **Miami Beach** (od roku 2001) a toskánské **San Gimignano** (od roku 2008).²²⁰

Jak bylo naznačeno, vztahy mezi Českým Krumlovem a jeho partnerskými městy jsou poměrně nevyvážené. Příčinou je především volba měst, se kterými město uzavřelo v minulosti dohodu o partnerství. Ta vycházela nejčastěji z představ

²¹⁶ *Profil společnosti* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_profil-spolecnosti,9>.

²¹⁷ Rozhovor s pověřeným vedoucím oddělení kancelář starosty Městského úřadu Český Krumlov Mgr. Filipem Putschöglem, dne 21. 1. 2013.

²¹⁸ *Podpořené projekty v roce 2007* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_podporene-projekty-v-roce-2007,26>.

²¹⁹ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

²²⁰ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

a preferencí tehdejších starostů. Po jejich odchodu z radnice a naopak příchodu jejich nástupců se ovšem priority ohledně partnerské spolupráce mnohdy velice měnily. V praktické rovině nynější spolupráci ovlivňuje do velké míry také fakt, že se města nacházejí leckdy relativně daleko od jižních Čech, což praktickou spolupráci pochopitelně dost ztěžuje. Všech sedm partnerských měst lze dle míry spolupráce rozdělit do několika skupin.

Prakticky nulová je v současné době spolupráce s městy **Kaluš** a **Miami Beach**. V případě ukrajinského Kaluše bylo uzavření partnerství spíše jakýmsi symbolickým aktem, protože prakticky ihned od uzavření této oficiální smlouvy žádná reálná spolupráce nenastala. Spolupráce s Miami Beach je taktéž téměř zanedbatelná. V prvopočátcích sice navštívila krumlovská delegace v čele s tehdejším starostou Antonínem Princem své kolegy v Miami Beach, stejně tak v Českém Krumlově vystoupil v létě roku 2002 miamský dětský pěvecký sbor²²¹, ovšem tím byla spolupráce víceméně vyčerpána.

Za nepravdělnou lze považovat spolupráci s městem **Llanwrtyd Wells**. Ta se z převážné většiny odvíjí v podobě kulturní spolupráce, kdy Český Krumlov již několikrát navštívil velšský mužský pěvecký sbor, naopak jejich tradiční pěvecké soutěže se zúčastnil dětský pěvecký sbor Základní umělecké školy Český Krumlov. Od uzavření partnerství proběhlo samozřejmě také několik vzájemných návštěv zástupců vedení obou měst. Poslední návštěva starosty města Český Krumlov v Llanwrtyd Wells tak proběhla například v srpnu roku 2012.²²²

Pravidelná spolupráce se odehrává především s městy **Hauzenberg**, **Vöcklabruck** a **Slovenj Gradec**. Všechna zmíněná města jsou partnery i navzájem, proto jsou celkově vazby mezi nimi jednoznačně nejužší. Výhodou také je, v porovnání s ostatními městy, jejich příznivější geografická podoba. Spolupráce se děje na několika úrovních. Pravidelné styky lze zaznamenat jak mezi tamními základními a středními školami, tak mezi školami uměleckými, a i přímo mezi samosprávami. Dlouhou tradici mají výměnné pobyty žáků například krumlovské ZŠ Za Nádražím se ZŠ v Hauzenbergu, studentů Gymnázia Český Krumlov se svými protějšky ze Slovenj Gradce nebo vzájemné návštěvy hudebníků z řad dechového a smyčcového orchestru Základní umělecké školy Český Krumlov a umělecké školy v Gradci. Po dobu několika

²²¹ *Zpravodaj – Informační měsíčník Zastupitelstva města Český Krumlov*. Český Krumlov : Městský úřad Český Krumlov, 2002, ročník IV, číslo 7-8, s. 2.

²²² *Zástupci města Český Krumlov navštívili Llanwrtyd Wells* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 4. 10. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/navsteva_v_llanwrtyd_wellsu.xml>.

let se též každoročně, obvykle v září, koná mezi uvedenými městy akce s názvem „Setkání partnerských měst“. Místem konání je vždy jedno z měst, kdy mezi nimi dochází k rotaci dle abecedy. Jejimi pravidelnými účastníky bývá nejen vedení města, ale i zaměstnanci tamních městských úřadů, zástupci sboru místních hasičů apod. Poslední takováto akce se uskutečnila v termínu 21.-23. 9. 2012 ve slovinském Slovenj Gradci.²²³ V minulosti se tato města pokusila svou spoluprací rozšířit také o oblast sportu, kdy s cílem zapojit do mezinárodní spolupráce více žáky svých základních škol, se zástupci měst rozhodli založit tradici další každoroční akce pojmenované „Olympiáda partnerských měst“. Ta se ovšem zatím konala pouze jednou, a to v Českém Krumlově v termínu 25.-26. 6. 2011.²²⁴ Další ročník se již neuskutečnil a i nadále je jeho další pokračování nejisté.

Zcela samostatně autor uvádí město **San Gimignano**. Oficiální spolupráce s tímto městem byla zahájena jako poslední, kdy za její budoucí možné těžiště byla považována především výměna zkušeností při správě památky UNESCO. Obě města jsou totiž na Seznamu světového dědictví UNESCO. Samotnému uzavření dohody o spolupráci předcházely styky především v oblasti kultury, kdy za podpory Honorárního konzulátu ve Florencii proběhla v Itálii například v roce 2005 výstava fotografií České Krumlova nebo v roce 2008 zde vystoupil českokrumlovský soubor Krumlovští pištcí. Naopak zástupci San Gimignana navštívili v roce 2005 tradiční krumlovské Slavnosti pětilisté růže.²²⁵ Paradoxně po podepsání oficiální dohody o spolupráci, ještě významněji po výměně v čele radnice po komunálních volbách v roce 2010, došlo ve vzájemných vztazích k jistému útlumu. V současné době lze však zaznamenat postupné zintenzivnění vzájemných kontaktů, které zahrnuje například pozvání zástupců města San Gimignano na mezinárodní odbornou konferenci zvanou „Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO“. Ta se konala v termínu 5.-6. 12. 2012 při příležitosti oslavy 20. výročí od zápisu města Český Krumlov na Seznam světového dědictví UNESCO.²²⁶

²²³ *Setkání partnerských měst 2012 ve slovinském Slovenj Gradci* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 1. 10. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/setkani_partnerskych_mest_2012.xml>.

²²⁴ *Olympiáda partnerských měst Český Krumlov 2011* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2011 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr439.xml>>.

²²⁵ *San Gimignano* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 4. 10. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/partnerske_mesto_gimignano_20091230124027.xml>.

²²⁶ *Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO – Program* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://www.konference2012.ckrumlov.cz/docs/cz/konference2012_program.xml>.

Partnerská spolupráce spočívající v pravidelném setkávání měst a jejich občanů přináší, nejen **městu Český Krumlov**, porozumění mezi národy a kulturami. V praktické rovině vytváří prostor pro výměnu zkušeností – učení se navzájem – a tím i pro eventuální zlepšení výkonu správy obce a zvýšení kvality života občanů. Nezanedbatelným přínosem je i zviditelnění města v zahraničí a podpora cestovního ruchu.

5.3.11 Spřátelená města

Zcela zvlášť stojí **spolupráce s obcemi jiných států** v podobě tzv. **spřátelených měst**. Rozdíl spočívá v absenci jakékoliv uzavřené dohody a jde tedy o spolupráci spíše příležitostnou, v některých případech i jednorázovou bez dalších vazeb. Prvopočátky kontaktů s těmito městy lze nalézt nejčastěji v jejich zájmu uzavřít s městem Český Krumlov oficiální partnerství. Někdy dokonce vyslovených ne přímo z jejich strany, ale ze strany příslušných národních velvyslanectví v ČR. K jejich naplnění ovšem nikdy nedošlo. Vzájemné styky tak buď prakticky nadále vůbec neprobíhají, nebo se odvíjejí v podstatě pouze mezi Českým Krumlovem a jednotlivými velvyslanectvími. Avšak i zde lze nalézt výjimky a ojedinělou intenzivní spolupráci například v oblasti cestovního ruchu.

Do množiny spřátelených měst Českého Krumlova patřily k 20. 1. 2013 celkem čtyři municipality, a to: hornorakouský **Linec** (spolupráce od roku 1999), chorvatský **Dubrovník** (spolupráce uváděna od roku 2002), estonské **Kuressaare** (spolupráce uváděna od roku 2003) a peruánské **Cuzco** (spolupráce uváděna od roku 2007).²²⁷

Spolupráce s městem **Dubrovník** je v současné době zcela nulová. Po několika vzájemných návštěvách vedení obou měst kontakty v podstatě vyhasly. V případě měst **Kuressaare** a **Cuzco** dnes taktéž prakticky žádná spolupráce neprobíhá. Mezi estonským městem a Českým Krumlovem proběhlo několik návštěv, ovšem bez další viditelné stopy. Peruánské Cuzco pak dokonce nikdy žádný představitel města Český Krumlov nenavštívil a pomyslná „peruánská“ spolupráce probíhá především mezi Krumlovem a Velvyslanectvím Republiky Peru v ČR. Od října 2010, kdy se velvyslankyní v ČR stala Marita Landaveri Porturas²²⁸, se v Českém Krumlově uskutečnilo několik jejích oficiálních i neoficiálních návštěv. Jako příklad společného projektu lze uvést například loňskou fotografickou výstavu přírodně-kulturní památky

²²⁷ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

²²⁸ *Vzkaz paní velvyslankyně* [online]. Praha : Embajada del Perú en la República Checa, 2013 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.peru-embajada.cz/node/390>>.

Machu Picchu pořádanou v Českém Krumlově při příležitosti jednak 90. výročí česko-peruánských diplomatických vztahů, jednak při příležitosti konání již jednou zmiňované konference „Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO“.²²⁹

Avizovanou výjimku mezi spřátelenými městy představuje město **Linec**. Spolupráce s ním nevzešla z jakékoliv nabídky města či dokonce rakouského velvyslanectví na oficiální partnerskou spolupráci, ale z odborné spolupráce navázané mezi krumlovským tzv. destinačním managementem působícím v rámci městského Českokrumlovského rozvojového fondu, spol. s r. o. a jejich lineckými protějšky. Dochází mezi nimi nejen k vzájemné výměně odborných znalostí a zkušeností, ale také k oboustranné propagaci zmíněných lokalit. Jako příklad společného projektu je možné uvést celoroční projekt roku 2012 „Cesty za kulturou mezi tradicí a moderní dobou“ spočívající mj. ve vydání dvojjazyčných propagačních materiálů, společné účasti na vybraných veletrzích cestovního ruchu v ČR a Rakousku apod.²³⁰

Všeobecně lze ve spolupráci se spřátelenými městy spatřovat totožný přínos, jako tomu je u oficiálních partnerských měst. Jelikož je ovšem praktická spolupráce s nimi v případě **města Český Krumlov** minimální, kdy za výjimku platí pouze spolupráce s městem Linec, přeneseně je tedy možné za přínos pro město označit jednoznačně podporu cestovního ruchu ve městě.

²²⁹ *Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO – Doprovodné akce* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://www.konference2012.ckrumlov.cz/docs/cz/konference2012_program.xml#akce>.

²³⁰ *Podnikatelský plán Českokrumlovského rozvojového fondu, spol. s r. o. na rok 2012 – Marketingový plán cestovního ruchu 2012* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/ckrf_podnikatelsky_plan_2012.xml>.

6 FINANCOVÁNÍ MĚSTEM REALIZOVANÝCH FOREM MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE

Při procesu spolupráce je nutné financovat běžné náklady společné činnosti i náklady společně realizovaných aktivit. Je nezbytné zformulovat finanční strategii partnerství, která musí řešit otázku nákladů vznikajících při realizaci partnerství, jejich úhradu a způsoby získávání finančních zdrojů. **Náklady činnosti partnerství je možné hradit dvěma způsoby, a to úhradou z vlastních zdrojů členů partnerství ve formě jednorázových či pravidelných příspěvků** (popř. ve formě naturálních vkladů), **nebo úhradou z jiných veřejných či soukromých zdrojů**. Hlavním zdrojem příjmů většiny sdružení jsou však obvykle pravidelné členské příspěvky.²³¹

Stejně je tomu i u většiny sdružení a organizací, ve kterých participuje město Český Krumlov. Jejich příjmy tvoří převážně pravidelné členské příspěvky s tím, že výše poplatku je vždy stanovena jejich nejvyšším orgánem. Tím je obvykle sněm či valné hromada a o jeho výši bývá rozhodováno nejčastěji každoročně. Samotná suma, kterou jednotliví členové odvádí do společné kasy organizace, je kalkulována buďto pomocí smluveného vzorce s pevnou částkou a doplatkem dle počtu obyvatel, nebo jde jednoduše o pevně danou sumu.

Mezi organizace využívající metodu vzorce patří například Svaz měst a obcí ČR a Svaz měst a obcí Jihočeského kraje. V prvním případě je pevná část kalkulována dle typu obce (tj. jde-li o obec, městys, město či statutární město, popř. Hl. město Prahu) v rozmezí od 2,2 tisíc Kč do 10 tisíc Kč a pohyblivá část je poté násobkem počtu obyvatel hodnotou 1,80 Kč.²³² V druhém případě je pevná část stanovena na 4 tisíce Kč pro obec a 7,5 tisíc Kč pro sdružení obcí, kdy v případě sdružení se částka vztahuje na jeho prvních deset tisíc obyvatel a na každých dalších započatých deset tisíc se připočítává 5 tisíc Kč. Variabilní platba je následně kalkulována pomocí hodnoty 1,50 Kč na obyvatele.²³³ V podstatě všechny ostatní spolky a sdružení popsané v práci mají výši pravidelného příspěvku pevně danou. Ta sice není počítána dle vzorců, ale k určení výše platby zcela jistě musela přispět i otázka velikosti dané obce. Jen stěží si lze představit, že v rámci řekněme ČDU by platil stejný poplatek Český Krumlov a například Olomouc.

²³¹ GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno : Georgetown, 2007, s. 61-62.

²³² *Členský příspěvek* [online]. Praha : SMO ČR, 2013 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/clenstvi/clensky-prispevek/default.aspx>>.

²³³ *Stanovy SMOJK* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/stanovy/d-9285/p1=2104>>.

Právě zmíněná organizace ČDU je navíc i jistou výjimkou z pohledu jejího financování. Významnou část příjmů svazku tvoří totiž kromě pravidelných členských příspěvků také dotace získávané nejčastěji z národních výdajových programů. Pro ilustraci lze uvést, že v letech 2010-2012 ČDÚ získalo na každoročních poplatcích svých členů 2 565 tisíc Kč a od MK ČR za stejné období dotace v souhrnné výši 1 850 tisíc Kč.²³⁴

Město Český Krumlov spolufinancuje činnost dotčených svazků a spolků skrze každoroční členské příspěvky. Jejich výše je výsledkem jednání zástupců města v tom kterém svazku či sdružení a samozřejmě je do jisté míry i projevem vzájemné solidarity. Odlišně je poté financována spolupráce obcí formou partnerských měst, kdy se každoroční suma odvíjí podle plánovaných aktivit. Je zřejmé, že pořádá-li daný rok město akci jako je „Setkání partnerských měst“, bude v rozpočtu vyhrazena vyšší částka. Více k jednotlivým částkám rozpočtovaným městem v posledních osmi letech lze nalézt v tabulce níže.

Tabulka č. 3: Rozpočtované výdaje města Český Krumlov na členské poplatky a na aktivity partnerských měst v letech 2006-2013 (v tis. Kč)²³⁵

forma/rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Celkem
RSOV	15	15	15	15	15	15	15	15	120
NJC*	14	-	-	-	-	-	-	-	14
ČDU	50	75	75	75	75	75	75	75	575
SHS CMS	14	14	14	14	14	14	14	14	112
SMO ČR, SMOJK	50	56	56	56	56	56	56	56	442
OWHC	28	28	29	25	30	30	30	30	230
Euroregion Šumava**	43	42	42	83	45	45	45	45	390
S3Z***	-	-	-	15	15	15	15	15	75
Partnerská města	700	450	390	390	510	180	70	70	2 760
Spřátelená města****	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Celkem	914	680	621	673	760	430	320	320	4 718

* Ačkoliv je město Český Krumlov členem NJC i nadále, příspěvek uhradilo naposledy v roce 2006.

** I když byl v případě Euroregionu Šumava rozpočtován pro rok 2009 příspěvek 83 tisíc Kč, nakonec bylo plnění této položky pouze 45 tisíc Kč.

*** Vzhledem k založení české pobočky S3Z na jaře roku 2008 se město stalo jejím členem (tj. i plátcem příspěvku) až počínaje rokem 2009.

**** Jelikož faktická spolupráce s tzv. spřátelenými městy v podstatě neprobíhá, nealokuje žádné částky ani rozpočet města (jak již bylo uvedeno v příslušné kapitole, spolupracuje se víceméně pouze s městem Lincem a zdrojem financování není město, ale městská obchodní společnost Českokrumlovský rozvojový fond, spol. s r. o.).

²³⁴ Interní materiály Českého dědictví UNESCO.

²³⁵ Vlastní výzkum.

Z uvedené tabulky lze vyčíst poměrně konzistentní výši členských příspěvků, a to alespoň v horizontu několika posledních let. Samozřejmě za celé sledované období došlo v některých případech k určitému navýšení, ale jako mnohem zásadnější se jeví výrazné snižování částky určené na spolupráci s partnerskými městy. I když v letech 2006, 2007, 2010 a 2011 město hostilo partnerské akce a je tedy snadné vysvětlit si vyšší alokované částky, autorovi práce se nepodařilo odhalit žádnou podobnou akci v letech 2008, 2009 a 2012. Přesto byla v roce 2008 a 2009 pro každý rok k dispozici částka 390 tisíc Kč, v roce 2012 pak už jen pouze 70 tisíc Kč a stejně tomu bude i v roce 2013. Ovšem patrný je pokles již i v roce 2011.

Nutno doplnit, že aktivity meziobecní spolupráce v rámci kooperace s partnerskými městy jsou jedinou formou spolupráce, na kterou se město pokouší aktivně získávat finance z jiných než svých zdrojů. Město tak získalo na související akce grant od S3Z ve výši 20 tisíc Kč v roce 2007^{236,237} nebo z Dispozičního fondu OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko dotaci přes 75 tisíc Kč v roce 2010.²³⁸ Mimoto lze ještě uvést sponzorství soukromých firem, které se obvykle zakládá na uzavřené smlouvě o reklamě a propagaci. Město daným firmám zajistí v rámci dotčené akce reklamu a za to mu firma přispěje na pokrytí části jejích nákladů. Tento způsob financování lze dohledat například u akce „Olympiáda partnerských měst“ z roku 2011, kdy byl projekt podpořen společnostmi Čevak, a. s. a Linde Pohony, s. r. o.²³⁹

Ačkoliv dále uvedený nástroj financování zahraniční spolupráce neslouží přímo městu jako organizaci, naopak město jí poskytuje příspěvky jiným, jde o poměrně významný zdroj pro hrazení části nákladů spojených s realizací aktivit zahraniční spolupráce. Myšlena je tím spolupráce mezi školami a jinými neziskovými organizacemi ve městě a jejich protějšky přednostně v oficiálních partnerských městech. Tímto nástrojem je tzv. „Program podpory zahraniční spolupráce města Český Krumlov“, který vznikl na základě opatření dokumentu „Strategického plánu rozvoje města Český Krumlov“, resp. na jeho úseku vnějších vztahů. Program tak od doby svého fungování, tedy od roku 2009 do roku 2012 vyplatil žadatelům o podporu souhrnnou částku přesahující 309 tisíc Kč. V roce 2013 je zájemcům k dispozici částka 70 tisíc Kč.^{240,241}

²³⁶ *Podpořené projekty v roce 2007* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_podporene-projekty-v-roce-2007,26>.

²³⁷ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

²³⁸ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

²³⁹ *Olympiáda partnerských měst Český Krumlov 2011* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2011 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr439.xml>>.

²⁴⁰ Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.

ZÁVĚR

Meziobecní spolupráce města Český Krumlov se uskutečňuje především skrze spolupráci smluvní a institucionalizovanou. Ad hoc spolupráce je v případě města věcí spíše výjimečnou. Ačkoliv „Strategický plán rozvoje města Český Krumlov“ upravuje částečně i strategii města v oblasti spolupráce obcí, nelze jednoznačně říci, že by praktická politika Českého Krumlova tuto vizi zcela naplňovala. Samozřejmě určité dílčí cíle a obecné směřování jsou s dokumentem v souladu. To se týká například spolupráce s historickými městy (mj. i těmi zapsanými na Seznamu světového dědictví UNESCO) či vzniku grantového nástroje na podporu zahraniční spolupráce v podobě tzv. „Programu podpory zahraniční spolupráce města Český Krumlov“, ovšem další v dokumentu uvedené opatření zůstávají stále nenaplněná. Zde jde přednostně o proklamovanou optimalizaci členství města v jednotlivých sdruženích a využití možností, které z členství vyplývají.

Po provedeném výzkumu lze totiž konstatovat, že mezi městem realizovanými formami meziobecní kooperace jsou značné rozdíly a skutečný přínos je u některých z nich dokonce více než diskutabilní. Jelikož je přínosná jen ta spolupráce mající pozitivní dopad na rozvoj daného území, rozčlenil autor analyzované formy spolupráce podle reálného přínosu městu do čtyř skupin. Je však nutné uvést, že hranice mezi jednotlivými skupinami nejsou pevně dané a většina z forem může být zařazena do více skupin najednou. Ovšem za účelem vytvoření jasné klasifikace autor přiřadil každou z forem přednostně do té množiny, která dle jeho názoru nejvíce vyjadřuje stěžejní přínos městu. Jednotlivé kategorie poté obsahují také celkové rozpočtované výdaje města Český Krumlov. Jedná se o sumy na formy spolupráce přednostně zařazené do patřičné skupiny za období let 2006-2013. Pouze jako doplňující informace jsou u každé kategorie zmíněny i další kritériu eventuálně vyhovující formy.

Těmito čtyřmi skupinami dle přínosu plynoucího městu Český Krumlov z jeho participace v analyzovaných formách meziobecní spolupráce jsou:

1. *Přínos žádný či minimálně diskutabilní* – Regionální svazek obcí Vltava, Nadace Jihočeské cyklostezky, Společnost tří zemí, spřátelená města. Rozpočtované výdaje 209 tisíc Kč.
2. *Přínos spočívající především ve výměně informací a zkušeností* – partnerská města, Euroregion Šumava, Svaz měst a obcí Jihočeského kraje. Rozpočtované

²⁴¹ *Program podpory zahraniční spolupráce města Český Krumlov pro rok 2013* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 7. 1. 2013 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/program_zahranicni_spoluprace_2013.xml>.

výdaje přibližně 3 347,5 tisíc Kč. Do této skupiny by bylo možné zařadit částečně i Svaz měst a obcí ČR, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska, České dědictví UNESCO a Organization of World Heritage Cities.

3. *Přínos založený na společném postupu při vyjednávání* – Svaz měst a obcí ČR. Rozpočtované výdaje přibližně 244,5 tisíc Kč. Kritériu zčásti vyhovuje i Euroregion Šumava, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska či České dědictví UNESCO.
4. *Přínos v podobě podpory cestovního ruchu, marketingový přínos* – České dědictví UNESCO, Organization of World Heritage Cities, Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska. Rozpočtované výdaje 917 tisíc Kč. Kategorie by mohla obsahovat teoreticky i partnerská města a Euroregion Šumava.

Ačkoliv roční náklady města Český Krumlov na členství v Regionálním svazku obcí Vltava nejsou nikterak vysoké (činí 15 tisíc Kč), v případě dost možná reálné absence jakékoliv praktické činnosti, kdy přínos pro město je jasně nulový už nyní, se jeví další setrvání města v tomto uskupení jako zcela zbytečné.

V případě Nadace Jihočeské cyklostezky není přínos taktéž žádný, dokonce město již nehradí ani roční příspěvky. Proč město v organizaci nadále působí, není tedy zřejmé.

U Společnosti tří zemí víceméně nelze praktický přínos městu vůbec hledat. Jde o nadaci a lze snad jen uvést, že město nedostává, ale naopak dává (roční příspěvek činí 15 tisíc Kč). Tím podporuje přeshraniční spolupráci. Setrvání města ve Společnosti tří zemí je vyloženě věcí priorit vedoucích představitelů města. V případě jeho setrvání v nadaci by však bylo dle názoru autora vhodné tuto evidentní solidaritu města nějakým způsobem marketingově využít.

U spřátelených měst, kdy s uváděnými městy žádná spolupráce neprobíhá, je otázka, proč tuto formu i nadále vydávat za jednu z oficiálních. Jak již v práci zaznělo, výjimku tvoří pouze spolupráce s městem Linec, a to jde navíc ještě o spolupráci spíše s městským Českokrumlovským rozvojovým fondem, spol. s r. o. Ani to ovšem nevyklučuje eventuální zrušení této množiny spřátelených měst. Spolupráce s městem Linec by jistě bylo možné navázat i jinou formou. Ke zvážení je například forma partnerského města, i když si je autor vědom podstatného rozdílu ve velikosti a významu obou municipalit. Nakonec spolupráce mezi výše uvedenou

městskou obchodní společností a městem Linec může probíhat i mimo jakoukoliv oficiální formu meziobecní spolupráce.

V případě partnerských měst je hlavní přínos v podobě výměny zkušeností a informací jak mezi volenými zástupci měst, tak mezi občany sdruženými například v různých místních spolcích zcela jednoznačný. Do určité míry plní tato forma také funkci podpory cestovního ruchu. Jako zcela nevyhovující se však jeví volba jednotlivých partnerských měst. Jen města lokalizovaná v témže regionu dokáží spolupracovat efektivně. S přibývajícím vzdáleností je spolupráce stále těžší a nižší. Jasným příkladem může být partnerské město Miami Beach. Kromě volby partnerských měst z regionu lze za vhodný postup považovat také výběr měst zapsaných na Seznamu světového dědictví UNESCO. Tomu nakonec odpovídá i vize „Strategického plánu rozvoje města Český Krumlov“. Již nyní město pomalu rozvíjí spolupráci s městem San Gimignano, a tak se jeví jako vhodné orientovat tímto směrem i nadále. Samozřejmě uvážlivě. Jednoznačně tomu však bude dle názoru autora muset předcházet navýšení částky určené na tuto formu spolupráce. Přestože jsou celkové výdaje města Český Krumlov na tuto spolupráci v porovnání s výdaji na ostatní formy nejvyšší, v posledních dvou letech je na spolupráci s partnerskými městy vyhrazena částka pouze 70 tisíc Kč. Oproti roku 2011 jde tedy přibližně o 61 % méně, oproti roku 2009 poté dokonce asi o 82 % méně. Tento stav se pro budoucí aktivní spolupráci jeví jako neudržitelný.

Euroregion Šumava sice vyvíjí celou řadu aktivit, ale jejich podstatná část není pro Český Krumlov příliš relevantní (viz již v práci zmíněné služby projektového managementu, pomoc při navazování kontaktů se zahraničními obcemi či propagace zaměřená spíše na region jako celek, popř. více na oblast Šumavy). Proto autor za stěžejní považuje přednostně vzájemný kontakt mezi regiony a výměnu informací a zkušeností. Ačkoliv je roční poplatek jedním z vyšších (činí 45 tisíc Kč), považuje autor setrvání města v této organizaci za důležité. S rostoucí integrací Evropy budou dle jeho názoru obdobné formy meziobecní spolupráce nabývat na významu.

V případě Svazu měst a obcí Jihočeského kraje lze též dohledat větší množství aktivit, ovšem stejně jako v případě předešlé organizace, ani zde nejsou všechny jeho činnosti pro město využitelné. Proto autor klade důraz hlavně na vzájemnou výměnu informací a zkušeností souvisejících se správou obdobně velkých měst, kdy výhodou je v tomto případě také jejich regionální spřízněnost.

Svaz měst a obcí ČR stojí v klasifikaci zcela samostatně. Tato velká celorepubliková organizace je podle autora jako jediná schopná hájit společné zájmy a práva členských obcí u nevyšších republikových orgánů. Její největší přínos tedy autor spatřuje právě ve společném postupu při vyjednávání, kdy organizace je dokonce povinným připomínkovým místem pro tematicky zaměřené legislativní návrhy. Autor proto městu doporučuje setrvat ve Svazu měst a obcí ČR i nadále.

Poslední skupinu tvoří sdružení a svazky, jejichž přínos leží přednostně v propagaci města. A to jednak jako českého historického města, jednak jako světové památky. Ačkoliv Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska stálo u zrodu „Programu regenerace“ MK ČR, v dalších letech bylo jeho hlavní činností – mimo jiné i ve vztahu k Českému Krumlovu – především propagace členských měst a obcí. Z toho důvodu byl také tento subjekt zařazen do příslušné skupiny. Členství města by mělo být dle autora zachováno.

Činnost Českého dědictví UNESCO zajišťuje asi nejvýraznější propagaci členských měst a obcí v rámci všech analyzovaných forem. Proto její přínos spočívá zcela v oblasti marketingu. Autor se navíc domnívá, že i když je roční členský poplatek ze všech pravidelných příspěvků nejvyšší (činí 75 tisíc Kč), je setrvání města ve svazku jednoznačně stále přínosné.

V případě Organization of World Heritage Cities je nutné si uvědomit, že jde o organizaci, jejímiž členy jsou světově proslulá města a jde tedy o záležitost vysoce prestižní. Proto, i když nelze uvést praktické přínosy městu, je setrvání Českého Krumlova v Organization of World Heritage Cities i nadále žádoucí. Jen by stálo za zvážení, zdali členství města v organizaci nějak marketingově více nevyužít.

Autor doporučuje městu Český Krumlov do budoucna ani ne tak zahajovat další eventuální meziobecní spolupráci pomocí dosud nevyužitých forem kooperace, jako spíše konsolidovat své působení v organizacích, ve kterých v současné době participuje. Rozpočtované výdaje města Český Krumlov na meziobecní spolupráci činily za období let 2006-2013 v souhrnu 4 718 tisíc Kč, přičemž roční výdaje mají jasně klesající tendenci. Při porovnání výdajů na spolupráci za volební období 2006-2010 s obdobím 2010-2014 (resp. v tuto chvíli pouze 2010-2013) lze zaznamenat výrazné disproporce. Je proto více než zřejmé, že i další směřování politiky města v této oblasti bude z velké části ovlivňovat především nová politická garnitura města vzešlá z komunálních voleb roku 2014.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. BINEK, J. Spolupráce obcí a financování společných aktivit. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů*. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006. 292 s. ISBN 80-210-4148-X.
2. BLAŽEK, J., UHLÍŘ, D. *Teorie regionálního rozvoje – nástin, kritika, klasifikace*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 2002. 211 s. ISBN 80-246-0384-5.
3. CABADA, L., VODIČKA, K. *Politický systém České republiky*. 2. vyd. Praha : Portál, 2007. 374 s. ISBN 978-80-7367-337-6.
4. DANICS, Š. *Základy vědy o politice*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2009. 176 s. ISBN 978-80-86708-89-8.
5. DOČKAL, V. *Šest let regionální politiky v ČR*. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, 2006. 118 s. ISBN 80-210-3983-3.
6. DOČKAL, V., KOZLOVÁ, M. Regionální politika v České republice. In *Regionální politika EU a naplňování principu partnerství. Případové studie České republiky, Německa, Francie a Slovinska*. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, 2006. 153 s. ISBN 80-210-4012-2.
7. DUŠEK, J. *Faktory regionálního růstu a rozvoje (se zaměřením na spolupráci měst a obcí v Jihočeském kraji)*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2010. 294 s. ISBN 978-80-86708-94-2.
8. DUŠEK, J. *Historie a organizace Evropské unie*. 2. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011. 284 s. ISBN 978-80-86708-95-9.
9. ERNEKER, J., KRYBUSOVÁ, M., PÁNA, L. *Systémové aspekty veřejné správy*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2011. 110 s. ISBN 978-80-86708-98-0.
10. GALVASOVÁ, I., et al. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno : Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-20-9.
11. HALÁMEK, P. Regionální politika v Českých zemích za vlády Karla IV. a v současnosti - komparativní analýza. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké*

- konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů.* Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006. 292 s. ISBN 80-210-4148-X.
12. HOLEČEK, J., et al. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech.* 1. vyd. Brno : GaREP, 2009. 74 s. ISBN 978-80-904308-2-2.
 13. CHABIČOVSKÁ, K., et al. *Rozvojový interaktivní audit. Přístupy k řešení disparit.* 1. vyd. Brno : GaREP Publishing, 2009. 78 s. ISBN 978-80-904308-1-5.
 14. JÁČ, I., et al. *Jedinečnost obce v regionu.* 1. vyd. Příbram : Professional Publishing, 2010. 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.
 15. KADEŘÁBKOVÁ, J., KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Z. *Region a regionální vědy. Vybrané sociální, kulturní a environmentální aspekty.* 1. vyd. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2008. 78 s. ISBN 978-80-7408-009-8.
 16. KOLEKTIV AUTORŮ. *Příběh města Český Krumlov.* 1. vyd. Český Krumlov : město Český Krumlov, 2009. 192 s. ISBN 978-80-254-4796-3.
 17. KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy.* 2. vyd. Plzeň : Aleš Čeněk, 2008. 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
 18. KOVÁRNÍK, J., STEJSKAL, J. *Regionální politika a její nástroje.* 1. vyd. Praha : Portál, 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
 19. LACINA, K. *Regionální rozvoj a veřejná správa.* 1. vyd. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2007. 69 s. ISBN 978-80-86754-74-1.
 20. MACHÁČEK, J., TOTH, P., WOKOUN, R. *Regionální a municipální ekonomie.* Vyd. 1. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2011. 199 s. ISBN 978-80-245-1836-7.
 21. MATUSIKOVÁ, L. Dotační politiky státu ve vztahu k regionům. In *Současné problémy rozvoje regionů a přístup veřejné správy k jejich řešení. Sborník referátů z III. mezinárodní vědecké konference mladých vědeckých pracovníků a doktorandů.* 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta, 2006. 292 s. ISBN 80-210-4148-X.
 22. PILEČEK, J., et al. *Regionální politika, územní disparity a dopady hospodářské krize v České republice.* 1. vyd. Praha : ÚRS PRAHA, 2011. 215 s. ISBN 978-80-7369-383-1.
 23. *Stanovy České dědictví UNESCO.* Litomyšl : ČDÚ, ve znění poslední revize ze dne 14. 5. 2010. 7 s.
 24. THOMOVÁ, S., et al. *Historická města Čech a Moravy.* 1. vyd. Praha : Reader's Digest Výběr s.r.o., 2011. 520 s. ISBN 978-80-7406-177-6.

25. VALEŠ, L., et al. *Politologické aspekty veřejné správy*. 1. vyd. Plzeň : Aleš Čeněk, 2006. 246 s. ISBN 80-7380-010-1.
26. WOKOUN, R., MATES, P., KADERÁBKOVÁ, J., et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. 1. vyd. Plzeň : Aleš Čeněk, 2011. 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.
27. WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. 1. vyd. Praha : Vysoká škola ekonomická v Praze, 2003. 328 s. ISBN 80-245-0517-7.
28. WOKOUN, R. Nástroje regionální politiky. In *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. 1. vyd. Praha : Linde Praha, 2006. 351 s. ISBN 80-7201-547-8.
29. *Zpravodaj – Informační měsíčník Zastupitelstva města Český Krumlov*. Český Krumlov : Městský úřad Český Krumlov, 2002, ročník IV, číslo 7-8, s. 2.
30. ŽÍTEK, V. *Regionální ekonomie a politika*. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, 2004. 170 s. ISBN 80-210-3478-5.

Elektronické zdroje

1. *Administrativní mapa správních obvodů – Jihočeský kraj* [online]. České Budějovice : Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích, poslední revize 31. 12. 2010 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravnich_obvodu/\\$File/ORP31b.jpg](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravnich_obvodu/$File/ORP31b.jpg)>.
2. *Agenda 21* [online]. Praha : Ministerstvo životního prostředí, 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://ma21.cenia.cz/Základníinformace/Agenda21/tabid/101/language/cs-CZ/Default.aspx>>.
3. *Aktivity nadace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=146>.
4. *Asociace evropských příhraničních regionů* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=515&lang=cz&sm=2>>.
5. BINEK, J., GALVASOVÁ, I. *Faktory efektivity spolupráce obcí* [online]. Brno : GaREP, 2006 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.garep.cz/publikace/referat-4.pdf>>.

6. *Boj o sedmiletý rozpočet EU* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2013 [cit. 2013-02-09]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/46/21946/clanek/online-boj-o-sedmiletý-rozpocet-eu/>>.
7. *Cities > By Country* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/cities/by_country/>.
8. *City2City Program* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/city2city_program/>.
9. *Členové Euroregionu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=514&lang=cz&sm=2>>.
10. *Členská základna* [online]. Praha : SMO ČR, poslední revize 3. 12. 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/clenove/clenska-zakladna.aspx>>.
11. *Členský příspěvek* [online]. Praha : SMO ČR, 2013 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/clenstvi/clensky-prispevek/default.aspx>>.
12. *ČR a strukturální fondy v letech 2007-2013* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/8640/sekce/cr-a-strukturalni-fondy-v-letech-2007-2013/>>.
13. *Delegace euregií v Bruselu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=384&lang=cz&sm=1&task=on>>.
14. *Dny evropského dědictví 2012 v Českém Krumlově* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr515.xml>>.
15. *EHD v Evropě* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/ehd/cz/ehd-v-evrope-148.html>>.
16. *Euroregio* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2011 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/>>.
17. *Euroregion Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, poslední revize 13. 12. 2012 [cit. 2012-12-21]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=30&lang=cz&sm=1#>>.

18. *Evropa 2020 – Cíle strategie Evropa 2020* [online]. Brusel : Evropská komise, 2012 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_cs.htm>.
19. *Evropa 2020 – Priority* [online]. Brusel : Evropská komise, 2012 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/priorities/index_cs.htm>.
20. *Evropská komise – tisková zpráva: Komise chce zefektivnit investice do soudržnosti Unie po roce 2013* [online]. Brusel : Evropská komise, 6. 10. 2011 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <http://ec.europa.eu/regional_policy/what/future/proposals_2014_2020_cs.cfm>.
21. *Finanční prostředky programu regenerace* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/financi-prostredky-programu-regenerace.html>>.
22. *Formy spolupráce obcí* [online]. Praha : Deník veřejné správy, poslední revize 4. 7. 2008 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6326681&ht=meziobecn%ED>>.
23. *Hlavní cíle* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/hlavni-cile/default.aspx>>.
24. *Informace k dotacím* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 2. 9. 2008 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/dotace-a-granty/d-10088/p1=11088>>.
25. *Introduction to the OWHC* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovpm.org/en/presentation>>.
26. *Jak založit zájmové sdružení právnických osob* [online]. Praha : Hlavní město Praha, 2013 [cit. 2013-02-02]. Dostupné z WWW: <http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/jak_si_zaridit_mhmp/ostatni_zivotni_situace/jak_si_zaridit_mhmp-ostatni_zivotni_situace-jak_zalozit_zajmove_sdruzeni_pravnickych.html>.
27. *Kdo jsme* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/kdo-jsme/kdo-jsme.aspx>>.
28. *Mapa pro občany a podnikatele* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2011 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://mapy.ckrumlov.cz/tms/obcan_a/index_print.php#c=-769748%252C-1181818&z=0&l=zm,oba_tv,pop&p=&>.

29. *Mapový server – Regionální svazek obcí Vltava* [online]. Praha : CRR ČR, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://mapy.crr.cz/tms/crr_a/mikro/index.php?interface=tmv&Theme=mikroregiony&Values=660&lg=#c=3449755%252C5411653&z=4&l=ajax_mikro,ajax_mikro_plochy&p=&hs=1&>.
30. *Mayors&Heritage* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/mayors_heritage>.
31. *Městské organizace* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 26. 8. 2010 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/org_mesto.xml#ok2>.
32. *Mikroregiony – Regionální svazek obcí Vltava* [online]. Praha : CRR ČR, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/mikroregiony?navez=region%C3%A1ln%C3%AD+svazek+obc%C3%AD+vltava&ucel=&uroven=&krajNuts=&okresNuts=&orpKod=&obecNavez=&obecNavezHidden=&>>.
33. *Mikroregiony – Zájmové sdružení obcí Podkletí* [online]. Praha : CRR ČR, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/mikroregiony?navez=podklet%C3%AD&ucel=&uroven=&krajNuts=&okresNuts=&orpKod=&obecNavez=&obecNavezHidden=&>>.
34. *Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO – Doprovodné akce* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://www.konference2012.ckrumlov.cz/docs/cz/konference2012_program.xml#akce>.
35. *Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO – Program* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://www.konference2012.ckrumlov.cz/docs/cz/konference2012_program.xml>.
36. *My City, Our Country Heritage – international video production competition* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/my_city_our_world_heritage_international_video_production_competition>.

37. *Nemocnice Český Krumlov* [online]. Český Krumlov : Nemocnice Český Krumlov a.s., 2011 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.nemck.cz/>>.
38. *Nové mapy Euroregionu Šumava – Bavorský les – Mühlviertel* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=353&lang=cz&sm=1&task=on>>.
39. *NS MAS České republiky* [online]. Hanušovice : NS MAS ČR o.s., 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://nsmas.cz/content/uploads/2012/11/Co-je-MAS.pdf>>.
40. *NSZM ČR: Základní informace* [online]. Praha : NSZM ČR, 2012 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.nszm.cz/index.shtml?apc=r2082129t>>.
41. *Odbor dopravy a silničního hospodářství* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://obcan.ckrumlov.info/php/obcan/kontakt-nbb.php?id=255>>.
42. *Oddělení kancelář starosty* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 26. 11. 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/OKS.xml>>.
43. *Olympiáda partnerských měst Český Krumlov 2011* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2011 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr439.xml>>.
44. *Orgány Sdružení* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/organy-sdruzeni.html>>.
45. *O Sdružení* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/o-sdruzeni-shscms.html>>.
46. *O sdružení (činnost, kontakt)* [online]. Litomyšl : České dědictví UNESCO, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.unesco-czech.cz/sdruzeni/>>.
47. *O soutěži* [online]. Praha : MMR ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.vesniceroku.cz/o-soutezi/soutez>>.
48. *Otavská cyklostezka – Krajem Karla Klostermanna* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=118>.

49. *Plánovací období EU 2014-2020* [online]. Český Těšín : ProFaktum, s. r. o., 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.profaktum.cz/produkty/planovaci-obdobi-eu-2014-2020/>>.
50. *Podnikatelský plán Českokrumlovského rozvojového fondu, spol. s r. o. na rok 2012 – Marketingový plán cestovního ruchu 2012* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/ckrf_podnikatelsky_plan_2012.xml>.
51. *Podpořené projekty* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_podporene-projekty,18>.
52. *Podpořené projekty v roce 2007* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_podporene-projekty-v-roce-2007,26>.
53. *Praha vstoupila do sdružení České dědictví UNESCO* [online]. Praha : Hlavní město Praha, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://www.praha.eu/jnp/cz/home/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_vstoupila_do_sdruzeni_ceske.html>.
54. *Profil společnosti* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_profil-spolecnosti,9>.
55. *Program podpory zahraniční spolupráce města Český Krumlov pro rok 2013* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 7. 1. 2013 [cit. 2013-02-03]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/program_zahranicni_spoluprace_2013.xml>.
56. *Program regenerace* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/program-regenerace.html>>.
57. *Program regenerace MPR a MPZ Český Krumlov* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 19. 9. 2011 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/program_regenerace_MPR_MPZ_zakladni_informace2011.xml>. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/program-regenerace.html>>.
58. *Program regenerace MPR Český Krumlov a regenerace MPZ Plešivec Český Krumlov* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 16. 9. 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW:

- <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/program_regenerace_MPR_MPZ_2012.xml>.
59. *Programy 2004-2006* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW:<<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006>>.
 60. *Programy 2007-2013* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>>.
 61. *Předsednictvo* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=31&idp=315&lang=cz&sm=1&task=on>>.
 62. *Předsednictvo* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/organy-svazu/predsednictvo/predsednictvo.aspx>>.
 63. *Přeshraniční rozvoj cykloturistiky v regionu jižní Čechy/ Lipensko – Mühlviertel* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=328>.
 64. *Přeshraniční spolupráce* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/preshranicni-spoluprace/ms-4759/p1=4759>>.
 65. *Přeshraniční spolupráce gymnázií Český Krumlov a Straubing* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=87&idp=345&lang=cz&sm=3&task=on>>.
 66. *Přijďte s námi oslavit stoleté výročí od založení Svazu* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/snem/x-snem-smo-cr/prijedte-s-nami-oslavit-stolete-vyroci-od-zalozeni-svazu.aspx>>.
 67. *Příručka pro člena zastupitelstva obce* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.vzdelanyzastupitel.cz/prirucka/prirucka-pro-clena-zastupitelstva-obce.aspx>>.
 68. *Regionální politika EU* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.

69. *Regionální politika* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2012 [cit. 2012-10-09]. Dostupné z WWW: <<https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>>.
70. *Regionální svazek obcí „VLTAVA“* [online]. Větrní : RSOV, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.obecvetrni.cz/svazek-obci-vltava.php>>.
71. *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu RSOV* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2715735>.
72. *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2875973>.
73. *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu SMO ČR* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2106047>.
74. *Registr ekonomických subjektů – informace o subjektu Svaz měst a obcí Jihočeského kraje SMOJK* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://registry.czso.cz/irsw/detail.jsp?prajed_id=2504802>.
75. *San Gimignano* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 4. 10. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/partnerske_mesto_gimignano_20091230124027.xml>.
76. *Setkání partnerských měst 2012 ve slovinském Slovenj Gradci* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 1. 10. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/setkani_partnerskych_mest_2012.xml>.
77. *Semináře* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/seminare/ms-13709/p1=13709>>.
78. *Seznam členských obcí* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 10. 1. 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/seznam-clenskych-obci/d-13451/p1=4459>>.
79. *Seznam členů – Jihočeský kraj* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_seznam-clenu-jihocesky-kraj,28>.

80. *Seznam přidružených členů* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/index.php?CenterContentExec=MembersList&type=5>>.
81. *Schváleny další projekty v Dispozičním fondu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=391&lang=cz&sm=1&task=on>>.
82. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje – zkušenosti ze zahraničí* [online]. Praha : Deník veřejné správy, poslední revize 29. 5. 2008 [cit. 2012-12-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.denik.obce.cz/clanek.asp?id=6320426&ht=meziobecn%ED>>.
83. *Správa a údržba cyklostezek* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=151>.
84. *Správní a dozorčí rada nadace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=83>.
85. *Stanovy* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/stanovy.html>>.
86. *Stanovy Euroregionu Šumava* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=519&p1=1&lang=cz>>.
87. *Stanovy SMOJK* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/stanovy/d-9285/p1=2104>>.
88. *Stanovy Společnosti tří zemí* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_stanovy-spolecnosti-tri-zemi,36>.
89. *Strategie Evropa 2020 a ČR* [online]. Praha : Vláda České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/cr/eu-2020-a-cr-78696/>>.
90. *Strategie regionálního rozvoje České republiky pro roky 2007-2013* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006 [cit. 2012-10-08]. Dostupné z WWW: <<http://www.mmr.cz/getdoc/f77e14bc-2c26-4884-9fda-b47c24a5294b/Strategie-regionalniho-rozvoje-Ceske-republiky-pro>>.

91. *Strategie rozvoje regionálního svazku obcí „VLTAVA“* [online]. Větrní : RSOV, 2002 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.obecvetrni.cz/RSOV_strategicky_plan.pdf>.
92. *Střední školy – okres Český Krumlov* [online]. Liberec : Školy Online, 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.stredniskoly.cz/seznamskol/jihocesky-kraj/cesky-krumlov/>>.
93. *Svaz rozšíří své služby v oblasti partnerství měst a obcí* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/nase-projekty/podpora-partnerstvi-mest-a-obci/svaz-rozsiri-sve-sluzby-v-oblasti-podpory-partnerstvi-mest-a-obci.aspx>>.
94. *The OWHC's Board of Directors 2011-2013* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <http://www.ovpm.org/en/board_of_directors>.
95. *The OWHC's mission* [online]. Québec : OWHC, 2013 [cit. 2013-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovpm.org/en/mission>>.
96. *Usnesení - Zasedání Zastupitelstva města Brna č. Z6/017 konaného dne 4. září 2012* [online]. Brno : Statutární město Brno, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://dokumenty.brno.cz/main/dokumenty/nahled.php?pla=1&cislo=2024&cislo1=&soubor=/main/dokumenty/zmb/20120904-zmbZ6_17u.htm>.
97. *Úvod* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 20. 6. 2002 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/uvod/d-3293/p1=1504>>.
98. *Videomapping v Českém Krumlově* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/Videomapping_20121213083021.xml>.
99. *Vybrané statistické údaje za obec – Český Krumlov* [online]. Praha : ČSÚ, 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=5&pro_1_154=545392&cislotab=MOS+ZV01>.
100. *Vybrané údaje za všechny správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP)* [online]. České Budějovice : Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovických, poslední revize 23. 7. 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW:

- <[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_vsechny_spravni_obvody_obci_s_rozsirenou_pusobnosti_\(so_orp\)](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/vybrane_udaje_za_vsechny_spravni_obvody_obci_s_rozsirenou_pusobnosti_(so_orp))>.
101. *Vyhlašované výzvy* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_vyhlasovane-vyzvy,17>.
 102. *Vymezení projektového území* [online]. Linz : Země Horní Rakousko, 2013 [cit. 2013-02-02]. Dostupné z WWW: <http://www.evropskyregion.cz/xchg/SID-A429E702-26240615/hs.xsl/16_CSY_HTML.htm>.
 103. *Výlovy jihočeských rybníků* [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 6. 8. 2008 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/vylovy-jihoceskych-rybniku/d-2836/p1=5036>>.
 104. *Výměna studentů mezi Jihočeskou univerzitou, úřadem zemského rady Freyung-Grafenau a Euroregionu* [online]. Klatovy : Euroregion Šumava, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.euregio.cz/euregio/index.php?page=37&idp=361&lang=cz&sm=1&task=on>>.
 105. *Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – České dědictví UNESCO* [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ares/darv_res.cgi?ico=70963452&jazyk=cz&xml=1>.
 106. *Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – Euroregion Šumava, jihozápadní Čechy* [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ares/darv_res.cgi?ico=47261102&jazyk=cz&xml=1>.
 107. *Výpis z Registru ekonomických subjektů ČSÚ v ARES – Společnost tří zemí* [online]. Praha : Ministerstvo financí ČR, 2013 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ares/darv_res.cgi?ico=75155176&jazyk=cz&xml=1>.
 108. *Vzdělávání strážníků* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/vzdelavani-strazniku/ms-15869/p1=15869>>.
 109. *Vzkaz paní velvyslankyně* [online]. Praha : Embajada del Perú en la República Checa, 2013 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.peru-embajada.cz/node/390>>.

110. *Základní dokumenty* [online]. Praha : SMO ČR, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.smocr.cz/cz/svaz-mest-a-obci-cr/zakladni-dokumenty/default.aspx>>.
111. *Základní informace* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=2>.
112. *Základní údaje o městě* [online]. Český Krumlov : město Český Krumlov, 2012 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://www.ckrumlov.info/docs/cz/zakinf_1.xml>.
113. *Zástupci města Český Krumlov navštívili Llanwrtyd Wells* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, poslední revize 4. 10. 2012 [cit. 2013-01-20]. Dostupné z WWW: <http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/navsteva_v_llanwrtyd_wellsu.xml>.
114. *Zástupci SMOJK v dalších organizacích* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/zastoupeni-smojk-v-dalsich-organizacich/os-1545/p1=8545>>.
115. *Zástupci SMOJK v Jihočeské centrále cestovního ruchu* [online]. České Budějovice : SMOJK, 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/zastupci-smojk-v-jihoceske-centrale-cestovniho-ruchu-resp-v-kolegiu-pro-cestovni-ruch/os-2145/p1=8545>>.
116. *Zřizovatelé* [online]. České Budějovice : NJC, 2011 [cit. 2012-12-28]. Dostupné z WWW: <http://www.jihoceske-cyklostezky.cz/njc/?page_id=72>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1993, částka 1, s. 3-16. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=40450&recShow=12&fulltext=&nr=1~2F1993&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.
2. ČESKO. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 38, s. 1737-1800. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?idBiblio=49296&fulltext=&nr=128~2F2000&part=&name=&rpp=100#local-content>>.
3. ČESKO. Zákon č. 227 ze dne 3. září 1997 o nadacích a nadačních fondech. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1997, částka 80, s. 4730. Dostupné z WWW: <<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonStruct.jsp?page=0&idBiblio=45558&recShow=2&nr=227~2F1997&rpp=100#parCnt>>.

4. ČESKO. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 73, s. 3549-3554. Dostupné z WWW:
<<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?page=0&idBiblio=49565&recShow=1&fulltext=&nr=248~2F2000&part=&name=&rpp=15#parCnt>>.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly v práci dále využity následující podkladové materiály:

1. Interní materiály Českého dědictví UNESCO.
2. Interní materiály Městského úřadu Český Krumlov.
3. Rozhovor s místostarostkou města Český Krumlov Ing. Jitkou Zikmundovou, MBA, dne 16. 8. 2012.
4. Rozhovor s pověřeným vedoucím oddělení kancelář starosty Městského úřadu Český Krumlov Mgr. Filipem Putschöglem, dne 21. 1. 2013.
5. Rozhovor se starostou města Český Krumlov Mgr. Daliborem Cardou, dne 22. 9. 2012.

SEZNAM ZKRATEK

- CF - Fond soudržnosti
- ČDU - České dědictví UNESCO
- DSO - Dobrovolný svazek obcí
- EAGGF - Evropský zemědělský záruční a orientační fond
- EGF - Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci
- EHS - Evropské hospodářské společenství
- EK - Evropská komise
- ERDF - Evropský fond pro regionální rozvoj
- ES - Evropské společenství
- ESF - Evropský sociální fond
- FIFG - Finanční nástroj pro podporu rybolovu
- GA ČR - Grantová agentura České republiky
- CHKO - Chráněná krajinná oblast
- IOP - Integrovaný operační program
- MA21 - Místní agenda 21
- MAS - Místní akční skupiny
- MK ČR - Ministerstvo kultury České republiky
- MMR ČR - Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
- NJC - Nadace Jihočeské cyklostezky
- NRP - Národní rozvojový plán
- NSRR - Národní strategický referenční rámec
- NSZM ČR - Národní síť Zdravých měst ČR
- NUTS - Územně statistické jednotky v rámci EU
- ORP - Obec s rozšířenou působností
- OWHC - Organization of World Heritage Cities
- PPP - Public Private Partnership
- RSOV - Regionální svazek obcí Vltava
- S3Z - Společnost tří zemí
- SHS ČMS - Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska
- SMO ČR - Svaz měst a obcí ČR
- SMOJK - Svaz měst a obcí Jihočeského kraje
- SRR - Strategie regionálního rozvoje
- WHO - Světová zdravotní organizace

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam grafů

Graf č. 1: Rozdělení prostředků regionální politiky EU podle jednotlivých cílů pro roky 2007-2013 (v %)	20
---	----

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti v období 2007-2013	24
Tabulka č. 2: Právní formy spolupráce obcí	35
Tabulka č. 3: Rozpočtované výdaje města Český Krumlov na členské poplatky a na aktivity partnerských měst v letech 2006-2013 (v tis. Kč)	72
Tabulka č. 4: Stav členské základny Svazu měst a obcí Jihočeského kraje.....	102
Tabulka č. 5: Přehled objemu finančních prostředků „Programu regenerace“ po jednotlivých letech	104
Tabulka č. 6: Seznam členů Společnosti tří zemí za Jihočeský kraj.....	105

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Schéma členění způsobů a forem spolupráce obcí podle území a spolupracujících subjektů	36
Obrázek č. 2: Správní území Regionálního svazku obcí Vltava.....	48
Obrázek č. 3: Správní obvod ORP Český Krumlov.....	100
Obrázek č. 4: Základní mapa města Český Krumlov.....	101

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha I – Členění nástrojů podpory ekonomického rozvoje na finanční a nefinanční .	96
Příloha II – Operační programy ČR v programovacích obdobích let 2004-2006 a 2007-2013.....	98
Příloha III – Správní obvod ORP Český Krumlov	100
Příloha IV – Základní mapa města Český Krumlov	101
Příloha V – Stav členské základny Svazu měst a obcí Jihočeského kraje	102
Příloha VI – Přehled objemu finančních prostředků „Programu regenerace“ po jednotlivých letech	104
Příloha VII – Seznam členů Společnosti tří zemí za Jihočeský kraj.....	105

PŘÍLOHY

Příloha I – Členění nástrojů podpory ekonomického rozvoje na finanční a nefinanční²⁴²

1. Nástroje nefinanční

1a) Administrativní nástroje:

- legislativní úpravy regionální politiky,
- zákazy, restriktivní a administrativní opatření.

1b) Institucionální nástroje:

- instituce realizující opatření regionální politiky,
- projekty a programy: formulace, realizace,
- projekty a programy: využívání zdrojů EU.

1c) Věcné a jiné nefinanční nástroje:

- poskytování (bezplatných) služeb zejména poradenského charakteru subjektům z regionu,
- propagace regionu a poradenství zahraničním (interregionálním) investorům,
- vytváření a zpřístupňování zvláštních hospodářských zón ekonomickým subjektům,
- jiné nefinanční nástroje.

2. Nástroje finanční

2a) Neinvestiční a investiční pobídky

- finanční transfery a nevratné dotace,
- granty,
- náhrady části vynaložených nákladů,
- úrokové zvýhodnění,
- úvěry a půjčky,
- záruky na úvěry a půjčky.

2b) Kapitálové podílctví

2c) Daňová zvýhodnění

- daňové prázdny,
- slevy na daních,

²⁴² WOKOUN, R. Nástroje regionální politiky. In *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha : Linde Praha, 2006, s. 106-107.

- slevy na sociálním a jiném zákonném pojištění.

2d) Rozpočtová zvýhodnění

- zvýhodnění v odvodech rozpočtových příjmů,
- mimořádné dotace rozpočtů.

Příloha II – Operační programy ČR v programovacích obdobích let 2004-2006²⁴³ a 2007-2013²⁴⁴

Období 2004-2006

- Cíl 1 – podpora zaostávajícím regionům
 - OP Infrastruktura,
 - OP Průmysl a podnikání,
 - OP Rozvoj lidských zdrojů,
 - OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství,
 - Společný regionální operační program.
- Cíl 2 – podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací
 - Jednotný programový dokument pro Cíl 2.
- Cíl 3 – podpora politiky zaměstnanosti a vzdělávání
 - Jednotný programový dokument pro Cíl 3.

Období 2007-2013

- Cíl 1 – konvergence
 - ROP NUTS II Severozápad,
 - ROP NUTS II Moravskoslezsko,
 - ROP NUTS II Jihovýchod,
 - ROP NUTS II Severovýchod,
 - ROP NUTS II Střední Morava,
 - ROP NUTS II Jihozápad,
 - ROP NUTS II Střední Čechy,
 - OP Doprava,
 - OP Životní prostředí,
 - OP Podnikání a inovace,
 - OP Výzkum a vývoj pro inovace,
 - OP Lidské zdroje a zaměstnanost,
 - OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost,
 - Integrovaný operační program,
 - OP Technická pomoc.

²⁴³ *Programy 2004-2006* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006>>.

²⁴⁴ *Programy 2007-2013* [online]. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012 [cit. 2012-10-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>>.

- Cíl 2 – regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost
 - OP Praha Konkurenceschopnost,
 - OP Praha Adaptabilita.
- Cíl 3 – evropská územní spolupráce
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko,
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko,
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko,
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko,
 - OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko,
 - OP Meziregionální spolupráce,
 - OP Nadnárodní spolupráce,
 - OP ESPON 2013,
 - OP INTERACT II.

Příloha III – Správní obvod ORP Český Krumlov

Obrázek č. 3: Správní obvod ORP Český Krumlov²⁴⁵

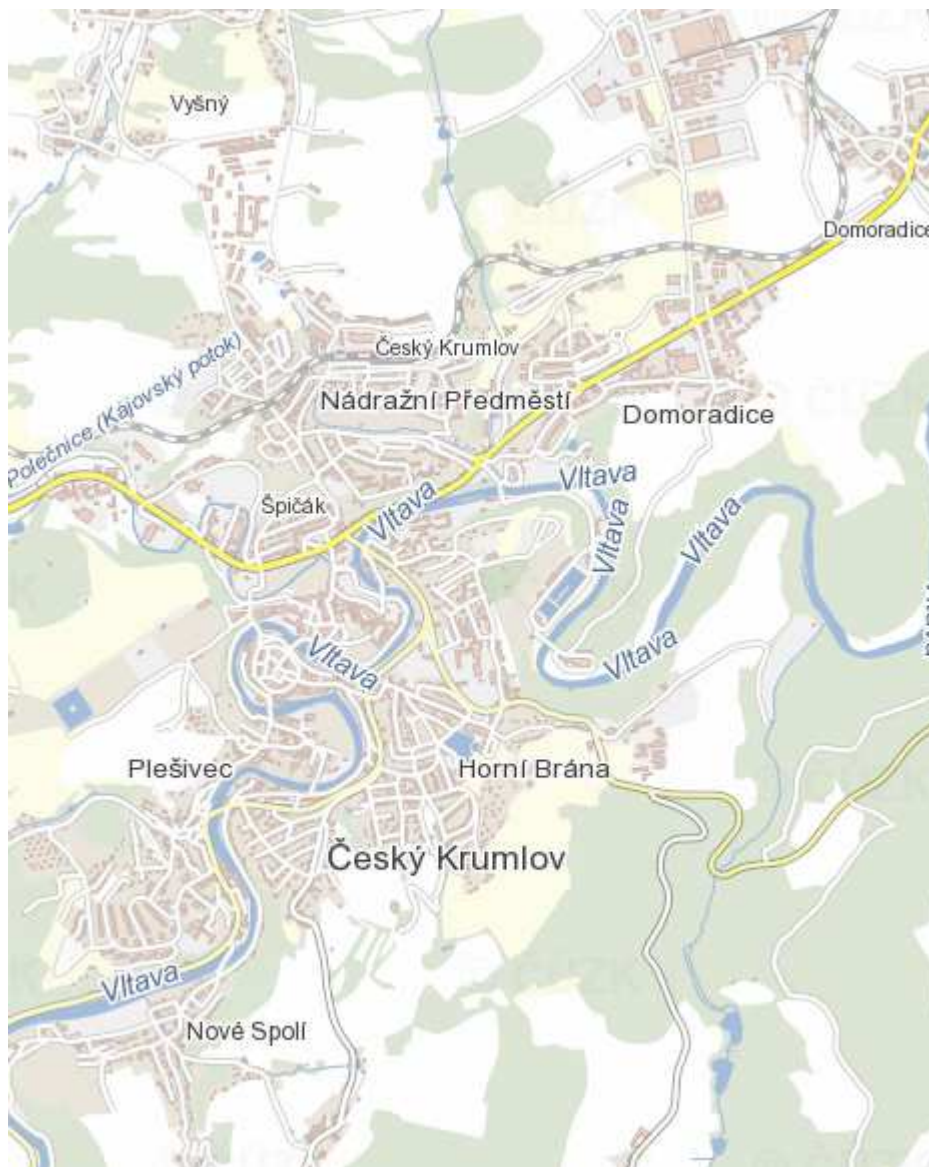


Pozn.: správní obvod ORP Český Krumlov zahrnuje správní obvody tzv. pověřených obcí Horní Plané a Vyššího Brodu, dále také Českého Krumlova a obvodu Vojenského újezdu Boletice.

²⁴⁵ *Administrativní mapa správních obvodů – Jihočeský kraj* [online]. České Budějovice : Krajská správa ČSÚ v Českých Budějovicích, poslední revize 31. 12. 2010 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravnich_obvodu/\\$File/ORP31b.jpg](http://www.czso.cz/x/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravnich_obvodu/$File/ORP31b.jpg)>.

Příloha IV – Základní mapa města Český Krumlov

Obrázek č. 4: Základní mapa města Český Krumlov²⁴⁶



²⁴⁶ *Mapa pro občany a podnikatele* [online]. Český Krumlov : Město Český Krumlov, 2011 [cit. 2012-12-27]. Dostupné z WWW: <http://mapy.ckrumlov.cz/tms/obcan_a/index_print.php#c=-769748%252C-1181818&z=0&l=zm,oba_tv,pop&p=&>.

Příloha V – Stav členské základny Svazu měst a obcí Jihočeského kraje

Tabulka č. 4: Stav členské základny Svazu měst a obcí Jihočeského kraje²⁴⁷

	Obec/město/sdružení	Zástupce		Obec/město/sdružení	Zástupce
1.	Město Bechyně	Mgr. Jaroslav Matějka	30.	Úřad městysy Katovice	RNDr. Karel Karas, CSc.
2.	Obec Bernartice	Pavel Souhrada	31.	Obec Kostelec nad Vltavou	Pavel Kosík
3.	Město Blatná	Mgr. Bohuslav Navrátil	32.	Obec Kovářov	Pavel Hroch
4.	Obec Blažejov	Petr Tóth	33.	Obec Kučeř	Bohuslav Bartůněk
5.	Město Borovany	PhDr. Stanislav Malik	34.	Obec Lásenice	Rudolf Hronza
6.	Obec Borovany	Ivana Dolejšková	35.	Obec Lažiště	Jan Pěsta
7.	Obec Boršov nad Vltavou	Mgr. Jan Zeman	36.	Úřad městysy Ledenice	Mgr. Miroslav Franěk
8.	Obec Cehnice	Helena Sosnová	37.	Úřad městysy Lhenice	Ing. Marie Kabátová
9.	ÚM České Budějovice	Mgr. Juraj Thoma	38.	Obec Libín	Václav Ludvík
10.	Město České Velenice	Ing. Jaromír Slíva	39.	Město Lišov	Jiří Švec
11.	Město Český Krumlov	Mgr. Dalibor Carda	40.	Město Lomnice n./Luž.	Ing. Iva Nováková
12.	Město Dačice	Ing. Vlastimil Štěpán	41.	Obec Majdalena	Karel Fürst
13.	Obec Dešná	Ing. Alois Adam	42.	Obec Malonty	Vladimír Malý
14.	Obec Dolní Pěna	Martin Matoušek	43.	Obec Malovice	Martina Hejná
15.	Obec Domanín	Pavel Michal	44.	Obec Mičovice	František Zámečník
16.	Obec Dříteň	Josef Kudrle	45.	Město Milevsko	Zdeněk Herout
17.	Úřad městysy Dub u Prachatic	Václav Novák	46.	Obec Mirkovice	Antonín Gallistl
18.	Obec Dunajovice	František Uhlíř	47.	Obec Mlýny	Milan Mareš
19.	Obec Heřmaň	Jaroslav Bečvář	48.	Obec Neplachov	Luboš Zasadil
20.	Město Hluboká nad Vltavou	Ing. Tomáš Jirsa	49.	Město Netolice	Oldřich Petrášek
21.	Obec Hospřiz	Martin Milka	50.	Město Nové Hradky	Mgr. Vladimír Hokr
22.	Obec Chelčice	Jiří Iral	51.	Obec Novosedly nad Nežárkou	Mgr. Filip Mencl
23.	Obec Chlumany	Ivana Vlková	52.	Město Písek	JUDr. Ondřej Veselý
24.	Obec Chyšky	Ing. Miroslav Maksa	53.	Obec Pištěň	Jaroslav Havel
25.	Město Chýnov	Pavel Eybert	54.	Obec Pluhův Ždár	Radim Beneš
26.	Obec Jarošov nad Nežárkou	Bohumil Rod	55.	Obec Pohorská Ves	Jiří Kříklava
27.	Obec Jilovice	Věra Jindrová	56.	Město Prachalice	Ing. Martin Malý
28.	Město Jirňichův Hradec	Ing. Stanislav Mrvka	57.	Obec Přečovice	Miroslav Zdychynec
29.	Město Kaplice	Mgr. Pavel Talíř	58.	Obec Přeštovice	Josef Hroch

Pozn.: stav ke dni 1. 7. 2012, upraveno.

²⁴⁷ Seznam členských obcí [online]. České Budějovice : SMOJK, poslední revize 10. 1. 2012 [cit. 2012-12-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.smojk.cz/seznam-clenskych-obci/d-13451/p1=4459>>.

	Obec/město/sdružení	Zástupce		Obec/město/sdružení	Zástupce
59.	Obec Rodvínov	Jaroslav Petrů	82.	Obec Vtějovice	Ing. Zdeněk Študlar
60.	Město Sezimovo Ústí	Mgr. Ing. Martin Doležal	83.	Město Machovo Březí	Lubomír Dragoun
61.	Obec Slavče	Josef Tripes	84.	Město Vodňany	Ing. Viktor Blaščák
62.	Město Soběslav	Ing. Jindřich Bláha	85.	Město Volary	Martina Pospíšilová
63.	Obec Staré Hobzí	Kamil Rod	86.	Město Volyně	Ing. Václav Valhoda
64.	Landštejnem	Marián Khandl	87.	Obec Všemyslice	Hana Bartušková
65.	Město Strakonice	Ing. Pavel Vondryš	88.	Město Vyšší Brod	Ing. Milan Zálešák
66.	Město Strmilov	Jaromír Krátký	89.	Obec Zbytiny	Josef Furiš
67.	nad Blanicí	Ing. Karel Matějka	90.	Obec Zhoř	Ing. Romana Nohejlová
68.	Obec Stříbřec	Jan Zimmer	91.	Obec Zlukov	Ing. Zdeněk Zeman
69.	Obec Studená	Vítězslav Němec	92.	Obec Zubčice	Radek Kalkuš
70.	Město Suchdol n. Lužnicí	Mgr. Pavel Mráček	93.	Svazek obcí Blatenska	Madimíra Tomanová, starostka Kadova
71.	Obec Štěpánovice	Ing. Václav Kopačka	94.	Svazek obcí Budějovicko – Sever	Jaroslav Novák
72.	Město Tábor	Ing. Jiří Fišer	95.	Svazek obcí regionu Písecko	Jaroslav Němejc
73.	Obec Těšovice	Jan Řezník			Ing. Mirek Sládek, tajemník
74.	Město Trhové Sviny	Ing. Radislav Bušek	96.	Svazek měst a obcí regionu Pomalší	Josef Jan, Madimír Koupal
75.	Obec Truskovice	Václav Trobl	97.	Sdružení Růže	PhDr. Stanislav Malík, Jan Malík, tajemník;
76.	Město Třeboň	Ing. Jiří Houdek	98.	SMOOS - Svazek měst a obcí okresu Strakonice	Josef Bláhovec
77.	Město Týn nad Vltavou	Mgr. Milan Šnorek			Bc. Jiřina Karasová, tajemnice
78.	Obec Vacovice	Josef Mareš	99.	SMOOT - Sdružení měst a obcí okresu Tábor	Ing. Jiří Šimánek
79.	Obec Včelná	Zdeněk Petr			
80.	Obec Větrní	Mgr. Antonín Krák			
81.	Město Vimperk	Ing. Bohumil Petrášek			

Pozn.: stav ke dni 1. 7. 2012, upraveno.

Příloha VI – Přehled objemu finančních prostředků „Programu regenerace“ po jednotlivých letech

Tabulka č. 5: Přehled objemu finančních prostředků „Programu regenerace“ po jednotlivých letech²⁴⁸

Rok	Objem fin. prostředků ve státním rozpočtu v Kč	Počet památek, na něž byl Program použit	Celkové náklady na obnovu těchto památek v Kč
1993	80 mil.	136	*
1994	275 mil.	449	723 mil.
1995	300 mil.	570	773 mil.
1996	350 mil.	672	841 mil.
1997	350 mil. (po restrikcích 292,5 mil.)	686	868 mil.
1998	320 mil.	649	868 mil.
1999	320 mil. (po restrikcích 302,4 mil.)	747	790 mil.
2000	320 mil.	637	716 mil.
2001	300 mil.	748	780 mil.
2002	240 mil.	714	744 mil.
2003	175 mil.	627	621 mil.
2004	235 mil.	879	742 mil.
2005	160 mil.	735	369 mil.
2006	160 mil.	742	417 mil.
2007	161,5	712	444 mil.
2008	145,7 mil.	564	428 mil.
2009	150 mil.	621	369 mil.
2010	114 mil.	555	388 mil.
2011	137 mil.	261	319 mil.
Celkem	4 218,1 mil.	11 704	11 180 mil.

* Údaje nejsou k dispozici.

²⁴⁸ *Finanční prostředky programu regenerace* [online]. Praha : SHS ČMS, 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z WWW: <<http://www.shscms.cz/financni-prostredky-programu-regenerace.html>>.

Příloha VII – Seznam členů Společnosti tří zemí za Jihočeský kraj

Tabulka č. 6: Seznam členů Společnosti tří zemí za Jihočeský kraj²⁴⁹

Č.	Název firmy/jméno fyzické osoby	Obor/funkce
1	Robert Bosch, spol. s.r.o.	automobilová technika
2	Energie AG Bohemia s.r.o.	infrastruktura (pitná voda, likvidace odpadů, teplo, veřejné osvětlení)
3	Město Český Krumlov	veřejná správa
4	E.ON Česká republika, a.s.	distributor energie
5	Vysoká škola technická a ekonomická v Č. Budějovicích	vzdělávání
6	Jihočeská hospodářská komora	podpora rozvoje podnikání
7	Strabag a.s., odštěpný závod České Budějovice	stavebnictví
8	Výstaviště České Budějovice a.s.	výstavnictví
9	ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.	osobní doprava
10	Český rozhlas České Budějovice	média
11	Prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc.	ředitel Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity
12	PhDr. Jiří Pospíšil	člen Senátu Parlamentu ČR
13	Ing. František Štangel	1. náměstek hejtmána Jihočeského kraje
14	PhDr. Jiří Vlach	ředitel Regionální rozvojové agentury a.s.
15	RNDr. Jan Zahradník	dborný asistent na Katedře matematiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity
16	Mgr. Jiří Kotrba	předseda představenstva SK Dynamo České Budějovice, a.s.
17	Ing. Lubomír Sýkora	rakouský honorární konzul v Č. Budějovicích
18	Ing. Pavla Koubová Nováková	DfK Group
19	Ing. Miroslav Dvořák	generální ředitel Motor Jikov Group a.s., předseda představenstva JHK
20	Michal Bosák	vedoucí odd. vnějších vztahů města České Budějovice
21	Mgr. Denisa Holečková	Krajský úřad Jihočeského kraje

Pozn.: upraveno.

²⁴⁹ *Seznam členů – Jihočeský kraj* [online]. České Budějovice : Jihočeský kraj, 2009 [cit. 2013-01-13]. Dostupné z WWW: <http://www.s3z.eu/?cz_seznam-clenu-jihocesky-kraj,28>.