

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Cibulková

Název bakalářské práce: Problematika návrhových deliktů v přestupkovém řízení se zaměřením ke zvláštnímu orgánu obce Březnice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:

Mgr. et Bc. Josef Kříha, *odborný asistent Katedry právních oborů a bezpečnostních studií Vysoké školy evropských a regionálních studií, o.p.s.*

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	Stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Zpracovatelka bakalářské práce po rámcovém vymezení historické retrospektivy vývoje právní úpravy správních deliktů, východisek a pojmosloví správního (přestupkového) práva v užších souvislostech vymezuje vybrané *hmotněprávní i procesněprávní* zvláštnosti přestupkového řízení ve vztahu k problematice projednávání tzv.

„návrhových deliktů“ s poukazem k aplikaci ustanovení § 68 zákona č.200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“). Zpracovatelka teoretickou část Bc. práce obohatila o část empirickou, kterou zacílila k dílčí analytické a syntetizující reflexi stavu a dynamiky správněprávní činnosti konkrétního správního orgánu, zájmově určeného teritoriálního území obce Březnice (viz.poukaz k užití kvalitativní výzkumné technice – řízené rozhovory, kazuistika) apod. Za využití kvantitativních ukazatelů za dané určující období detailně analyzovala a vyhodnotila stav a dynamiku páchání protiprávních jednání, naplňujících znaky skutkové podstaty přestupku dle ustanovení § 49 odst.1 písm.a),c),e) zákona o přestupcích, které byly spáchány mezi „osobami blízkými“. Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborný (excellent)**

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovení zákona č.200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů objasněte základní pojmosloví zkoumané oblasti a to „občanské soužití“, „přestupek“, „přestupek proti občanskému soužití“, „návrhový delikt“ „jiný správní delikt“, „skutková podstata přestupků“ apod.
2. Specifikujte, co rozumíte pod pojmem „místní“ a „věcná příslušnost“ správního orgánu
3. Reprezentujte a vyhodnoťte s ohledem k Vámi stanoveným dílčím hypotézám **výsledky Vašeho výzkumu ve vztahu k správnímu orgánu obce Březnice.**

Datum: 26. dubna 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) Přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce
		Celkové hodnocení bakalářské práce

Stručně vepřítá hodnocení bakalářské práce: Zpracovatelka bakalářské práce po rámci výzkumu historické retrospektivě vývoje právní úpravy správních deliktů, výchozími a pojmosloví správních (přestupkových) práva v rámci souvislostech význané úmorněprávní i procesněprávní zvláštnosti přestupkového řízení ve vztahu k problematice projednávání tzv.