

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Hák

Název bakalářské práce: Bezpečnost vnitrozemské plavby na vodních tocích ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce řeší velmi zajímavou problematiku, která je bezesporu velmi originální. Samotné téma bezpečnosti vnitrozemské plavby nebylo dosud z tohoto pohledu řešeno. Mírné negativum vidím v nedostatečném naplnění dílčího cíle. Na diskuzi ovšem ponechávám, zda tento dílčí cíl nebyl z určitého hlediska příliš náročný. Po stránce formální bych doporučoval nepoužívat naskenované tabulky. Hlavní cíl práce byl jistě naplněn a celkový dojem u práce je velmi dobrý.

Otázky k obhajobě:

1. Je, dle Vašeho názoru, bezpečnost vnitrozemské plavby lepší v okolních státech (např. Slovensko, Polsko)?
2. Do jaké míry je v této oblasti využívána satelitní navigace a byla by přínosem?

Datum: 28. 4. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelné, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce