

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michala Hofirková

Název bakalářské práce: Vybrané aspekty a zvláštnosti přestupkového řízení se zaměřením na teritoriální území města Beroun

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|------------|---|---|-----------|---|
| | stupeň číselné vyjádření | A | B | C | D | E | F |
| aktuálnost a náročnost práce | | | | X | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | | X | | | | |
| vhodnost členění práce | | | X | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | | | X | | | |
| metodická úroveň zpracování | | | | X | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | X | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | | X | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | X | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | | | X | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | | | X | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | | | | X | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | | X | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | | ANO | | | NE | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka bakalářské práce v teoretické části objasnila právní podstatu zpracované problematiky. Z obsahu praktické části práce vyplývají odůvodněné odpovědi na stanovené hypotézy, v závěru práce však jen obecně hledá řešení nalezených problémů. Neustálé užívání velkého písma „M“ ve slově „Město“ Beroun negativně působí na úroveň formálního zpracování práce.

Cíle, které byly na počátku práce stanoveny, se ve své podstatě podařilo v obsahu práce naplnit, a proto **d o p o r u č u j i** přijetí této bakalářské práce k obhajobě a hodnotím ji stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Osvětlete pojem „promlčení“ a „prekluze“ ve vztahu k běhu lhůt u přestupku (str. 50, předposlední věta prvního odstavce).

Datum: 22. dubna 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jan Bouchal

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |