

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petra Lojtková, DiS.

Název bakalářské práce: Právní, sociální, zdravotní a psychologické aspekty syndromu vyhoření u policistů Policie ČR se zaměřením na příbramský region

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o.p.s. Č. Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování					X		
metodická úroveň zpracování					X		
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					X		
vazba výsledků práce na její obsah					X		
vlastní postoje a hodnocení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce					X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka se soustředila na vypracování významného tématu a výsledkem byla dobrá struktura práce a jeho logické uspořádání. Některé kategorie však nebyly zpracovány v takovém rozsahu, který si zaslouží. Zejména se to týká kategorie „právní“ a „sociální“. Je třeba si ještě uvědomit, že zkoumané téma se neodehrává v sociálně historickém vzduchoprázdnu. Vyšší kognitivní úroveň by práce získala právě charakteristikou „místního společenství“.

Přestože je v dotazníkovém šetření správně u respondentů analyzován věk, pohlaví, útvar PČR, rodinný stav, práce ve směnném provozu a délka praxe celkem a na současném pracovišti, ostatní výzkumné otázky, na které respondenti odpovídají, již nejsou analyzovány podle vyjmenovaných kritérií, ale jen souhrnně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Objasněte možnosti prevence, případně její stupně.
- 2) Liší se výsledky vašeho výzkumu ve vztahu k věku, pohlaví, útvaru PČR, u kterého respondent slouží, rodinnému stavu, práci ve směnném provozu a k délce praxe?

Datum: 15.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce