

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eva Filipovská

Název bakalářské práce: Historie, vývoj a současnost průmyslu na Rožmitálsku

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. Oldřich Pekárek

Pracoviště a pracovní zařazení: učitel VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X				
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Detailní hodnocení bakalářské práce „Historie, vývoj a současnost průmyslu na Rožmitálsku“

Autorka: Eva Filipovská

1. Aktuálnost zvoleného tématu

V tomto směru lze autorku práce pochválit, protože zpracovaná tematika v rozsahu uvedených cílů práce, nebyla asi dosud takto uceleně pro uvedený region zpracována.

2. Splnění cílů práce

Cíle práce, tak jak jsou stanoveny v zadání bakalářské práce, byly splněny. Nedostatek spatřuji v jejich poměrně povrchní specifikaci v úvodní kapitole a tím i absenci jak problémového tak i časového ohraničení řešeného tématu, což se pak promítlo do celé práce. Jednotlivé skutečnosti související s rozvojem průmyslové výroby jsou pak často řazeny na časové ose neuspořádaně, dochází k řazení pojmů ze středověkých řemeslných výroby do roviny s rozvojem hromadných manufakturních dílen a moderním pojetím metalurgické či strojírenské produkce. (např. str.25). V této fázi práce se v autorčině textu objevuje slabší znalost popisovaných technologií a souvisejícího názvosloví, což je u studentky humanitního zaměření pochopitelné. Samotný text práce osahuje značné množství „překlepů“.

Uvedené výtky však významně nesnižují celkový přínos hodnocené práce.

3. Zvolené metody práce

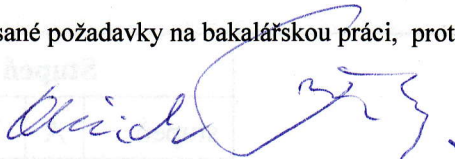
Použité metody jsou relevantní k tématu a cílům. Jako připomínku uvádím, že dle mého soudu v použitých pramenech chybí důslednější studium archiválií např. ve Státním oblastním archivu v Příbrami a v archivu státního podniku Diamo v Příbrami. Tuto skutečnost zdůrazňuji proto, že v demografické části práce by jistě významnou roli představovala data o zaměstnanosti občanů zkoumaného regionu v těžbě a zpracování rud.

4. Výsledky práce

Práce splňuje zákonem předepsané požadavky na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

V Příbrami dne 6.5.2013

Doc. Oldřich Pekárek



Otázky k obhajobě:

1. Jaká by podle vašeho názoru byla optimální skladba pracovních příležitostí pro Rožmitálsko s přihlédnutím k současné mobilitě pracovní síly?
- 2.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce